ISSN (п) 2412-8228
ISSN (э) 2541-7800
№ 04(29)
2018
ИЮНЬ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

• СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА ПИ № ФС 77 - 62020 •

CC BY SA

ИЗДАТЕЛЬСТВО: «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU
ЖУРНАЛ: «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
HTTPS://WWW.LEGALSCIENCE.RU

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ № 4(29) 2018

ISSN 2412-8228 (Print)
ISSN 2541-7800 (Online)

Отечественная юриспруденция

№ 4 (29), 2018

Москва
2018

ISSN 2412-8228 (Print)
ISSN 2541-7800 (Online)

Отечественная юриспруденция

№ 4 (29), 2018
Российский импакт-фактор: 0,19
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*Боброва Н.А. (*д-р юрид. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А. (*д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глущенко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г. (*д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В. (*д-р. социол. наук, Россия*), Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Выходит 10 раз в год

Подписано в печать:
25.06.2018
Дата выхода в свет:
27.06.2018

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 7,8
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 1798

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Территория распространения: зарубежные страны, Российская Федерация

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 62020
Издается с 2015 года

Свободная цена

© ЖУРНАЛ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ 5

Хуринов Г.А., Асатрян А.А. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА 5

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО 10

Дворецкая Е.С. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА 10

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО 13

Малкина В.И. КОРПОРАТИВНЫЕ КОМПЛАЕНС-СТАНДАРТЫ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ? 13

Редников А.В. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 15

Жиганина В.А. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ 18

Бабкина М.А. НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ИХ ЗАЩИТА 22

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ 25

Тищенко Т.С., Яценко А.О. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 25

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО 29

Каипова Ж.А. РЕДКИЕ, ИСЧЕЗАЮЩИЕ ВИДЫ РАСТЕНИЙ И ЖИВОТНЫХ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ 29

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО 31

Марапулец А.А. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО 31

Пивоваров В.В. ПОНЯТИЯ И ВИДЫ ОТРИЦАТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХСЯ ОСУЖДЕННЫХ 33

Худоногова А.В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 35

Давыденко В.С. ЭКСЦЕСС ИСПОЛНИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ 40

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 46

Терехова Т.А. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЯ КАК ОСНОВНОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ 46

Терехова Т.А. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ВИДЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА 50

Мирошниченко Д.С. ОСОБЕННОСТИ СБОРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К РАССМОТРЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ 53

Душина Е.С. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ДОВЕРИТЕЛЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 57

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО 60

Артемьев К.И. БЛОКЧЕЙН: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ 60

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 65

Ожегова Г.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА 65

Орловская И.В. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭСПЕРТИЗЕ 68

Николаева О.Б. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ НЕДР В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 73

Ноговицын И.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ 76

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО 79

Романовская Е.Д., Зигура Н.А. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ 79

Метелькова Ю.М. СДЕЛКИ, ВЛЕКУЩИЕ ОКАЗАНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ОДНОМУ ИЗ КРЕДИТОРОВ ПЕРЕД ДРУГИМИ 82

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС 86

Ястребов В.М. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В КАССАЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 86

Восканян М.Р. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА 92

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Хуринов Г.А.[1], Асатрян А.А.[2]

[1]Хуринов Геннадий Александрович – кандидат юридических наук, доцент;
[2]Асатрян Альвина Арамовна – студент,
образовательная программа: государственное и муниципальное управление, кафедра экономики,
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Донской государственный аграрный университет,
г. Новочеркасск

Аннотация: *статья посвящена исследованию миграционного процесса как одного из факторов, оказывающих значительное влияние на социально-экономическое развитие российского общества. Рассматриваются сложившаяся миграционная ситуация, проблемы формирования нормативно-правовой базы и перспективы совершенствования государственной миграционной политики.*
Ключевые слова: *миграционные процессы, государственная миграционная политика, сфера миграции, социально-экономическое развитие, общественный строй.*

Начало третьего тысячелетия ознаменовалось стремлением ведущих стран современного мира к достижению своих национальных интересов. Данное обстоятельство и тот факт, что названные интересы реализуются не всегда на основе норм международного права, выступили в качестве факторов активизации глобальных миграционных процессов, затронувших и Российскую Федерацию.

В этой связи следует отметить, что Россия, сталкиваясь с интенсивными миграционными потоками в условиях попыток внешней изоляции, направленной как на изменение общественно–политического строя, так и ослабление национальной экономики, смогла выработать основные направления государственной миграционной политики, минимизирующие политические и социально–экономические риски. Этому можно найти подтверждение, если проследить, как в рамках миграционной политики происходит разрешение проблем мигрантов, связанных с их интеграцией в систему социального взаимодействия и дальнейшее обустройство на новом месте проживания.

На сегодняшний день, миграционная ситуация в Российской Федерации характеризуется мерами по совершенствованию миграционной политики, которые принимаются как федеральными органами государственной власти, так и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Особое внимание уделяется пресечению незаконной миграции.

Огромную значимость в реализации государственной миграционной политики имеет международный опыт в сфере регулирования миграционных процессов. Однако последний не всегда соответствуют специфике миграционной ситуации в России. На это указывает действие внутренних и внешних факторов миграционных процессов.

Миграция, прежде всего, сложный процесс, выражающийся в этносоциальном и этнополитическом аспектах.

В первом десятилетии XXI века проблемы, решаемые в области миграции, перешли на относительно неконтролируемый режим демографической политики. Это способствовало появлению новых неординарных подходов, представленных различными общественными организациями и государственными структурами.

С целью более полного понимания сущности и непосредственного содержания отдельных миграционных процессов представляется необходимым обратиться к этимологии термина «миграция».

Термин «миграция» происходит от латинского слова «migratio», означающего пространственное перемещение, переход, передвижение, переселение [1].

Данный термин во многих научных работах определяется как перемещение, связанное с изменением места постоянного проживания или временного пребывания.

Следует отметить, что в настоящее время существуют различные подходы в определении понятия «миграция»:

1) переселение, перемещение населения [2];

2) перемещение людей, связанное, как правило, со сменой места жительства [3];

3) переезд людей из одной страны в другую с намерением обосноваться [4];

4) массовое перемещение, переезд населения из одного места жительства в другое в силу экономических причин, национальных притеснений, природных бедствий и катастроф;

5) перемещение групп людей из одного места в другое (в места отдыха, из отдалённых районов и т. п.) [5].

На основе представленных подходов можно предположить, что мигранты – группа лиц, покинувшая место своего постоянного проживания по экономическим, политическим, социальным или иным причинам.

По нашему мнению, миграционные процессы представляют собой совокупность определённых перемещений, имеющих целью изменение места жительства или временного пребывания кого-либо.

Следует отметить, что в рамках национального правового поля, отсутствуют законодательно закрепленные дефиниции понятий «миграция», «миграционно–правовая политика» и «миграционные процессы». Но их применение в качестве элемента понятийного аппарата осуществляется на подзаконном уровне и в практике регулирования международных отношений, например, между странами СНГ. Так в частности, в Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одобренной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2003 г. № 256-р, термин «миграционные процессы» упоминается в 16 случаях, при этом составить определённую характеристику того, что подразумевается под данным термином, не представляется возможным [6]. В данной Концепции рассматривается применение других терминов, не имеющих точной юридической базы.

На наш взгляд, развитие понятийного аппарата должно осуществляться в контексте отражения определённых общественных явлений, а формирование соответствующих дефиниций в зависимости от степени проводимых исследований и практической значимости.

После распада СССР, миграционные процессы в России рассматривались как совокупность общественно–значимых явлений. Это во многом послужило решающим фактором для появления нового научного направления. Развитие научных взглядов осуществлялось в рамках различных направлений: географического, исторического, политического, экономического, демографического и др. [7].

Миграционные процессы и миграционные правовые отношения, по мнению Вокуева М. Р., представляют собой такие отношения, которые возникают между участниками миграционного процесса по поводу реализации их прав и обязанностей, связанных и въездом в страну, выездом из страны, пребыванием и проживанием на её территории [8].

Безусловно, миграция и её составляющие в Российской Федерации основываются на правах и свободах человека, учреждённых нормами международного права, Конституцией РФ и другими нормативными правовыми актами, регулирующими

правоотношения в сфере миграционных процессов, состоящих из множества событий и явлений, как правило, ведущих к смене места жительства (переселению).

По нашему мнению, социально-экономическое развитие любого общества определяется не только внутренней и внешней политикой государства, но также зависит от действия миграционных процессов, поскольку миграция выступает в качестве особого фактора формирования этнического состава общества и оказывает значительное влияние на социальную, экономическую и политическую жизнь социума. Существенное влияние миграции на состояние практически всех сфер общественной жизни в нашей стране всегда было достаточно выраженным, однако, на данном этапе развития изменился характер самой миграции:

1) миграция превратилась в самостоятельный социальный институт;

2) в большинстве своём миграционные потоки стали спонтанными и трудно-регулируемыми, не поддающимися административному воздействию;

3) миграция обрела глобальный характер;

4) возросли скорости протекания миграционных процессов;

5) резко увеличилось количество вынужденных мигрантов;

6) миграция приобрела более выраженный этнический характер, вызывая тем самым социальную напряжённость в регионах страны;

7) миграция стала фактором перемещения больших трудовых ресурсов внутри государства и за его пределы.

Таким образом, в условиях изменений существующей геополитической картины мира, увеличивающихся политических, этносоциальных, религиозных конфликтов и демографической нестабильности, обостряются социальные противоречия в различных аспектах своего проявления. В этой связи, миграционные процессы в наиболее выраженной степени способны охарактеризовать современное развитие общества. История имеет немало примеров того, как миграция способствовала смене цивилизаций, гибели одних и рождению других этносов, социальному освоению неизвестного ранее географического пространства.

Некоторые исследователи оценивают воздействие современных миграционных процессов на мировое социально-экономическое, социокультурное и политическое пространство как «великое перенаселение народов». Так же как и в те времена, миграция существенно меняет социальную и геополитическую картину мира. Можно предположить, что современное общество оказалось не в полной мере готовым к результатам от столь сильного воздействия миграционных потоков.

До сих пор продолжается приток беженцев и вынужденных переселенцев в Россию. С развалом СССР многие русские или те, кто считает Россию своей родиной, остались в бывших союзных республиках и возвращаются «домой». По различным оценкам экспертов за пределами России, в странах СНГ, проживает от двух до семи – восьми миллионов русскоязычного населения, которые хотят вернуться в Россию. Политические процессы, протекающие сегодня в ряде государств постсоветского пространства, направленные на формирование крайне негативного отношения к России и русскоязычному населению этих государств в целом становятся определяющим фактором в принятии нашими бывшими соотечественниками решения о переселении в Россию.

В настоящее время потоки миграции в Россию условно можно разделить на три основные группы:

1) мигранты из регионов, где русское население подвергается политической и экономической дискриминации (страны Балтии);

2) беженцы из районов межнациональных и гражданских войн (Закавказье, Молдова, Таджикистан);

3) русские репатрианты из районов ближнего Зарубежья (Украина, Прибалтийские государства, государства Средней Азии), переселяющиеся по экономическим причинам и для воссоединения семьи.

В настоящий период миграция не только предъявляет новые требования к деятельности органов государственной власти, от которых во многом зависит направление социально-экономического и политического развития страны или региона. В связи с этим, заметим, что современная миграция стала одной из приоритетных проблем управления обществом и государством.

Одним из важнейших последствий протекающих миграционных процессов являются вызываемые ими изменения этнического и конфессионального состава населения.

Опыт России показывает, что решение проблем переселения возможно лишь при организующей роли государства на всех стадиях миграционного процесса, вплоть до обустройства. На последнем этапе особенно важна конкретная материальная поддержка переселенцев со стороны государства. Именно государство способно регулировать направления и объёмы миграционных потоков и минимизировать элементы стихийности в этих процессах [10].

Подводя определённый итог проведённому нами исследованию, авторы берут на себя смелость предположить, что миграционные процессы по своей сущности следует рассматривать не только в качестве процесса стихийного перемещения людей, но и как феномен, оказывающий значительное влияние на все сферы системы социального взаимодействия.

В современной России миграционные процессы являются одним из важнейших факторов, определяющих экономическое и социальное развитие российского общества. Внешняя миграция сдерживает убыль населения и трудовых ресурсов России. Внутренняя миграция позволяет миллионам россиян найти рабочие места и самостоятельно обеспечивать достаток своим домохозяйствам. Репатриация русскоязычного населения из стран бывшего СССР в Российскую Федерацию дала возможность множеству людей найти в России убежище, работу и новый дом. Можно сказать, что миграция в значительной степени изменила облик современной России.

Существование острых проблем, связанных с регулированием миграционных процессов объективно требует принятия выверенных решений. На сегодняшний день динамика миграционных процессов включает себя противоречивые явления в рамках государственного устройства. С одной стороны, представители государственных структур и политических организаций отмечают положительные аспекты миграционных процессов, которые должны способствовать экономическому росту. С другой стороны, мигранты могут занять привлекательные для местных жителей рабочие места, либо будут способствовать увеличению расходов государства на социальные выплаты и нужды и т.д.

Для успешного решения задач регулирования миграционных процессов, необходимо подготовить прочную основу для устойчивого развития всех аспектов общества. В дальнейшем это будет способствовать обеспечению национальной безопасности страны и соблюдению прав и свобод граждан.

Список литературы

1. *Тихомирова Л.В.* Юридическая энциклопедия. / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. М., 1997. С. 244.
2. *Ракова И.В.* Миграция и миграционное движение: проблемы дефиниции. // Северо-Кавказский юридический вестник, 2002. № 1. С. 176.
3. Российский энциклопедический словарь: в 2-х кн. М., 2001. Кн. 2. С. 944.
4. Большой толковый социологический словарь (Collins): (пер. с англ.): в 2-х т. М., 1999. Т. 1. - С. 421.
5. Толковый словарь современного русского языка. / под ред. Г.Н. Скляровой. М., 2001. С. 458.

6. Распоряжение Правительства РФ от 1 марта 2003 г. № 256-р «Об утверждении концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации». // СЗ РФ, 2003. № 10. Ст. 923.
7. *Брызгалов Д.В*. К вопросу о теоретических основах миграционной политики. // Миграционная безопасность: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ростов н/Д., 2006. С. 5-7.
8. *Вокуев М.Р.* Миграционное право современной России: теоретико-правовой анализ: дис… канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2005.
9. *Сафралиев Г.К.* Миграционные процессы в России: теория и практика внутренней миграции // Право и безопасность, 2013. № 1 - 2.
10. *Хуринов Г.А.* Специфика российской правовой составляющей в контексте формирования концепции национальной миграционной политики // Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности, тенденции, перспективы развития Материалы международной научно-практической конференции, 2009. С. 112-118.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Дворецкая Е.С.

Дворецкая Елена Степановна – студент,
кафедра уголовного права, процесса и национальной безопасности,
Вятский государственный университет, г. Киров

Аннотация: *в статье автор анализирует проблемы реализации личных прав и свобод человека. Рассмотрены практические случаи грубого нарушения прав личности сотрудниками правоохранительных органов. Важное внимание уделяется несовершенству миграционного законодательства, повлекшему сложный процесс выдворения иностранных граждан с территории РФ и незаконное лишение их свободы. Даны практические рекомендации решения выявленных проблем.*

Ключевые слова: *реализация права, свобода, личная неприкосновенность, несовершенство законодательства, правовой нигилизм, общественный контроль.*

Ценность права заключается в его реализации. Несмотря на наличие обширных гарантий и механизмов, способствующих беспрепятственному пользованию личными правами и свободами, существуют проблемы в их практическом применении.

Личные права, свободы составляют первооснову правового статуса личности. Они охватывают фундаментальные аспекты личности, выражают гуманистические основы жизни общества, защищают пространство личной жизни человека, индивидуальную свободу от вмешательства извне. [1 с.43]

Реализацией права называется процесс претворения в жизнь предписаний юридических норм, который создается посредством правомерного поведения всех субъектов, т.е. не только граждан, но и государства. Реализация прав и свобод может выражаться в форме ограниченного права обладания, пользования ими или в защите восстановления прав в случае их нарушения. Центральное место занимают юридические гарантии, под которыми в мире единодушно понимаются те правовые средства и способы, с помощью которых в обществе обеспечивается гражданам реализация их прав и свобод. [2 с.28]

В правоприменительной практике существует множество случаев грубого попирания свобод граждан сотрудниками полиции и иных правоохранительных органов. Конечно, этому способствуют проблемы в законодательном регулировании, когда для исполнения требований закона не создано соответствующих условий. Одним из примеров является долгое пребывание в спецприемниках лиц, не имеющих гражданства, которые по решению суда подлежат выдворению с территории РФ.

В апреле 2011 произошел подобный случай: Гражданин С, совершивший административное правонарушение, был задержан. Суд назначил ему 15 суток административного ареста и последующее выдворение с территории РФ. Однако республики Абхазия и Грузия выразили отказ в принятии его на своей территории. В результате этого гражданин провел 20 месяцев в спецприемнике.

Также очень часто нарушаются права граждан на честь и достоинство. СМИ публикует информацию об издевательствах над задержанными и осужденными лицами, применении пыток при проведении следствия и дознания. Всем известен

пример гибели зверски замученного в отделе полиции N 9 «Дальний» жителя г.Казани, задержанного по подозрению в мелком хулиганстве в марте 2012 года.

Такие явления обусловлены совокупностью проблем:

-несоответствие принимаемых законов Конституции РФ: их формулировки ограничивают и умаляют личные права и свободы граждан, что создает непреодолимые препятствия к их реализации;

-сложность привлечения к юридической ответственности должностных лиц, попирающих права и свободы. Нередко правоприменители необоснованно превышают свои полномочия, избирают наиболее жесткую меру пресечения для лиц, находящихся под следствием, не имея к этому объективных причин;

- отсутствие реальных условий для применения закона;

- правовой нигилизм большей части россиян. Ведь несмотря на закрепленность личных свобод в Конституции и их гарантированность, граждане не проявляют должной инициативы для использования этого в своих интересах;

- низкое качество подготовки юридических кадров. Об этом говорит большое количество коммерческих ВУЗов, а также юридических факультетов в непрофильных учебных заведениях, не имеющих необходимого технического оснащения образовательного процесса и кадрового потенциала. Этим же вызван низкий профессиональный уровень отдельных сотрудников правоохранительных структур;

-менталитет российских граждан, воспринимающих ущемление их личных прав и свобод как должное и обычное явление.

Для разрешения всех обозначенных выше проблем важен комплексный подход, заключающийся:

- в обсуждении на общественных дискуссиях, начиная с момента вынесения законодательной инициативы, по поводу всех принимаемых законов. Правовая и антикоррупционная экспертиза законопроектов должна проводиться с привлечением независимых экспертов, специализирующихся в различных отраслях права. Каждый НПА должен разрабатываться в неукоснительном следовании Конституции РФ и не содержать формулировок, которые могут быть истолкованы правоприменителем как повод для умаления личных прав человека. Только такой подход способен обеспечить обратную связь между законодателями и общественностью;

- в ужесточении ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни, унижение чести и достоинства личности. Чаще всего данное деяние совершается с использованием должностного положения, что значительно повышает его общественную опасность. Однако реальная практика привлечения к уголовной ответственности по ст.137 УК РФ невелика;

- в правовом просвещении населения посредством оказания бесплатной юридической помощи всем нуждающимся. Обязательном обучении праву в образовательных учреждениях вне зависимости от их профиля. Воспитание правовой культуры среди детей и подростков;

- в усилении мер прокурорского надзора за соблюдением данной категории прав;

- в проявлении гражданской инициативы и общественного контроля за ситуацией в данной сфере;

невмешательство государства в деятельность институтов гражданского общества;

Важно отметить, что решение проблем реализации личных прав и свобод человека требует комплексного подхода, как со стороны государства, так и со стороны граждан. Именно сам гражданин должен осознавать и проявлять инициативу в отстаивании своих законных интересов, без этого невозможно привести в действие предусмотренные законодательством гарантии и правовые механизмы.

Список литературы

1. *Безруков А.В.* Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. с. 43.
2. *Мицкевич А.В.* О гарантиях прав и свобод советских граждан в общенародном социалистическом государстве // Советское государство и право. 1963. № 8. с. 28.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

КОРПОРАТИВНЫЕ КОМПЛАЕНС-СТАНДАРТЫ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Малкина В.И.

Малкина Виктория Ильинична - магистр права, аспирант, отдел гражданского законодательства и процесса, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Аннотация: *за последние несколько лет мировая тенденция развития корпоративного управления характеризуется повышением требований к прозрачному и этичному ведению бизнеса. Комплаенс-стандарты занимают лидирующую позицию среди способов выявления конфликта интересов, как включающего коррупционную составляющую, так и не содержащего таковой. Статья выявляет составные элементы и преимущества введения практики корпоративных комплаенс-стандартов в российских корпорациях.*

Ключевые слова: *комплаенс, коррупция, конфликт интересов, корпоративное управление.*

Исторически понятие комплаенса возникло в 1950-е гг. в США. Принятие Закона о коррупции за рубежом в 1977 г. (носит экстерриториальный характер), а также Закона Сарбейнса-Оксли в 2002 знаменовало повсеместное распространение института комплаенс и переход к новому этапу в корпоративном регулировании [2, с. 32].

Принятие Закона Сарбейнса-Оксли связано в том числе с громким скандалом вокруг американской энергетической компании *Enron*, занимавшей восьмое место по величине компаний в США и объявившей себя банкротом в 2001 г. [4].

Банкротство компании имело настолько сильные последствия для экономики США, что причины ее банкротства стали предметом расследования Сената США.

В результате проведенного расследования Сенат выявил несколько серьезных нарушений, допущенных директорами компании *Enron*: существенное сокрытие отдельных операций, нарушение директорами фидуциарных обязанностей, совершение сделок с конфликтом интересов, чрезмерное вознаграждение руководства компании и т.д. В итоге Сенат разработал ряд требований для компаний, ценные бумаги которых публично обращаются на рынке (например, запрет на проведение внутреннего аудита внешним аудитором, запрет сделок, влекущих конфликт интересов).

Аналогичные меры были приняты затем во многих европейских странах. Это дало начало институту современного комплаенса.

В России термин «комплаенс-контроль» впервые был введен Указанием ЦБ РФ от 07.07.1999 № 603-У, т.е. появился в банковской сфере [2, с. 33].

С тех пор прошло почти 20 лет, и на сегодняшний день все большее количество российских компаний осознают важность раскрытия нефинансовой отчетности, информации о бизнес-модели, о стратегии, о подходе к управлению рисками, к борьбе с коррупцией, преодолению конфликта интересов. Этому способствовало принятие

нового Кодекса корпоративного управления в 2014 г., пришедшему за замену Кодексу корпоративного поведения.

Что включает в себя корпоративный комплаенс-стандарт?

Кодекс рекомендует обществу разработать и принять политику по борьбе с коррупцией и взяточничеством (АВАС – см. Антикоррупционную оговорку ICC), кодекс поведения и этики, организовать доступный способ информирования комплаенс-офицера о возможных нарушениях законодательства и (или) внутренних локальных актов, включая горячую линию (whistleblower) или Speak up, обеспечить защиту информаторов от негативных последствий и иные мероприятия.

Следовательно, ключевыми направлениями деятельности подразделения комплаенс являются с учетом современных реалий являются:

- антикоррупционный комплаенс;
- антимонопольный комплаенс;
- санкционный комплаенс;
- ПОД/ФТ;
- управление конфликтом интересов;
- противодействие дискриминации.

Статья 5 Кодекса предполагает проведение контрольных мероприятий на двух уровнях: операционном (контроль операционных процессов) и организационном (контроль системы управления) [2, с. 33].

Количество российских компаний, воспринявших рекомендательные положения Кодекса и создавших подразделения внутреннего контроля, аудита, комплаенса ежегодно растет. Указанное уже не является прерогативой сугубо крупных международных холдинговых компаний. Следовательно, бизнес не только осознает необходимость наличия особого механизма системы внутреннего контроля, но и видит положительный результат его деятельности [3].

Какие преимущества предоставляет система комплаенс-стандартов?

Ключевыми преимуществами системы комплаенс-стандартов является сохранение активов компании и ее деловой репутации, с одной стороны, и уменьшение размера санкций, наложенных на компанию, с другой.

Так, известны случаи освобождения юридического лица от административной ответственности в случаях, когда его работник был уличен во взяточничестве, в то время как в компании было утверждено Положение о соблюдении антимонопольного и антикоррупционного законодательства, с которым работник был ознакомлен, однако все равно действовал в личных интересах (см., например, решение Сыктывкарского городского суда от 14.03.2014 г. № 12-235/2014; Постановление мирового судьи Первомайского судебного участка г. Сыктывкара (Республика Коми) от 14 января 2014 г. по делу № 5-2/2014). Административное производство в отношении компаний было прекращено.

Наоборот, широко известен печальный опыт акционерного общества «Вымпелком» («Билайн»), уличенного в нарушении норм Закона США о коррупции за рубежом в части подкупа иностранного должностного лица в Узбекистане для выхода на местный телекоммуникационный рынок. В итоге компания была оштрафована на 397,6 млн долл. США.

Важно, что глобальные негативные практики могут быть преодолены только при цепной реакции, когда одна компания устанавливает комплаенс-отношения с другой (например, в рамках антикоррупционного и санкционного законодательства), которая, в свою очередь, распространяет их на свои отношения со своим партнером, а тот – со своим [1]. При указанной схеме существует вероятность формирования отраслевых комплаенс-стандартов и деловых практик.

Таким образом, намечается тенденция перехода от рекомендательной природы кодексов профессионального поведения к их обязательному введению. Для этого необходимо создать стимул к их соблюдению, к примеру, учитывать их наличие при

распределении государственных заказов, предоставлении кредитов [4], введя возможность уменьшения размера санкций по примеру США (до 95% в противовес их увеличения до 400% при отсутствии комплаенс-стандартов), т.е. создать положительные последствия для компаний. Для некоторых сфер принятие комплаенс-стандартов должно стать обязательным для ведения предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. *Астанин В.В*. Корпоративный антикоррупционный комплаенс: проблемы и ресурсы практического обеспечения // Российская юстиция, 2017. № 10. С. 5-8. Доступ через СПС «Консультант Плюс».
2. *Батаева Б.С. Черепанова В.А.* Перспективы развития комплаенса как средства улучшения корпоративного управления в российских компаниях. Экономика. Налоги. Право. Том 10. № 5, 2017. С. 30-36.
3. *Добрикова Е.* Антикоррупционный комплаенс: как избежать обвинения во взятке // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.garant.ru/article/606329/ (дата обращения: 24.05.2018).
4. Роль предпринимательских структур в противодействии коррупции: научно-практическое пособие / А.В. Габов, Н.И. Гайдаенко Шер, И.В. Глазкова и др.; отв. ред. Н.Г. Семилютина, Е.И. Спектор. М.: ИЗиСП, Контракт, 2012. 240 с. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Редников А.В.

Редников Алексей Вячеславович – магистрант,
Институт права
Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

Аннотация: *в данной статье анализируется институт юридических лиц с позиции установленного в нем правового положения с учетом изменений нормативно-правовых актов Российской Федерации, в частности, гражданского законодательства. Реформы, касающиеся института юридических лиц, повлекли за собой преобразование его правового положения, что привело к появлению различных точек зрения и научных дискуссий по проблемам регулирования института юридических лиц.*

Ключевые слова: *юридическое лицо, классификация юридических лиц, аффилированность.*

На основании Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года была принята Концепция развития гражданского законодательства [1]. Главной её целью стало совершенствование норм гражданского законодательства. Необходимо было устранить пробелы и коллизии правовых норм. С тех пор Гражданский кодекс претерпел множество изменений, включая и то, что с 1 сентября 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 99-ФЗ [2], который в корне модернизировал институт юридических лиц.

Так, например изменения коснулись самого понятия юридического лица. Если раньше, им признавалась организация, которая имеет в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении, а также отвечает по обязательствам

указанным имуществом и может приобретать имущественные и личные неимущественные права, то в настоящее время были упразднены слова «оперативном управлении или хозяйственном ведении», вместо этого, юридическое лицо стало организацией, которое имеет обособленное имущество, а также несет гражданские обязанности и обладает гражданскими правами.

Благодаря внесенным изменениям, законодатель уточнил материально-правовой признак юридического лица – имущественную обособленность.

Данный признак включает в себя два аспекта: внешний и внутренний. В первом случае речь идет о разграничении имущества юридического лица и иных участников гражданского оборота, в том числе его членов, учредителей, во втором случае – о формировании имущественной базы юридического лица и обеспечении ее достаточности для осуществления организацией уставной деятельности.

Достаточно большие изменения претерпела классификация юридических лиц. Если раньше они делились на коммерческие и некоммерческие организации, то теперь деление происходит на ином уровне. В предыдущей редакции к некоммерческим организациям относились потребительские кооперативы, общественные или религиозные организации, учреждения, благотворительные и другие фонды. Список не являлся исчерпывающим, что свидетельствовало о возможности его дополнения. В настоящее время законодатель значительно расширил список некоммерческих организаций: потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации и союзы, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов, различные фонды, адвокатские и нотариальные палаты и так далее.

Кроме того, в части потребительских кооперативов уже подготовлены изменения в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Они вступят в силу с 1 января 2019 года. Так, законодатель исключает из видов потребительских кооперативов «садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы». Теперь они будут относиться к товариществам собственников недвижимости, и иметь название «садоводческие или огороднические некоммерческие товарищества». На наш взгляд, данное изменение оказывает огромное влияние на правовое положение огороднических и дачных потребительских кооперативов, ведь они будут наделены всей правосубъектностью некоммерческих товариществ.

Также стоит отметить, что в 2014 году было упразднено название параграфа 2 в положениях о юридических лицах в ГК РФ. Так «Хозяйственные товарищества и общества» стали называться «Коммерческие корпоративные организации».

Таким образом, законодатель поделил все организации на корпоративные и унитарные. Но далеко не все поддержали такую точку зрения. Так, Д.И. Степанов говорит о том, что указанное деление существует только на доктринальном уровне, то есть в практической деятельности такое деление не будет полезным [4, с. 34].

На наш взгляд, не стоит категорично судить о произошедших изменениях, так как Гражданский кодекс РФ, в частности институт юридических лиц, претерпевает и будет претерпевать еще достаточное количество изменений.

Стоит также отметить, что в гражданское законодательство был введен совершенно новый термин «аффилированность». Статья 53.2 ГК РФ гласит, что «в случаях, если ГК РФ или иной закон ставит наступление правовых последствий в зависимость от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом». Мы можем отметить, что аффилированность представляет собой связанность субъектов гражданских правоотношений. Также, термин «аффилированность» в законодательстве других стран уже существует продолжительное количество

времени, но и в российском праве данное понятие рассматривалось еще в 90-х годах двадцатого века [5].

Ученые-правоведы немало внимания уделяют проблеме учредительных и иных документов юридического лица. Так, отдельного внимания заслуживает статья Ю.С. Поварова «Учредительные и внутренние документы юридических лиц»[6]. В данной статье анализируются изменения гражданского законодательства. Она направлена на изменения в сфере актов локального регулирования юридических лиц. К таким актам относятся учредительный документ, а также внутренний регламент и другие внутренние документы, создаваемые организацией.

Автор указывает на тенденцию к ослаблению регламентационного значения устава. Значительная часть уделяется порядку утверждения и корректировки учредительного документа.

Согласно п. 2 ст. 65.3 ГК РФ в организациях с корпоративным устройством законодатель регламентирует, что утверждение и изменение устава принадлежит исключительной компетенции высшего органа корпорации, а также устанавливает запрет для непубличных хозяйственных обществ на передачу на рассмотрение коллегиального органа управления или коллегиального исполнительного органа вопроса о внесении изменений в устав (утверждении устава в новой редакции).

Данная позиция, на наш взгляд, говорит о несомненной важности учредительного документа. Но и согласно ст. 12 ФЗ «Об акционерных обществах» возможны изъятия в некоторой части из правила о внесении изменений и дополнений в устав акционерной компании по решению общего собрания акционеров. Но все вышеуказанные доводы не говорят о том, что происходит ослабление значимости устава. Наоборот, они в наибольшей степени их подчеркивает.

Также, стоит отметить, что в 2014 году была введена новая статья 50.1 ГК РФ «Решение об учреждении юридического лица». На наш взгляд, основанием возникновения данной статьи послужила практическая деятельность регистрирующих органов. Также, мы можем отметить, что, благодаря введению в действие данной статьи, решение об учреждении юридического лица стало обладать юридической силой. Для признания законности такого решения достаточно наличия письменной формы и подписи учредителя.

С 1 сентября 2018 года вступит в силу новое изменение в данной статье. Так, при создании наследственного фонда решение об его учреждении будет приниматься гражданином во время составления им завещания. Государственная регистрация наследственного фонда будет происходить уже после смерти гражданина посредством подачи документов нотариусом. На наш взгляд, таким способом законодатель хочет унифицировать различные нормы гражданского законодательство, что дает, на наш взгляд, упрощение для человека применение на практике норм в сфере создания и деятельности юридических лиц.

На данном этапе развития гражданского законодательства незаконченность и несовершенство норм порождает пробелы и ошибки, которые допускаются в ходе практической деятельности. Подтверждением тому служит и не раскрытие некоторых терминов, содержащихся в законах, и неполная трактовка тех или иных понятий. Вследствие таких пробелов нередко нарушаются и конституционные интересы граждан, а также нарушаются их имущественные права.

На практике существует немало проблем, относящихся к сфере деятельности юридических лиц. Не всегда законодатель вносит ясность в ту или иную норму Закона, но благодаря уже существующей судебной практике легче дать толкование таким нормам, а также установить конкретный порядок действий при возникновении аналогичных споров.

Но все же мы придерживаемся точки зрения, что не следует категорично судить о произошедших за последние годы изменениях, в частности, правового положения

юридических лиц. Законодатель находиться еще на пути модернизации гражданского законодательства, что говорит о возможности внесения более конкретных положений.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 155, 23.07.2008.
2. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.05.2014. № 19. Ст. 2304.
3. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. № 169, 02.08.2017.
4. *Степанов Д.И.* Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах // Закон, 2014. № 7. С. 34.
5. *Редькин И.В*. Аффилированные лица по законодательству РФ: правовое регулирование, теория и практика // Юридический мир, 1998. № 11-12.
6. *Поваров Ю.С*. Учредительные и внутренние документы юридических лиц // Вестник СамГУ. 2014. №11-1 (122). С. 180-185.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ

Жиганина В.А.

Жиганина Валерия Алексеевна - студент магистратуры,
факультет гостиничной, ресторанной, туристической и спортивной индустрии,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Аннотация: *в статье рассматриваются основные мероприятия, которые могут быть использованы для совершенствования и развития корпоративной культуры в организациях среднего бизнеса. Актуальность темы обусловлена тем, что на современном этапе корпоративная культура крупных организаций в России уже является достаточно отлаженным механизмом, сформированным давно, возможно даже в более развитых странах и переложенным на опыт России. Однако, что касается организаций среднего бизнеса, то тут, как правило, отсутствует материнская компания с давно придуманными и внедренными механизмами, более того, корпоративная культура как таковая может в принципе отсутствовать. Данный факт ставит перед менеджерами таких компаний задачу сформировать, внедрить и постоянно совершенствовать корпоративную культуру, чтобы сотрудники были одним сплоченным коллективом, идущим к общей цели, слаженно выполняющим поставленные задачи и следующим миссии организации. Целью работы является рассмотрение понятия корпоративной культуры и предложение возможных механизмов совершенствования культуры в организациях среднего бизнеса.*

Методы исследования:

1. *Метод анализа данных.*
2. *Практические методы (наблюдение и сравнение).*

В результате работы можно прийти к выводу, что основными мероприятиями по совершенствованию корпоративной культуры в организациях среднего бизнеса являются: проведение тренингов для персонала, обеспечение хороших условий труда, создание возможностей для самосовершенствования и роста сотрудников, а также для соблюдения баланса «работа-дом». Хорошим способом также является проведение различных корпоративных мероприятий, которые призваны сплотить коллектив, дать ему понимание общих целей и задач организации и сформировать организационную приверженность среди сотрудников. Данный способ особенно хорошо подходит для организаций среднего бизнеса ввиду небольших объемов коллектива таких организаций.
Ключевые слова: *корпоративная культура, организация, менеджмент, управление персоналом.*

В современном менеджменте корпоративная культура рассматривается как мощный стратегический инструмент, который позволяет ориентировать все подразделения и работников на общие цели. Корпоративная культура – это нормы и ценности, которые разделяют члены организации. Однако для того, чтобы сотрудники могли разделять ценности, организации необходимо их сформулировать. В чем зачастую в российской практике менеджмента и заключается основная проблема: нет четко сформулированных целей и задач, сотрудники не понимают ценностей, и ради чего они каждый день трудятся в организации, зачастую отсутствует корпоративная культура как таковая.

Для того чтобы сотрудники предприятия в среднем бизнесе представляли собой сплоченную команду профессионалов, с хорошо организованной системой взаимоподдержки и взаимовыручки, необходимо их приобщение к единым нормам деловой этики и корпоративного поведения в организации. К основным методам диагностики корпоративной культуры в среднем бизнесе относятся следующие методики:

Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру) используется для оценки психологической атмосферы в коллективе. В таблице 1 приведены противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых можно описать атмосферу в группе, коллективе. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре необходимо поставить знак *, тем более выражен этот признак в исследуемом коллективе.

Таблица 1. Анализ атмосферы в коллективе по Ф. Фидлеру

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	
Дружелюбие									Враждебность
Согласие									Несогласие
Удовлетворенность									Неудовлетворенность
Продуктивность									Непродуктивность
Теплота									Холодность
Сотрудничество									Несогласованность
Взаимоподдержка									Недоброжелательность
Увлечение									Равнодушие
Занимательность									Скука
Успешность									Безуспешность

Методика О.С.Михалюк и А.Ю. Шалыто позволяет выявить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. Обработка результатов стандартизована и имеет следующий алгоритм. Анализируются различные стороны отношения к коллективу для каждого человека в отдельности. Каждый компонент тестируется тремя вопросами, причем ответ на каждый из них принимает только одну из трех возможных форм: +1; -1; 0.

Полученные по всей выборке данные можно свести в таблицу следующего вида (таблица 2).

Таблица 2. Индивидуальные оценки отдельных компонентов отношения

Участники опроса	Эмоциональный компонент	Когнитивный компонент	Поведенческий компонент
1			
…			
n			

В организациях среднего бизнеса для совершенствования корпоративной культуры можно провести следующие мероприятия на основании результатов, полученных исследованиями, описанными выше:

1. Разработать «Положение о корпоративной культуре», которое должно неукоснительно соблюдаться. В данном Положении следует закрепить, что ценности организации - это принципы, которыми руководствуются работники в процессе профессиональной деятельности, а именно:

• Профессионализм;
• Возможность саморазвития;
• Сотрудничество и взаимопомощь;
• Активное внедрение инноваций;
• Открытость;
• Социальная ориентированность;
• Лояльность.

2. Корпоративные тренинги. В качестве наиболее эффективных, можно рекомендовать веревочный тренинг и тренинг-игру «Один в поле не воин».

Цели тренинга - дать участникам курса принципы качественного обслуживания клиентов и построения гармоничных взаимоотношений в целом; усовершенствовать навыки эффективных коммуникаций при общении с внутренним и внешним клиентом; сформировать у участников осознание своего стиля поведения, создать мотивацию к личностному росту.

Возможности, которые дает веревочный тренинг:

- дать участникам тренинга позитивный опыт переживания совместности, совместного решения задач (преодоление препятствий), опыт взаимоподдержки и драйв победы, достижения командного результата.

- обеспечить опыт личностного взаимораскрытия участников, обсуждения сильных сторон и вкладов каждого в командную работу, диагностика групповых ролей.

- создать возможности для формирования позиции ответственности за общий результат, а также формирование командного духа.

3. В организациях среднего бизнеса обмен деловой информацией, опытом работы может быть плохо налажен.

Известно, что эффективность распространения деловой информации «по горизонтали» (между звеньями и сотрудниками одного уровня), как правило, высока, а для вертикальной коммуникации она значительно ниже. Это связано с наличием звеньев-посредников между источником информации и адресатом (между директором и рабочим могут быть его заместители, начальники отделов и т.д.). Устные сообщения при передаче с одного уровня на другой могут быть сокращены, отредактированы, искажены прежде, чем они дойдут до адресата. Кроме этого низкая эффективность вертикальной коммуникации, связана с тем, что подчиненные не обязательно подробно должны знать о положении дел на предприятии, им нужно выполнить поставленные руководством конкретные задачи, не задавая лишних вопросов. Но это обстоятельство снижает эффективность делового общения, так как индивид действует более осмысленно только

тогда, когда он осознает не только узко свою роль в коллективе, а понимает значение своей деятельности в масштабе коллектива в целом.

Таким образом, руководству предприятия среднего бизнеса необходимо наладить систему своевременного и полного информирования своих подчиненных о миссии, целях и задачах всей организации.

4. Сюрпризы привносят искру во все сферы жизни, включая работу. Люди получают более сильный стимул от неожиданных удовольствий. Работодателям нужно находить мелочи, способные удивить работников. Например, можно в качестве особого поощрения время от времени приносить кофе или выпечку. Небольшие жесты покажут сотрудникам, что руководитель ценит их время. Еще один способ - устроить необычную вечеринку в офисе. Работодатели даже могут позволить сотрудникам придумать какой-нибудь праздник. И это опять же не обязательно должно быть дорого. Целью является уход от монотонности и рутинности рабочей недели, стимулирование взаимного общения, а также выражение признательности. Можно устроить поединок или соревнование, чтобы мотивировать сотрудников. Призом может стать как что-нибудь обычное (подарочный сертификат), так и что-нибудь экстравагантное (туристическая путевка).

5. Для формирования и развития корпоративной культуры необходимо также создать атмосферу роста. Работа − это больше, чем источник дохода. Работа - это место, где сотрудники развиваются и учатся. Работодатели могут создать атмосферу роста, организовывая тренинги, прибегая к бенчмаркингу (ориентированию на самый успешный опыт в определенной сфере), отмечая достижения. Работодатели должны также поощрять обучение сотрудников чему-то новому. Им станет скучно, и они лишатся мотивации, если никогда не давать им возможности развивать собственные навыки и расширять полномочия.

6. Счастье сотрудника зависит от степени его контроля над жизнью. Работодатели должны стремиться предоставлять работникам больше контроля над своим расписанием, окружающей обстановкой и рабочими привычками. Например, работодатели могут предложить альтернативный режим работы, такой как гибкий график или работа вне офиса. Ведь обычно у всех есть много неотложных дел вне офиса, и сотрудники будут высоко ценить то руководство, которое бы обеспечивало баланс между работой и жизнью. Работодатели должны позволять работникам по-своему обустраивать рабочие места, что предполагает как художественное оформление, так и оборудование. Это не только дает сотрудникам ощущение контроля над собственным рабочим пространством, но и может помочь справиться с такими личными недомоганиями, как боль в спине или глазное напряжение. К тому же исследования показывают, что определенные цветовые решения или способы декорирования могут усиливать положительные эмоции. Сотрудники смогут создать место, в котором им было бы приятно работать, вместо того, чтобы сидеть в душной и безликой рабочей кабинке. Другим способом дать сотрудникам ощущение контроля является организация соревнований, например, состязания по достижению самого высокого уровня продаж. Такие мероприятия позволят работникам контролировать уровень собственного успеха. Каждый сотрудник сможет устанавливать свои личные цели и будет испытывать скорее стремление к победе и успеху, нежели чувство долга.

Список литературы

1. *Мальнев В.В.* Корпоративная культура как основополагающий фактор мотивации сотрудников // Символ науки. 2016. №2. С. 182-184.
2. *Шевченко И.Л.* Корпоративная культура в практике корпоративного управления российских компаний // Российское предпринимательство. 2016. №12. С. 1395-1406.

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ИХ ЗАЩИТА

Бабкина М.А.

Бабкина Марина Александровна – студент,
кафедра государственного и муниципального управления, факультет управления,
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар

Аннотация: *в статье рассматриваются нематериальные блага, как объект гражданского права. Автор уделяет внимание вопросам защиты нематериальных благ от любого их нарушения. Научный интерес представляет вывод автора о том, что нематериальное благо как объект гражданско-правовой защиты представляет собой «идеальный», не имеющий имущественного выражения объект субъективного гражданского права. Нематериальные блага являются особым объектом гражданских правоотношений, имеющим характерные признаки и обусловленным необходимостью в его защите. Охрана нематериальных благ является в нынешнее время одной из немаловажных задач правовой системы развитого демократического общества.*

Ключевые слова: *нематериальные блага, деловая репутация, неимущественная ценность, компенсация морального вреда, ущерб, правовая связь.*

В соответствии со ст. 150 ГК РФ к нематериальным благам относятся: «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом».

А.М. Гатин даёт следующее определение нематериальных благ: «Нематериальными благами принято считать блага, неразрывно связанные с личностью субъектов гражданских правоотношений, признанные государством и нуждающиеся в правовой охране» [3, с. 384].

Личные неимущественные права именно человека, а не гражданина принципиально отличаются от имущественных прав, регулируемых гражданским законодательством и иными источниками права (обычаями, общепризнанными принципами и нормами международного права, непоименованными договорами). Существо этих прав состоит в том, что они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом другим гражданам.

Включение нематериальных благ в сферу действия гражданского законодательства доказывает, что Конституция РФ определяет смысл и содержание законов и не содержит норм, которые непосредственно применялись бы в практической деятельности.

Человек в силу своего существования обладает ими. Ему нет необходимости приобретать и осуществлять личные неимущественные права и исполнять обязанности (уплачивать законно установленные налоги и сборы), используя институт праводееспособности. Гражданин осуществляет личные неимущественные права своими действиями, вне рамок права (создает своим поведениемпредставление у окружающих о себе, о своих профессиональных и деловых качествах, дает самооценку своих личных качеств и т. п.). Гарантии судебной защиты прав и свобод каждого, в том числе его нематериальных благ, входят в основы правового статуса личности (ст. 64 Конституции РФ), что и обусловливает защиту нематериальных благ (гл. 8 ГК РФ).

Нематериальные блага не только являются личными неимущественными правами, но и выступают в качестве объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ). Именно прав,

а не правоотношений. Личные неимущественные права абсолютны в том плане, что они пользуются абсолютной защитой от любого их нарушителя.

1. Личные неимущественные права, гарантирующие неприкосновенность гражданина как человека, связанные самим существованием личности (жизнь и здоровье, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, неприкосновенность личного облика и изображения).

2. Право на имя, авторство гражданина, которые индивидуализируют его как личность. В статье 19 ГК РФ предусмотрено, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона и (или) национального обычая.

3. Честь, доброе имя и репутация в отличие от первой группы нематериальных благ возникают не благодаря рождению и существованию человека а в силу его поведения или отношения к нему в гражданском обществе.

4. Свобода передвижения, свобода выбораместа пребывания и жительства. В отличие от прежней редакции ст. 150 ГК РФ эти нематериальные блага сейчас называются неправом, а свободой гражданина. Это значительно расширяет возможности гражданина в реализации материальных благ, возникающих у гражданина в силу закона.

Корпоративным отношениям в системе объектов гражданских прав места не нашлось, хотя они являются предметом регулирования гражданским законодательством.

Имущественные и неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации закрепленны в статье 4 Гражданского кодекса Российской Федерации. Некоторые аспекты, касающиеся имущественных и неимущественных прав на средства индивидуализации рассматриваются в статьях Шульга А.К. [7, с. 1612-1622].

Право авторства, как и право на имя, являются личными неимущественными правами иного рода, они характеризуют личность вне зависимости от правового положения гражданина как участника гражданского оборота.

Использование в законодательстве научных понятий создает дополнительные трудности в правоприменении. В общей теории права и в отраслевых науках существуют различные точки зрения на понимание одних и тех же явлений в правовой действительности. Логический анализ такого способа защиты, как опровержение и сопоставление соответствующей нормы права со ст. 8 ГК РФ, приводит к выводу, что изменение и прекращение правоотношений создают конкретные права и обязанности.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: нематериальное благо как объект гражданско-правовой защиты представляет собой «идеальный», не имеющий имущественного выражения объект субъективного гражданского права, способный принадлежать как физическому, так и юридическому лицу, для которого характерны свойства неотчуждаемости и непередаваемости от рождения или в силу закона от одного лица к другому, а также имеющий сугубо индивидуальную направленность, не имеющий возможности его полного восстановления в случае нарушения. Нематериальные блага являются особым объектом гражданских правоотношений, имеющим характерные признаки и обусловленным необходимостью в его защите. Охрана нематериальных благ является в нынешнее время одной из немаловажных задач правовой системы развитого демократического общества.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017).

2. *Андреев В.К.* Существо нематериальных благ и их защита / В.К. Андреев // Журнал российского права, 2014. № 3. С. 27-33.
3. *Гатин А.М.* Гражданское право: учеб. пособие / А.М. Гатин. Москва: Дашков и К°, 2015. С. 384.
4. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. М.: Статут, 2016. С. 511.
5. *Колпин А.Г.*Гражданское право: Учебник. М.: Норма, 2017. С. 224.
6. *Красавчикова Л.О.* Понятие и система личных неимущественных прав граждан в гражданском праве РФ / Л.О. Красавчикова. Екатеринбург, 2012. С. 67.
7. Средства индивидуализации юридических лиц: вопросы теории и практики // Попова С.И., Шульга А.К. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2015. № 113. С. 1612-1622.
8. *Холодов В.А.* К вопросу о защите нематериальных благ и личных неимущественных прав в России: по материалам судебной практики / В.А. Холодов // Вестник государственного и муниципального управление, 2014. №2. С. 94-97.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тищенко Т.С.[1], Яценко А.О.[2]

[1]Тищенко Татьяна Сергеевна - студент (бакалавр),
кафедра гражданско-правовых дисциплин, юридический факультет;
[2]Яценко Анастасия Олеговна - кандидат юридических наук, доцент,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Российский государственный университет правосудия,
г. Симферополь

Аннотация: *труд как целесообразная трудовая деятельность интеллектуального или физического характера, направленная на создание определенных благ, тесно вплетен в нашу жизнь. Общественная организация труда должна основываться на равных началах сотрудничества работника и работодателя, что представляется социальным партнерством. Одним из регуляторов и рычагом воздействия в отношениях «работодатель-работник» является коллективный договор.*
Ключевые слова: *коллективный договор, трудовые правоотношения, социальное партнерство.*

В рамках социального партнерства центральным результатом взаимодействия работников и работодателя в лице их представителей является коллективный договор, который является своеобразным гарантом обеспечения трудовых стандартов и гарантий, установленных трудовым законодательством.

В науке есть ученые, исследующие проблемы коллективного договора. Так, одна группа ученых, в том числе В.А. Сафонов, рассматривает его как правовой акт социального партнерства [1, с. 192], а С.В. Макарова – как локальный нормативный акт [2, с. 52], т.е. с точки зрения источника права и формы внешнего выражения субъективных прав и обязанностей. Другая группа изучает его в аспекте регулятора трудовых отношений и в сравнении с понятием коллективного договора в зарубежных странах. Третья группа убеждена, что такой договор в силах устранить «дефекты» трудового законодательства.

В целом, вопросы коллективного договора научно проработаны не в достаточном объеме, что свидетельствует о целесообразности научного исследования.

Коллективный договор – один из важнейших правовых актов, регулирующий социально-трудовые отношения на локальном уровне социального партнерства [3]. Трудовой кодекс РФ предусматривает лишь общие правила проведения переговоров при разработке текста коллективного договора, однако стороны коллективного договора применяют и другие специальные процедуры утверждения и согласования его условий.

Согласно ст. 40 Трудового кодекса РФ, коллективный договор является правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей [4].

Трудовой кодекс РФ признает коллективный договор источником права, который не может содержать условия, ограничивающие или снижающие в объеме права и гарантии работников, в сравнении с действующим законодательством. В противном случае, отдельные части такого акта не подлежит применению и считаются недействительным с момента подписания.

Считаем, что коллективный договор следует рассматривать именно с точки зрения механизма поощрения и предупреждения включения условий, умаляющих права работников.

Целесообразно проанализировать судебное решение [5], согласно которому С.Н. Левищев обратился в суд с иском к Акционерному обществу «Донской антрацит» о взыскании единовременной компенсации в счет возмещения морального вреда, ссылаясь на то, что в период работы у ответчика в качестве проходчика подземного диагностировано профессиональное заболевание. Однако в положениях коллективного договора по вопросам труда и социальных гарантий на 2015–2017 гг. в новой редакции, введенной дополнительным соглашением, предусматривающей в качестве обязательного условия на получение компенсации непрерывный трудовой стаж более 5 лет в АО «Донской антрацит», ограничивают права работников на получение компенсации морального вреда (единовременной выплаты) в случае установления работнику впервые утраты профессиональной трудоспособности вследствие производственной травмы или профессионального заболевания по сравнению с условиями, закрепленными в п. 5.4 Федерального отраслевого соглашения, таким образом, данные положения не подлежат применению, так как они снижают уровень гарантий.

А.В. Соловьев утверждает об оценочном характере понятия «условия, ухудшающие положение работников по сравнению с трудовым законодательством и нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права», данное выражение задает направление движения в регистрации таких договоров и также потенциал социальных конфликтов в трудовой сфере [6, с. 4].

Что касается основных правил действия коллективного договора, то они установлены ст. 43 ТК РФ, которая регламентирует 3-летний срок действия, вступление в законную силу с момента подписания сторонами, а также право продления на не более чем 3 года коллективного договора. Поскольку количество таких продлений законодателем не установлено, можем полагать, что они не ограничены.

Также упомянутая выше статья регулирует вопрос о том, на кого из субъектов распространяется действие коллективного договора. По мнению законодателя, оно распространяется на работников организации, работников индивидуального предпринимателя.

Однако на практике все же возникают вопросы по поводу сторон коллективного договора. Ученые, поддерживающие распространение коллективного договора на руководителя организации, обосновывают это тем, что руководитель – наемный работник. Ученым А.В. Скавитиным была проведена случайная выборка 152 коллективных договоров, которые находились в процессе проверки и последующей регистрации. Данные о количестве нарушений ужасают: 309 замечаний отнесено к институту трудового договора, что составляет 20% от всех нарушений; 289 – охрана труда (19%); время отдыха – 225 (15%) [3]. На стадии подготовки коллективного договора допускаются недочеты и ошибки, что является следствием отсутствия знаний в области юридической техники и прямых нарушений – включения ухудшающих положения работника обязательств.

В соответствии со статистическими данными Министерства труда и социальной защиты Республики Крым на 01 января 2018 г. в муниципальных образованиях Республики Крым зарегистрировано 5158 коллективных договоров, из них 2751 изменение и дополнение к коллективным договорам (См. рис. 1).

Наибольшее количество договоров изменений и дополнений зарегистрировано в городах Симферополь (922 изменения), Евпатория (453 изменения), Керчь (343 изменения), Ялта (306 изменений) и Красногвардейском районе (355 изменений).

Коллективными договорами в Республике охвачено более 244 тысяч работников, что составляет 77,1% от численности замещенных рабочих мест

(средняя численность работников за январь – октябрь 2017 года, по данным Крымстата, составляет 316 610 чел.) [7].

Отмечаются существенные нарушения по отношению к срокам регистрации, согласно ст. 50 ТК РФ, коллективный договор, соглашение в течение 7 дней со дня подписания направляются работодателем на уведомительную регистрацию в соответствующий орган по труду. Нарушение такого срока влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ [8].

Инспекция по труду Республики Крым отмечает некорректно установленные сроки выплаты заработной платы работникам. В соответствии с ч. 6 ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

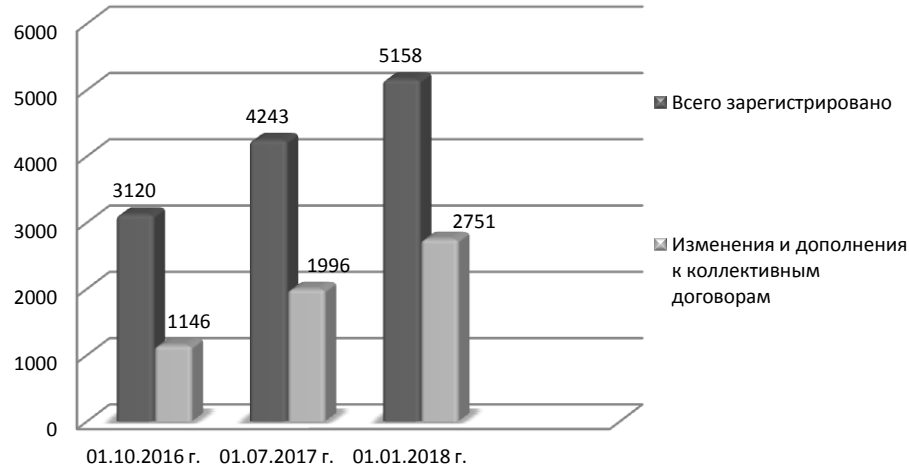

Рис. 1. Количество зарегистрированных коллективных договоров в период с 2016 г. по 2018 г.

В коллективных договорах требуется указать конкретные числа выплаты заработной платы, чтобы была соблюдена периодичность ее выплаты по правилам ТК РФ и работники знали свои права, а руководитель выполнял свои обязанности. Не допускается установление периодов выплаты заработной платы «с такого-то числа по такое-то число» либо таких формулировок как «до такого-то числа», «не позднее такого-то числа».

Проанализировав процедуру уведомительной регистрации коллективных договоров, можно выделить ряд функций ею осуществляемых. Это:

1. превентивная (общая и специальная) функция – орган при проверке данных актов выявляет нарушения и обязует социальных партнеров их устранить;
2. защитная функция – процедура регистрации защищает от закрепления и применения неправомерных юридических норм;
3. функция учета – для регистрирующего органа важно установить численность работников, вовлеченных в отношения социального партнерства;
4. контролирующая функция основывается на проверке уже зарегистрированного договора в течение всего срока его действия.

Таким образом, коллективный договор – важная конструкция, имеющая своей целью создание необходимых правовых условий для достижения взаимовыгодных и оптимальных условий в трудовых отношениях, установлении гарантий трудовых прав и свобод и защиту прав и интересов работников и работодателей.

Необходимо повысить знания юридической техники при формулировании положений коллективного договора, что обеспечит правильность и четкость формулирования условий коллективного договора. Считаем необходимым закрепить в ст. 43 Трудового кодекса РФ условие, что действие коллективного договора распространяется не только на работников, но и руководителей организации и работодателя.

Список литературы

1. *Сафонов В.А.* Действие коллективного договора во времени: критический анализ правового регулирования // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2015. № 1 (42). С. 192-196.
2. *Макарова С.В.* Роль коллективного договора в регулировании трудовых отношений // Вестник Челябинского государственного университета, 2011. № 4 (219). Право. Вып. 27. С. 52-54.
3. *Скавитин А.В.* Предупреждение трудовых правонарушений при регистрации коллективных договоров // Baikal Research Journal, 2017. Т. 8. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-trudovyh-pravonarusheniy-pri-registratsii-kollektivnyh-dogovorov/ (дата обращения: 23.03.2018).
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 23.03.2018).
5. Судебное решение от 8 февраля 2018 года по делу № 33-2245/2017 Ростовского областного суда г. Ростова–на–Дону. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court–rostovskij–oblastnoj–sud–rostovskaya–oblast–s/act–580508322/ (Дата обращения: 28.03.2018).
6. *Соловьев А.В.* Процедура регистрации коллективного договора: сущность и проблемы / А.В. Соловьев // Кадровик. 2007. 2010. 360 с.
7. О количестве зарегистрированных коллективных договоров в муниципальных образованиях Республики Крым по состоянию на 01.01.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mtrud.rk.gov.ru/rus/info.php?id=663/ (дата обращения: 25.03.2018).
8. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 25.03.2018).

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

РЕДКИЕ, ИСЧЕЗАЮЩИЕ ВИДЫ РАСТЕНИЙ И ЖИВОТНЫХ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Каипова Ж.А.

Каипова Жазира Айдыновга – магистрант,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Жетысуский государственный университет им. Ильяса Жансугурова,
г. Талдыкорган, Республика Казахстан

Аннотация: *в статье анализируется механизм правовой охраны редких, исчезающих видов животных и растений в Республике Казахстан.*
Ключевые слова: *право, охрана, исчезающие виды растений, исчезающие виды животных.*

Растения и животные являются частью нашей биосферы, с нормальной жизнедеятельностью которых связано поддержание чистоты пресных вод, стабильного состава мирового океана, чистоты и газового состава атмосферы. Потеря нескольких или даже выпадение одного из видов влечет за собой нарушение целостности, устойчивости и продуктивности экосистем в целом.

Исчезающие виды животных и растений – это те виды, которые находятся под угрозой исчезновения, спасение которых невозможно без осуществления специальных мер [1].

Отношения, складывающиеся в сфере охраны животного мира, регулируются законодательством о животном и растительном мире, также и другими отраслями права.

Рассмотрим нормативно правовые акты Республики Казахстан регулирующие охрану и использование животного и растительного мира.

Согласно Кодексу об Административных Правонарушениях Республики Казахстан, а именно ст. 298: Нарушение правил охоты, а также правил осуществления других видов пользования животным миром, не содержащее признаков уголовно наказуемого деяния, влекут предупреждение или штраф, за те же действия, осуществляемые на особо охраняемых территориях, предусмотрен штраф или лишение права охоты с конфискацией предметов и (или) орудия административного правонарушения, или без таковой [2].

В ст. 290 УК РК «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения видами животных и растений» установлена уголовная ответственность за уничтожение мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан. В данной статье предусмотрена уголовная ответственность за незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения видами животных в виде ограничения свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок с конфискацией имущества осужденного, а также имущества, являющегося объектом преступных действий, орудием или средством совершения преступления, предметом, изъятым из обращения [3].

В Экологическом Кодексе Республики Казахстан целая глава посвящена Экологическим требованиям по охране, воспроизводству, разведению в неволе и полувольных условиях, ограниченному хозяйственному использованию редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. В соответствии с ней не допускаются действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности

или нарушению среды обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных. Физические и юридические лица вправе пользоваться животными, отнесенными к редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, в пределах и порядке, установленных законодательством Республики Казахстан [4].

Как было упомянуто выше для охраны и воспроизводства редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, обитающих в естественном состоянии, создаются особо охраняемые природные территории, которые также регулируются национальным правом. На основании законодательства об особо охраняемых территориях, на территории республики создаются государственные природные заповедники – для сохранения объектов растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем и их восстановление, государственные зоологические парки – для сохранения генофонда и разведения в условиях искусственной среды типичных, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных [5].

Что же относительно флоры Республики Казахстан. Здесь вопрос об истреблении и незаконном добывании пока не стоит так остро как с животным миром, однако имеет перспективу на развитие в связи с неуклонным ростом все тех же рыночных отношений. Законодательная база республики, на наш взгляд, в этом вопросе ещё не до конца сформулирована и имеет ряд пробелов, которые, безусловно, необходимо ликвидировать, что продиктовано реалиями времени и потребностью в правовом регулировании и правовой защите растений.

Полное определение понятия растительного мира дано А.Б. Искоян, автор дает понятие растительного мира как совокупности диких растений (наземных и водных), произрастающих в состоянии естественной свободы на территории государства, а также в пределах его континентального шельфа [6]. Итак, под растительным миром будем понимать совокупность диких растений (наземных и водных), произрастающих в состоянии естественной свободы на территории государства, а также в пределах его континентального шельфа и исключительной экономической зоны Республики Казахстан. Исходя из этого определения, мы видим, что к растительному миру не относятся культурные растения, выращиваемые человеком для потребления. В состав растительного мира могут включаться только дикорастущие растения, связанные с остальной природой.

Экологическим кодексом РК растительный мир в его видовом разнообразии во всех сферах произрастания определен как самостоятельный объект правовой охраны. Вместе с тем Лесной кодекс РК регламентирует лишь определенные отношения охраны и использования растительного мира [7]. А как нами отмечалось ранее, лес является лишь составной частью растительного мира. Итак, можно сделать вывод о том, что национальным законодательством Казахстана урегулирован вопрос только в отношении лесной растительностью, в этой связи есть необходимость подготовки и принятия закона Республики Казахстан «О растительном мире».

Список литературы

1. Красная Книга Международного Союза Охраны Природы, 1963.
2. Кодекс об Административных Правонарушениях Республики Казахстан от 30.01.2001.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16.07.1997.
4. Экологический кодекс Республики Казахстан от 09.01.2007.
5. Закон Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях» от 07.07.2006.
6. *Искоян А.Б.* Правовое регулирование охраны и использования растительного мира. Ереван, 1987. 165 с.
7. Лесной кодекс Республики Казахстан от 08.07.2003.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО

Марапулец А.А.

Марапулец Александра Анатольевна – аспирант,
кафедра уголовного права и уголовного процесса,
Забайкальский государственный университет, г. Чита

Аннотация: *в статье раскрывается понятие банкротства в целом как процедуры оздоровления предприятия. Изложено понятие преднамеренного банкротства, его цели и признаки. Рассматриваются особенности ответственности за преднамеренное банкротство, существующей в российском законодательстве. Освещены проблемы выявления преднамеренного банкротства и привлечения к уголовной ответственности по ст. 196 УК РФ «Преднамеренное банкротство». Анализируется текущая ситуация в сфере ответственности за преднамеренное банкротство.*

Ключевые слова: *преднамеренное банкротство; ответственность руководителей; уголовная ответственность; арбитражный управляющий; банкротство юридических лиц; незаконное банкротство.*

УДК 343.7

Банкротство компании – это процедура, предусмотренная законом, главная цель которой состоит в том, чтобы помочь должнику рассчитаться со всеми кредиторами и закрыть деятельность без долгов.

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Однако некоторые руководители предприятий используют процедуру банкротства в иных целях, которые в свою очередь, как правило, направлены на избавление от накопившихся долгов.

В Российском законодательстве такие действия являются противозаконными.

Составы преступлений, связанных с банкротством, в частности, указаны в статьях 196, 197 Уголовного кодекса Российской Федерации и к ним относятся фиктивное и преднамеренное банкротство.

В настоящей статье мы рассмотрим уголовную ответственность руководителей за преднамеренное банкротство.

Преднамеренное банкротство — это совершение руководителем или учредителем юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [2].

Цель преднамеренного банкротства - уклонение от уплаты долгов, а причинение материального вреда кредиторам или налоговым органам - это следствие. Лицо, совершающее преднамеренное банкротство, предпринимает для этого ряд мер: свои

внешние денежные обязательства увеличивает, а свое имущество уменьшает. Эта разность обязательств и имущества имеет денежное выражение, и банкрот желает наступления таких последствий. В процессе расследования преднамеренного банкротства перед правоохранительными органами в некоторых случаях возникает проблема оценки исполнения приказа либо распоряжения.

Уголовная ответственность за данные деяния наступает у руководителя в случае, если эти действия (бездействия) привели к крупному ущербу.

Основными признаки преднамеренного банкротства являются:

- продажа активов предприятия;
- вывод средств в оффшорные зоны;
- создание новых предприятий, на которое переводятся активы;
- возможность расплатиться перед кредиторами по долгам;
- искажение или уничтожение бухгалтерской отчётности [3].

Преднамеренное банкротство наказывается:

- штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет;
- принудительными работами на срок до пяти лет;
- лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо без такового [2].

В современных экономических условиях предприятия получили самостоятельность в управлении и ведении хозяйства, право распоряжаться ресурсами, результатами труда и несут всю полноту экономической ответственности за свои решения и действий. Финансовое состояние является важнейшей характеристикой деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве, является гарантом эффективной реализации экономических интересов всех участников финансовых отношений: как самого предприятия, так и его партнеров. Таким образом, явление банкротства предприятий — неизбежный спутник рыночной экономики, выполняющий роль санитара, контролирующего состояние ее здоровья и обеспечивающего условия для ее дальнейшего развития. Однако как мы видим, недобросовестные должники злоупотребляют возможностью приведения своего предприятия в работоспособное состояние и используют данную процедуру в корыстных целях. Стоит отметить, что в настоящее время фиктивное и преднамеренное банкротство практически неприменяемы, поскольку не имеют под собой реального механизма выявления.

Статистика такова, что в 2014 – 2015 году было рассмотрено порядка 3 000 дел по ст. 196 УК РФ, и только 14 из них были выиграны. В последующие года количество уголовных дел только увеличивалось, однако выигрышных дел становится всё меньше.

Подытоживая вышесказанное, мы видим, что за преднамеренное банкротство предусмотрена уголовная ответственность даже в виде реального лишения свободы. Однако механизм выявления таких преступления еще достаточно слаб и подлежит неоднократному применению, чтобы эффективность их выявления увеличилась.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.
3. *Чернова М.В.* Фиктивное и преднамеренное банкротство: признаки и способы осуществления / М.В. Чернова // Предпринимательское право. 2011. № 4. С. 12–17.

ПОНЯТИЯ И ВИДЫ ОТРИЦАТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХСЯ ОСУЖДЕННЫХ

Пивоваров В.В.

Пивоваров Владимир Владимирович – магистрант,
профиль: уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право,
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Новокузнецк,
дежурный помощник начальника больницы
Федеральное казенное лечебно–профилактическое учреждение
Областная больница № 11 УФСИН России по Омской области, г. Омск

***Аннотация**: в статье предпринята попытка теоретического осмысления проблемы изучения личности и видов отрицательно направленных осужденных. Автор фокусирует внимание на виды такой категории осужденных. Намечены направления работы по улучшению работы с вышеуказанной категорией лиц.*
***Ключевые слова**: понятие и виды отрицательно характеризующихся осужденных в местах лишения свободы, криминологическая характеристика, выявление, профилактический учет.*

Несмотря на реализацию политики государства, направленной на снижение числа лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, наказание в виде лишения свободы остается самым распространенным в современной России. «Оно может быть назначено за совершение преступлений, разных по характеру и категориям. За большинство тяжких и особо тяжких насильственных преступлений, а также отдельные ненасильственные особо тяжкие преступления в качестве основного вида наказания установлено только лишение свободы (например, ст. 105, ч. 4 ст. 161, ч. 4 ст. 162, ст. 205, 275, 276 УК РФ и др.)»[1].

По состоянию на 1 ноября 2017 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 642,4 тыс. чел. Все они были распределены по исправительным учреждениям ФСИН России и далее по отрядам и жилым помещениям судом, а также соответствующими комиссиями исправительных учреждений[2]

Исправительные учреждения ФСИН России, выполняя важную государственную задачу – исправление осужденных, – в своей практической деятельности должны исследовать и грамотно применять эффективные методы воздействия на них, которые бы стимулировали социально полезную деятельность, способствовали достижения цели уголовно – исполнительной политики, в том числе формирования у этих лиц позитивного отношения к обществу. Одним из таких средств воздействия на личность является институт изменения вида исправительного учреждения путем перевода осужденных в исправительное учреждение иного вида режима. Процесс исполнения наказания предполагает не только карательное воздействие на осужденного путем его изоляции от общества, но и реализацию воспитательной функции права, результатом которой должны стать изменение личности осужденного, отказ от антисоциального поведения и криминального прошлого, развитие и формирование положительных качеств личности, которые позволят ему после освобождения полностью

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 30 декабря 2015 г., № 441-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. – № 25. Ст. 2954.

[2] Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 - 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний // Федеральная служба исполнения наказаний. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fsin.su/structure/-inspector/iao/Doklad/ (дата обращения: 10.01.2018).

адаптироваться к нормальному образу жизни. Поведение осужденного в период отбывания наказания является основным критерием оценки его личности.

Изучение законодательства РФ показывает, что закон не дает определения кого относить к отрицательно характеризующимся осужденным. Также в законе не закреплено правовых последствий для таких осужденных. Анализ практической деятельности позволяет сделать вывод о том, что необходимо не законодательном уровне дать определение «отрицательно характеризующегося осужденного» и рассмотреть вопрос о применении дополнительных мер воздействия к ним. Представляется актуальным рассмотрения понятия «отрицательно характеризующегося осужденного» и их видов, на основании которых возможно производить дифференциацию всех осужденных с целью проведения более качественной работы с ними.

Я бы хотел выделить следующие категории и виды осужденных, нуждающиеся в применении дополнительных мерах воздействия: 1) лидеры, активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных (1 627 — на конец 2015 г., 1 678 — на конец 1 полугодия 2016 г.); 2) организующие и провоцирующие групповое противодействие требованиям администрации (1 284 — на конец 2015 г., 1 319 — на конец 1 полугодия 2016 г.); 3) изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию (1 073 — на конец 2015 г., 1 219 — на конец 1 полугодия 2016 г.); 4) отбывающие наказание за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки (905 — на конец 2015 г., 879 — на конец 1 полугодия 2016 г.)[1]. Вышеуказанные виды профилактического учета осужденных являются наиболее опасными. Как показывает практика вышеуказанные осужденные не нарушают режим содержания, но с другой стороны негласно оказывают негативное влияние на других осужденных, а также нормальную деятельность учреждений УИС. Выявление и профилактическая работа с таким видом осужденных является приоритетной задачей оперативно - режимных служб.

Правонарушения, совершаемые в период отбывания наказания, связанного с лишением свободы и содержанием под стражей, оказывают негативное воздействие на достижение целей и задач уголовного наказания, подрывают авторитет уголовно-исполнительной системы, дестабилизируют оперативную обстановку и состояние правопорядка в пенитенциарных учреждениях, свидетельствуют о наличии коренных противоречий, возникающих при исполнении наказаний.

Также можно выделить следующие виды осужденных: положительной, неопределенной (нейтральной) и отрицательной направленности. Неофициальное деление представляет для исследователей больший интерес, так как оно отражает четкую иерархию, созданную самими осужденными. В основе неформального разделения осужденных по группам, группировкам лежат реальные отношения между заключенными, которые, в свою очередь, основаны на обычаях и традициях тюремного мира (тюремной субкультуры).

Таким образом, к категории злостных нарушителей режима отбывания наказания следует относить «отрицательно характеризующегося осужденных», а также лиц, которые были изобличены в употреблении наркотиков, мелком хулиганстве, угрозах, оскорблении или неповиновении представителям администрации исправительного учреждения, мужеложстве, лесбиянстве, организации забастовок или иных групповых неповиновений, а также активном участии в них, организации группировок, направленных на совершение перечисленных нарушений, или активное участие в них. Злостным нарушением также может быть признано повторное в течение года совершение иного

[1] Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России за 2015 год : информационно-аналитический сборник. Тверь, 2016.

нарушения режима, если за него осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в дисциплинарный или штрафной изолятор (ст. 116 УИК РФ[1]).

Список литературы

1. Причины преступности в местах лишения свободы. Учебное пособие под редакцией доктора юридических наук, доцент Антонян Е.А. 2017 г., глава №1. Должность: профессор. Место работы: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина.
2. Вестник Кузбасского института №3 (28) /2016 С.М. Савушкин « Опасные преступники» как специальная категория осужденных в свете международных стандартов.
3. Криминология. Учебник. Автор: доктор юридических наук, доцент Антонян Ю. М. 2015год. глава №2. Издание: Юрайт. Должность: профессор. Место работы: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина.
4. Кандидат юридических наук Федореев П.Р. Отрицательно характеризующиеся осужденные в местах лишения свободы / Отв. ред. А.С. Михлин М.: Юрист, 2006.
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.garant.ru http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70289880/#ixzz4fpP2C0P2/ (дата обращения 07.12.2017).

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Худоногова А.В.

Худоногова Александра Васильевна – бакалавр,
кафедра уголовного права и процесса,
Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

Аннотация: *в статье анализируются нормативно-правовые акты, регулирующие ответственность несовершеннолетних, совершивших преступления - Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, законы и иные российские нормативные правовые акты, позиции Конституционного суда Российской Федерации, постановления Пленумов и решения Верховного Суда Российской Федерации, нормативные правовые позиции судов субъектов Российской Федерации, обеспечивающих гарантии прав и интересов несовершеннолетних.*
Выявлено, что права ребенка имеют четкий механизм их фактического воплощения в существующую социальную реальность и в системе социально-политических, правовых отношений занимают приоритетное место, обеспечиваются российским законодательством посредством административного, гражданского, уголовного и других отраслей права. Дети имеют право на защиту не только своих прав, но и законных интересов.

Ключевые слова: *преступления несовершеннолетних, наказание несовершеннолетних, принудительные меры.*

Российская политика, направленная на борьбу с преступностью среди несовершеннолетних, базируется на положениях Конституции Российской Федерации

[1] [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.garant.ru http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70289880/#ixzz4fpP2C0P2/ (дата обращения 07.12.2017).

[3], гласящих, что детство в Российской Федерации защищено государством. В то же время, данная политика сформирована с учетом общепринятых принципов и стандартов международного права в части защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Часть 1 статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дает понятие несовершеннолетним - ими признаются лица, которые на момент совершения преступного деяния не достигли 18-летнего возраста [10].

Важной особенностью привлечения несовершеннолетних преступников, к ответственности, является альтернатива - применение принудительных мер воспитательного воздействия либо назначение наказания. Кроме того, суд, освобождая от наказания, может принять решение о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации) [11].

Когда несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности и наказания, к нему обязательно применяются принудительные меры воспитательного воздействия. К.А. Волков считает, что применение принудительных мер воспитательного воздействия в борьбе с преступностью несовершеннолетних, является, своего рода, альтернативой традиционной схеме: преступление - наказание – судимость [1]. С этим мнением автор согласен, поскольку освобождение от наказания и воспитание несовершеннолетнего в специальном учреждении может сыграть положительную роль и позитивно отразиться на личности ребенка.

Такая мера предполагает ограничение в правах, при этом она более жесткая по сравнению с некоторыми видами уголовных наказаний. Эта, своего рода «крайняя» мера воспитательного воздействия, подразумевает отсутствие связи несовершеннолетнего с обществом, но, в то же время, наказанием в виде лишения свободы не является [2].

Несомненно, судебное следствие, применяя принудительные меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним, должно подчиняться не только общим задачам материального и процессуального права Российской Федерации, но и специальным.

Индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершения несовершеннолетним преступления, изучение его личности позволят решить поставленные задачи, а всесторонняя оценка всех факторов в совокупности позволит суду избрать в отношении несовершеннолетнего меры воспитательного воздействия в зависимости от тяжести совершенного деяния и личным качествам ребенка.

У суда есть право при принятии решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия, поручить специализированному учреждению контролировать исполнение требований этой меры. Однако, орган, который уполномочен контролировать исполнение принудительных мер воспитательного воздействия, четко в законе не прописан.

Пленум Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в пункте 38 Постановления, определил таким органом комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав [5].

Вместе с тем, вынося решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего, суды поручают контроль за данной мерой различным органам и лицам. Например, Каларский районный суд Забайкальского края в постановлении отношении несовершеннолетних о применении принудительных мер воспитательного воздействия, возложил контроль за свободным временем несовершеннолетних на комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района [6]; суд Ломоносовского района г. Санкт-Петербурга вынес постановление о применении принудительной меры воспитательного воздействия в отношении

несовершеннолетней, передав ее под надзор матери, при этом решил, что контролировать исполнение такой меры должен отдел профилактики правонарушений несовершеннолетними при УВД [7]; постановлением мирового судьи судебного участка № 1 г. Кемерово о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему, обязанность по контролю за поведением сына была возложена на мать несовершеннолетнего [8], а Лаганский районный суд Республики Калмыкия вынес решение о применении принудительной меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему, при этом, обязал контролировать исполнение этой меры специализированный государственный орган системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [9].

В ряде случаев суд вообще не конкретизирует орган, который будет контролировать меру воспитательного воздействия, а обобщает, называя его специализированным государственным органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 420 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, применяется общий порядок производства, установленный ч. 2 и ч. 3 кодекса, с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Такой же принцип имеет место и при рассмотрении судом уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с назначением наказания.

Когда суд решает освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания, применяя к нему принудительные меры воспитательного воздействия либо направляя в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, применяется та же процедура (ст. 432 УПК РФ).

Кроме того, общий порядок применяется судом при решении вопроса освобождать несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности, прекращать уголовное дело или применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ).

Законодатель предусмотрел особую процедуру применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.

В процессуальном смысле вопросы применения наказания к несовершеннолетним не отличаются особой спецификой. Что касаемо вопросов применения к несовершеннолетним иных мер уголовно-правового характера, то их развитие в действительности привело к образованию такой процедуры, как прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Законодатель закрепил эту процедуру в ст. 427 УПК РФ.

Как следует из содержания положений указанной статьи, применение принудительных мер воспитательного воздействия процессуально выражается следующим образом: следователь либо дознаватель, с согласия соответствующих должностных лиц, прекращает уголовное преследование и возбуждает перед судом ходатайство о применении в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительной меры воспитательного воздействия. Суд, рассматривая такое ходатайство и материалы дела, применяет порядок, установленный ч.ч. 4, 6, 8, 9, 11 ст. 108 УПК РФ.

Необходимость в принудительном воспитательном воздействии на ребенка можно объяснить особенностью положения его личности.

К видам наказания принудительные меры воспитательного воздействия не относятся, поэтому и в положениях ст. 44 УК РФ они не закреплены.

Мы полагаем, что указанные меры в большей части оказывают профилактическое влияние, их задачей является предупреждение совершения преступлений и правонарушений в дальнейшем, а также возмещение вреда, причиненного преступлением. Необходимо отметить основное предназначение этих мер, а именно повторная социализация несовершеннолетнего психолого-педагогическими методами.

Однако результат действия данного института в максимальной степени будет зависеть от того, как государство будет подкреплять эти методы, контролировать их исполнение.

Вообще производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних отличает особенность – возраст субъекта уголовной ответственности.

В данном случае общие правила предварительного расследования и судебного разбирательства конкретизированы в части применения специальных норм, гарантирующих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых. Более того, должен проявляться выраженный профилактический и восстановительный характер производства.

Изъятие из общего порядка уголовного судопроизводства связано с особенностями психофизиологического и социального развития несовершеннолетних и гарантирует повышенную правовую защиту.

Статья 421 УПК РФ возложила на суд обязанность учитывать особенности возраста несовершеннолетних, их не простой статус в обществе.

Наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 данного Кодекса, предусмотрено устанавливать дополнительные обстоятельства, в частности: в каких условиях живет и воспитывается несовершеннолетний, каков уровень развития психики и другие особенности имеет его личность; с кем он общается и как влияют на несовершеннолетнего старшие по возрасту лица.

При наличии данных, указывающих на отставание в развитии психики ребенка, которое не связано с расстройством психики, в обязательном порядке надо установить, мог ли несовершеннолетний в полной мере понимать фактический характер, осознает ли общественную опасность своих действий (бездействия) либо может ли руководить ими.

Органам предварительного расследования и суду по уголовным делам о преступлениях средней тяжести или тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в части пятой ст. 92 УК РФ, необходимо устанавливать, не страдает ли несовершеннолетний каким-либо заболеванием, которое воспрепятствует его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Указанное необходимо делать для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направления его в специальное учреждение (ч. 3 ст. 421 УПК РФ).

Для дачи оценки виновности несовершеннолетнего в совершении преступления судом должны быть приняты во внимание сведения психологического характера, то есть информация о развитии психики и личности ребенка, об уровне его социальных контактов.

Кроме того, надлежит выяснять, в какой степени влияют на сознание и волю несовершеннолетнего особенности возраста, психики, способность мыслить, применять знания и представления о совершенных поступках, а также выявлять признаки отставания психики, учитывать общее состояние здоровья ребенка. Кроме того, суды должны учитывать и такие особенности возраста несовершеннолетних, как взаимоотношения с окружающими, отношение к учебе, труду и общепринятым правилам поведения в обществе, поведение в ходе и после совершения преступления, способность и умение адаптироваться в различного рода ситуациях, позитивному поведению в сложных и конфликтных ситуациях. Все вместе это можно назвать системой ценностей, установок несовершеннолетнего, которая позволила бы органам предварительного расследования, экспертам, суду дать оценку степени воздействия окружающих факторов при формировании противоправного поведения и возможности для предотвращения развития рецидива правонарушений.

Здесь, как представляется, уместным будет обратить внимание на то, что не взирая на многочисленные льготы и дополнительные гарантии, предусмотренные,

например, Пекинскими правилами 1985 года [4], правосудие в отношении несовершеннолетних сформировано на внимательном изучении причин поведения ребенка, приведших в совершению нарушений, в профилактическом воздействии на него с обязательным учетом возраста ребенка и его личности в целом, а также на проявлении снисхождения к такой категории нарушителей.

Уголовный закон Российской Федерации обеспечивает разделительный подход к ответственности несовершеннолетних.

Несовершеннолетний подлежит привлечению к уголовной ответственности за преступления, которые представляют повышенную общественную опасность, только в случае, если на момент совершения такого преступления он достиг 14-летнего возраста, то есть в данном случае применима ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Такая правовая позиция крайне весома, так как ее целью в первую очередь будет защита интересов общества, а не только исправление несовершеннолетнего.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних особое значение уделяется не репрессивному, а воспитательному воздействию.

Суду и органам предварительного расследования необходимо индивидуально подходить к исследованию доказательств совершенного несовершеннолетним деяния.

Наряду с этим, нужно давать объективную оценку личности ребенка, чтобы, в свою очередь, избрать в отношении него меры воспитательного воздействия, которые будут соразмерны содеянному и данным о личности виновного.

Попытку избежать дальнейшей криминализации личности, способствовать ее социальной реабилитации, а не отчуждению от общества, можно назвать целью правосудия в отношении несовершеннолетних.

Список литературы

1. *Волков К.А.* Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь, 2015. № 9. С. 16.
2. *Казакова Т.А.* Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголовно-исполнительной системы, 2014. № 2. С. 18.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Постановление Каларского районного суда Забайкальского края от 02.09.2016 в отношении несовершеннолетних К. и Ю. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-kalarskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-534288752/ (дата обращения: 19.01.2018).

7. Постановление Ломоносовского района г. Санкт-Петербурга от 17.06.2010 в отношении несовершеннолетней Е. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// rospravosudie. com / court - lomonosovskij - rajonnyj - sud - gorod - sankt - peterburg - s / act - 102591284/ (дата обращения: 18.01.2018).
8. Постановление мирового судьи судебного участка N 1 г. Кемерово от 15.12.2016 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-leninskogo-rajona-g-kemerovo-s/act-233756124/ (дата обращения: 18.01.2018).
9. Постановление Лаганского районного суда Республики Калмыкия от 03.06.2016 к несовершеннолетнему М. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-laganskij-rajonnyj-sud-respublika-kalmykiya-s/act-532686630/ (дата обращения: 18.01.2018).
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

ЭКСЦЕСС ИСПОЛНИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Давыденко В.С.

Давыденко Владислава Сергеевна - студент,
кафедра уголовного права и процесса,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Донецкий национальный университет, г. Донецк, Донецкая Народная Республика

Аннотация: *в статье рассмотрены понятие и признаки эксцесса исполнителя. Изучены мнения ученых по данному вопросу, определено, что эксцесс может быть совершен не только исполнителем, но и другими соучастниками. А также внесены предложения по усовершенствованию действующего уголовного законодательства.*
Ключевые слова: *соучастие, эксцесс, признаки эксцесса.*

Одной из важнейших задач каждого цивилизованного государства является борьба с преступностью. Одними из опаснейших являются преступления, совершенные в соучастии. Под соучастием, в соответствии с уголовным кодексом Донецкой Народной Республики (далее – УК ДНР), следует понимать умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления [1]. Согласно статистическим данным, в Донецкой Народной Республике за 2017 год в соучастии совершено 983 преступления, что составляет 7,4 % от общего количества преступлений за указанный период.

На сегодняшний день вопросу соучастия в преступлении посвящено большое количество научных работ, однако отдельные аспекты этого уголовно-правового института до настоящего времени не получили исчерпывающего разрешения. В частности, в теории уголовного права не выработано единообразного понимания эксцесса исполнителя, нигде не приводится определения понятия «эксцесс», что в свою очередь приводит к дискуссии о том, возможен ли эксцесс не только исполнителя, но и других участников преступления.

Теоретическое обоснование обозначенных вопросов нашло свое отражение в трудах Поздеевой В.А., Ананьина А.Ф., Тельнова П.Ф., Шнейдер М.А., Петрашевой Н.В., Ивановой Л.В. и др.

Целью данной статьи является изучение юридической научной и учебной литературы, касающейся вопроса об эксцессе исполнителя, анализ законодательства в данном направлении, а так же усовершенствование действующего законодательства.

Соучастие в преступлении в уголовно-правовой науке и современном законодательстве является самостоятельным институтом, многообразным и сложным как в определении его понятия, признаков и форм, так и в вопросе уголовной ответственности соучастников. Согласно ст. 31 УК ДНР соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Реализация общего для всех соучастников намерения, претворение его в жизнь, причинение общественно опасного последствия осуществляются непосредственно руками исполнителя, лицом, действующим сознательно и свободно. И вполне естественно, что при выполнении любого, даже тщательно подготовленного и детально разработанного плана совершения преступления исполнитель, как правило, вносит в его осуществление определенные коррективы. «Эти коррективы могут объясняться привычками, характером, темпераментом, душевным состоянием исполнителя, но могут быть связаны и с изменением обстановки, в которой исполнителю приходится действовать, с комплексом внешних факторов, содействовавших или препятствующих совершению преступления». Характер вносимых исполнителем корректировок весьма разнообразен, соответственно различно и их уголовно-правовое значение. Нередко они ведут к тому, что исполнитель выходит за пределы общего замысла соучастников или, напротив, полностью не выполняет намеченных действий. Такие случаи в уголовно-правовой литературе именуются эксцессом исполнителя [2, с.129].

Для правильного и полного понимания сущности эксцесса, его уголовно-правого значения и правильного юридического толкования деяний необходимо определить признаки данного уголовно-правового явления. Иванова Л.В. пишет о том, что при характеристике эксцесса исполнителя преступления, как правило, указывается на объективный (отсутствие причинной связи) и субъективный (отсутствие вины) признаки. Внешним объективным выражением совместности действий соучастников является единый результат и причинная связь между действиями каждого соучастника и этим результатом. Причинная связь является своеобразной границей, определяющей пределы ответственности за соучастие. Эксцесс исполнителя, который рассматривается в рамках соучастия, представляет в целом самостоятельное деяние, не охватываемое умыслом иных соучастников. Это дало основание утверждать ученым об отсутствии причинной связи при эксцессе исполнителя. Так, Тельнов П.Ф. отмечал, что поведение соучастников «утрачивает причинную и виновную связь с преступлением, совершаемым в условиях эксцесса, что и исключает ответственность за него остальных соучастников». Противоположную позицию высказывает Прохоров В.С., который полагает, что «...эксцесс исполнителя имеется лишь тогда, когда деяние, совершенное им, находится в причинной связи с действиями соучастников. Отсутствие этой связи означает отсутствие эксцесса исполнителя» [3, с. 109]. Основываясь на анализе научной работы Шеслера А.В. Иванова Л.В. пишет о том, что в ряде случаев причинная связь между действиями исполнителя, допустившего эксцесс, и иными соучастниками имеет место быть. Имеются в виду случаи совершения исполнителем преступления при квалифицирующих обстоятельствах, не охватываемых умыслом иных соучастников, либо при их отсутствии, также не охватываемом их умыслом. Например, если соучастники замышляли и подготовили убийство, а исполнитель совершил убийство с особой жестокостью. В такой ситуации соучастники несут ответственность за оконченное убийство без отягчающих обстоятельств, совершенное в соучастии, особая жестокость вменяется только исполнителю [3, с. 109-110].

На наш взгляд более правильной является точка зрения ученых, которые утверждают, что при эксцессе исполнителя причинная связь между действиями иных соучастников и последствиями преступления-эксцесса, совершенного исполнителем, либо отсутствует вообще, либо носит случайный характер.

Кроме того, считаем целесообразным согласиться с мнением Корчагиной А.Ю. в том, что эксцесс характеризуется и другими объективными признаками, без указания которых такое явление, как эксцесс, не раскрывает своего истинного содержания.

Во-первых, эксцесс соучастника или соисполнителя может быть совершен как одним, так и несколькими участниками группы, однако непременным условием наличия эксцесса является существование, по крайней мере, одного соучастника, чья противоправная деятельность характеризуется как «неприсоединившаяся» и направленная на выполнение изначально запланированного или «базового» преступления.

Во-вторых, несмотря на то, что преступление-эксцесс характеризуется отсутствием такого объективного признака соучастия, как совместность совершаемого преступления, при эксцессе признак совместности обязательно должен присутствовать на стадии приготовления или покушения на совершение преступления или присутствует при совершении «базового» преступления, выполняемого всеми соучастниками, но отсутствует при совершении преступления-эксцесса. Наличие признака совместности на первоначальной стадии совершения преступления позволяет говорить о том, что изначально преступление начиналось как преступление, совершаемое в соучастии. В противном случае не может быть речи и об эксцессе соучастника или соисполнителя [4, с. 16].

Другим признаком эксцесса исполнителя выступает субъективный признак – отсутствие вины соучастников, то есть другие участники группового преступления не осознавали, не предвидели и не желали наступления иных последствий, кроме ранее оговоренных при подготовке преступления. Барановская А.С. и Грамматчиков М.В. отмечают, что с субъективной стороны эксцесс исполнителя может быть совершен как умышленно, так и по неосторожности. Особого внимания заслуживает случай, когда деятельность исполнителя соответствует умыслу соучастников, но влечет за собой неосторожные последствия. Например, исполнитель совершил задуманное соучастниками изнасилование, которое повлекло по неосторожности смерть потерпевшей. При этом одни авторы считают, что подстрекатель и пособник в приведенном примере будут отвечать за соучастие в квалифицированном преступлении. В этом случае тяжкое последствие хотя и не было проявлением воли соучастников, но подобный исход им должен был представляться возможным. Другие ученые отмечают, что неосторожное причинение вреда находится за пределами соучастия, поскольку не охватывается умыслом других соучастников. Следовательно, имеет место эксцесс исполнителя, который и должен нести ответственность за наступившие по неосторожности последствия[5, с.17-18]. Исходя из признания, что соучастие имеет место только при прямом умысле, неосторожные последствия могут вменяться в вину только исполнителю преступления. Однако необходимо в каждом конкретном случае выяснять, выходят ли действия исполнителя за пределы умысла соучастников. Если исполнитель совершил действия, оговоренные ранее с иными соучастниками, то даже при наличии со стороны виновных неосторожности к этим последствиям все соучастники должны отвечать на равных основаниях с исполнителем. Представляется, что если исполнитель совершил действия, оговоренные с другими соучастниками, но результат получился иным вследствие изменения каких-либо внешних факторов, т.е. вне зависимости от сознательной, волевой деятельности исполнителя, то эксцесс исполнителя также отсутствует [3, с. 111].

Согласно УК ДНР эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. В научной литературе встречается множество определений понятий «эксцесс исполнителя». Так,

одни ученые называют эксцессом исполнителя совершение им такого преступления, которое не охватывалось предвидением отдельного соучастника, другие – совершение исполнителем таких преступных действий, которые не охватывались умыслом остальных соучастников[6, с. 64]. Шнейдер М.А. считает, что «эксцесс исполнителя есть выход за пределы сговора соучастников», то есть когда один из соисполнителей или исполнитель (при соучастии в узком смысле) «совершит действие, выходящее за пределы того преступления, по поводу которого имелось соглашение» [6, с. 64]. Барановская А.С. и Грамматчиков М.В. отмечают, что эксцесс исполнителя преступления представляет собой совершение соучастником в отношении объекта, объективной или субъективной стороны первоначально задуманного преступления, деяния, не охватывающегося умыслом остальных соучастников, но сохраняемого в ряде случаев с первоначальным деянием объективную и виновную связь [5, с. 18].

По мнению Петрашевой Н.В. под эксцессом следует понимать выход исполнителя и участников группового преступления за пределы преступного умысла остальных соучастников, заключающийся в совершении более тяжкого однородного преступления или иного, не однородного задуманному [6, с. 64]. Из данного определения видно, что существует два вида эксцесса исполнителя. В уголовно-правовой литературе они именуются количественным и качественным. При количественном эксцессе исполнитель совершает действия однородного характера, охватывающиеся умыслом других соучастников, но причиняет при этом более тяжкий вред, чем это было предусмотрено сговором [7]. Так, например, соучастники решили совершить кражу чужого имущества, но исполнитель при завладении им применил насилие к потерпевшему, совершив тем самым не кражу, а разбой. В подобных ситуациях он несет ответственность за разбой (ст. 174 УК ДНР), а остальные соучастники за приготовление к краже (ст. 164 УК ДНР). При качественном эксцессе, как пишет Петрашева Н.В., соучастник совершает деяние, не только выходящее за рамки умысла остальных участников преступления, но и совершенно разнородное с теми, относительно которых существовал сговор, то есть количественный эксцесс является несогласованным продолжением совместно намеченного деяния. При качественном эксцессе происходит посягательство на иной объект [6, с. 66]. Так, например, Артемов подстрекает Быкова совершить убийство, а Быков, забравшись в квартиру и не застав там потерпевшего, совершает кражу.

Кроме того, из определения, данного Петрашевой Н.В. можно сделать вывод о том, что эксцесс возможен не только со стороны исполнителя, но и других участников группового преступления. Данный вопрос является на сегодняшний день достаточно актуальным и дискуссионным в научной среде, в связи с чем мнения ученых разделились на два лагеря. Так, по мнению Усова, именно исполнитель реализует задуманное совместное преступление, а не организатор, пособник или подстрекатель. Поэтому об эксцессе других соучастников преступления не может быть и речи. Ананьин А.Ф. также считает, что только исполнителем преступления может быть совершен эксцесс, так как он непосредственно выполняет объективную сторону запланированного деяния. А остальные соучастники выполняют объективную сторону лишь на стадии приготовления к преступлению. То есть эксцесс возможен только со стороны того соучастника преступления, который выполняет объективную сторону на стадии покушения, а не приготовления [8, с. 20].

Тельнов П.Ф., являясь представителем второго лагеря, указывает на то, что в процессе реализации общего преступного замысла не только исполнитель, но и другие соучастники могут нарушить согласованную линию поведения и совершить преступление, не санкционированное их сообщниками, исполнить намеченное деяние более опасными способами, средствами; совершить преступление, менее опасное, нежели намечалось при сговоре [9, с. 152]. Другими словами, в процессе совершения преступления любой соучастник, а не только исполнитель, может выйти за пределы договоренности, но при этом он будет выступать как исполнитель нового

преступления, не охваченного умыслом других соучастников, а в рамках этого сохранит свою первоначальную роль.

Проведя анализ законодательства и судебной практики, отмечаем, что вопрос об эксцессе других соучастников преступления не рассматривался. Вместе с тем, в литературе приводится достаточно большое количество примеров, они свидетельствуют о том, что эксцесс других соучастников преступления существует. Так, Тельнов П.Ф. в своей научной работе приводит пример когда пособник, добывая по просьбе исполнителя контрабанды требующиеся ему советские деньги, начинает по собственной инициативе продавать сертификаты или иностранную валюту, т. е. кроме обусловленного содействия контрабанде совершает нарушение правил о валютных операциях. Или лицо, согласившееся добыть ружье для исполнителя убийства, приобретает пистолет, чем кроме пособничества убийству совершает преступление, предусмотренное другой статьей уголовного кодекса. Подстрекатель, взявшийся по сговору с другими соучастниками склонить еще одно лицо к преступлению, может в ходе уговоров стойкого человека причинить не обусловленное телесное повреждение. Юридическая сущность подобного отклонения пособника и подстрекателя от согласованной линии поведения та же, что и чаще встречающегося эксцесса исполнителя [9, с. 153].

Таким образом, проанализировав законодательство, учебную и научную литературы, приходим к выводу о том, что понятие «эксцесс исполнителя», закрепленное в УК ДНР является несовершенным. В связи с чем, считаем целесообразным внести изменения в ст. 35 УК ДНР, изменив ее название на «эксцесс соучастника» и изложить текст статьи в следующей редакции: «эксцессом признается выход исполнителя либо иных участников группового преступления за пределы преступного умысла остальных соучастников, заключающийся в совершении более тяжкого однородного преступления или иного, не однородного задуманному. За эксцесс соучастника другие участники преступления уголовной ответственности не несут». На наш взгляд, такие изменения позволят не ограничивать должностных лиц, ведущих расследование и рассмотрение уголовных дел, в своем решении при квалификации действий соучастников.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики. [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики от 19 августа 2014 г., № ВС 28-1. Режим доступа: https://dnr-online.ru/download/ugolovnyj-kodeks-dnr./ (дата обращения: 24.04.2018).
2. *Джекебаев У.С*. Соучастие в преступлении. (Криминологические и уголовно-правовые проблемы): научное издание/ У.С. Джекебаев, Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова. Алма-Ата: Наука, 1981. 148 с.
3. *Иванова Л.В*. Признаки эксцесса исполнителя преступления // Вестник Томского государственного университета, 2007. № 305. С. 109-112.
4. *Корчагина А.Ю*. Эксцесс исполнителя преступления: Автореф. дис. …канд. юрид. наук. Москва, 2004. 24 с.
5. *Барановская А.С*. Проблема определения степени уголовной ответственности соучастников при эксцессе исполнителя преступления // «Молодёжь Сибири – науке России»: материалы междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 23-24 апреля 2015 г.. С. 16–20.
6. *Петрашева Н.В*. Актуальные вопросы законодательной регламентации института эксцесса исполнителя преступления, совершенного в соучастии, в уголовном кодексе Российской Федерации // Юристъ-Правоведъ, 2014. № 4 (65) . С. 64–67.

7. *Диаконов В.В*. Уголовное право России (Общая часть). [Электронный ресурс], 2003. Режим доступа: http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum104/item365.html/ (дата обращения: 24.04.2018).
8. *Поздеева В.А*. Эксцесс исполнителя преступления: вопросы квалификации // Вестник МИУ, 2016. № 1 (143). С. 19–22.
9. *Тельнов П.Ф*. Ответственность за соучастие в преступлении. М.: Юридическая литература, 1974. 208 с.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЯ КАК ОСНОВНОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Терехова Т.А.

Терехова Тамара Александровна – магистрант,
кафедра управления правоохранительной деятельностью,
Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, г. Санкт-Петербург

Аннотация: *одним из наиболее опасных видов посягательств на все виды собственности являются хищения, совершаемые путем присвоения или растраты и злоупотребления служебным положением. Стоит отметить, что сложность при расследовании данных преступлений состоит в том, что они организованы на довольно высоком уровне и законспирированы расхитителями.*
Ключевые слова: *преступления в сфере экономики, присвоение или растрата, злоупотребление доверием, имущество, недвижимость, кража, мошенничество, разбой.*

Наиболее опасным видом посягательств на все виды собственности выступают хищения имущества, которые совершаются посредством присвоения, растраты или злоупотреблений служебным положением. Нужно отметить, что в своем большинстве, такие преступления совершаются должностными лицами и материально-ответственными лицами. Важно подчеркнуть, что члены преступных групп находятся на разных участках хозяйственной деятельности: на производственных, сбытовых, снабженческих, контрольных, ревизионных, правоохранительных.

Поводом к проведению расследования может являться заявление представителей общественности, сообщения должностных лиц, СМИ, собранные материалы расследования иных преступлений, а также обнаружение сотрудниками ОБЭПа признаков хищения при проведении оперативных мер. Во-первых, признаком хищения можно считать изъятие или обращение в пользу виновного чужого имущества, которое было извлечено у собственника. Во-вторых, признаком хищения является противоправность изъятия, а также обращения чужого имущества в пользу виновного, осуществленные в нарушение норм законодательства, в котором закреплен порядок распределения материальных благ, а также в закрепленных в законе формах в виде кражи, присвоения, растраты, разбоя, грабежа и др. В-третьих, признаком хищения можно считать безвозмездность, которая характеризует хищение чужого имущества в пользу виновного без возмещения его стоимости, а также при отсутствии такого желания об осуществлении возмещения в будущем. В-четвертых, признаком хищения выступает наличие прямого умысла, который направлен на преступное завладение чужим имуществом с целью того, чтобы обратить его в свою пользу или передать с корыстной целью другим лицам.

Выделяют некоторые формы хищения, в т. ч. кража, мошенничество; присвоение и растрата; грабеж; разбой; которые могут быть совершены в разных секторах деятельности: закупки; склад; производство; реализация; бухгалтерия; зарплата и иные выплаты; командировки.

Интерес представляет исследование способов хищения денежных средств в сфере закупок. Во-первых, хищение происходит путем получения от компании оплаты по завышенной цене, если сравнить цену с рыночной. Во-вторых, так называемая

«дефектная поставка», которая предполагает оплату товаров не соответствующего цене качества. В-третьих, возможно использование такого способа, как «недопоставка», который имеет место тогда, когда поставлена только часть от оговоренного в договоре.

Используется и такой способ, как выдача денежных средств на закупки под отчет. В случае большого количества подотчетных лиц, и, действуя в сговоре с главным бухгалтером появляется возможность распоряжаться значительными суммами, по несколько раз оформляя их, как возврат неиспользованного и последующую новую выдачу.

Значительная масса хищений встречается там, где применяются кассовые операции, а расчетный счет является так называемым «проводником» хищений, в том случае, когда деньги с него выводятся под фиктивные счета.

Встречаются и такие злоупотребления, когда денежные средства осуществляют движение вне налогового счета, который известен налоговому органу. В практической деятельности встречаются случаи, когда главный бухгалтер давал покупателям реквизиты других фирм и деньги уходили из компании безвозвратно.

Тем не менее, основным способом прямого хищения из кассы продолжает оставаться неполное отражение денежных средств в качестве выручки от контрагентов: на корешке ставится настоящая сумма и такой корешок отдается в кассу, а в самом приходном ордере ставится сумма пониже той, которая поступила в реальности. Такой способ часто используется в сфере питания, если нет ККМ, а также в тех случаях, когда их показания могут скручиваться продавцами.

Рассмотрим случаи, когда совершается опосредованное хищение средств, как из кассы, так и со счетов компании: осуществление выплат несуществующим работникам при выдаче зарплаты; осуществление хищений при выплате расходов командированным работникам; осуществление оплаты лечения по страховкам и т.д.

Возможны и хищения при начислении и выдаче зарплаты: работники бухгалтерии убеждают увольняющихся рабочих в том, что карточка, куда перечисляется заработная плата – это собственность компании, после увольнения работников заработная плата на карточки продолжает поступать; в том случае, когда осуществляются выплаты без карточек: в платёжные ведомости включаются подставные или вымышленные лица, уволенные работники, т. е. смысл в том, что происходит завышение итоговых сумм к выдаче или занижение итогов по удержаниям и др.

Для решения вопроса о возбуждении дела необходимо проведение оперативной проверки, которая заключается в истребовании документов, которые бы подтвердили или опровергли данные, которые изложены в первичных материалах, а также в получении объяснений от некоторых лиц. Далее, необходимо проведение изучения технологии производства, где было совершено хищение, анализируются правовые акты и др., а также изучается документация предприятия, проводятся инвентаризации, ревизии и др.

Следователи ОВД в данных случаях привлекают работников ОБЭПа, которые используют для этого свои оперативно-розыскные средства и методы.

Таким образом, к моменту возбуждения уголовного дела складываются две ситуации. Во-первых, ситуация, когда установлен сам факт хищения, но неизвестны лица, которые его совершили. В данном случае направление расследования заключается в установлении конкретных деталей хищения. Во-вторых, ситуация, при которой известны лица, возможно причастные к хищению, а сам факт хищения установить не удалось. В этом случае необходимо искать доказательства причастности лиц к хищению путем анализа документов, а также выяснения обстоятельств совершения сомнительных операций.

На первоначальном этапе возможны следующие основания к возбуждению уголовного дела: согласно оперативно-розыскным данным аппаратов ОБЭПа; согласно

официальных материалов (чаще всего по материалам инвентаризаций и ревизий, контрольным закупкам); в случае задержания расхитителей с поличным, которое проведено без предварительной проверки; по материалам СМИ, а также заявлениям граждан. В данном случае складываются различные следственные ситуации.

В первой ситуации оперативные мероприятия помогают установить эпизоды хищений, а также вывить места, где могут храниться похищенные ценности. В самом процессе расследования эти версии еще более уточняются, могут возникнуть и новые версии.

Дела, которые возбуждаются на основе оперативных данных, характеризуются первоначальными следственными действиями, такими как: задержанием с поличным; проведением личного обыска задержанных, а также проведением обысков по месту работы и жительства, наложением ареста на имущество виновных и т.д.

Наиболее часто используемыми мероприятиями выступают инвентаризации, ревизии и контрольные закупки.

Во второй рассмотренной ситуации изучается не только непосредственно акт ревизии, но и исследуются все приложения к нему, в т.ч. подлинники и копии документов, которые бы подтвердили выводы, сделанные ревизором. В случае несогласия с выводами ревизора к акту ревизии пришивается заключение бухгалтера согласно поступившим возражениям.

В такой ситуации необходимо проведение следующих первоначальных следственных действий: проведение осмотра и выемки документов, которые относятся к операции, признанной ревизией необоснованной; проведение допросов лиц, которые ответственны за выявленные злоупотребления; проведение обысков у этих лиц в целях найти предметы и документы, которые могли бы быть вещественными доказательствами, а также имущество, подлежащее конфискации; проведение допросов свидетелей.

Важно подчеркнуть, что следователь, в том случае, если он действует в рамках второй ситуации, исходит из типичных общих версий: а) имело место хищение; б) хищение не имело места, однако налицо есть нарушения, имеющие признаки другого преступления.

Говоря о частных версиях, необходимо отметить, что они могут затрагивать причины образования недостач и излишков; а также круга лиц, которые причастны к хищению и др.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что хищение имущества путем присвоения/растраты или злоупотребления служебным положением – это наиболее опасный вид посягательств на государственную, муниципальную и частную собственность. При расследовании хищений необходимо установить следующие обстоятельства: материально-ответственное лицо, и его мотивы, его имущество, подлежащее конфискации для возмещения материального ущерба; в случае преступной группы – ее состав, роль каждого участника; степень ответственности каждого; способы совершения и способы сокрытия преступления; в случае хищения учтенных ценностей – недостача и причины ее образования; в случае хищения ценностей, которые не учтены, излишки и причины их образования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018).
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016 « 374-ФЗ).
5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018).
6. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р.* Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000.
7. *Безлепкин Б.Т.* Уголовный процесс. М., 2010.
8. *Гаврилин Ю.В. Шурухнов В.Г.* Криминалистика: Методика расследований отдельных видов преступлений. Курс лекций. / Под ред. Н.Г. Шурухнова. М.: Книжный мир, 2009.
9. *Гармаев Ю.П.* Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. Иркутск: Изд-во Иркутского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, 2008.
10. *Драпкин Л.Я.* Основы криминалистической теории следственных ситуаций. М., 2007.
11. *Жалинский А.Э.* Уголовный закон и экономика в условиях перемен. // Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования прав государства. М.: Наука, 1990.
12. *Кошаева Т.О.* Вред, причиняемый экономическими преступлениями // Журнал российского права.,2002. № 8.
13. *Лабутин А.А.* Преступность в сфере экономической деятельности. // Вестник Казанского юридического института МВД РФ, 2017. № 9.
14. *Лопашенко Н.А.* Преступления в сфере экономической деятельности: Понятие, система, проблемы квалификации и наказания. Саратов, 1999.
15. *Лопашенко Н.А.* Экономическая преступность. // Вопросы квалификации и расследования: сборник научных статей. Саратов, 1999.
16. *Медведев А.М.* Экономические преступления: понятие и система. // Государство и право, 1992. № 1.
17. *Пинкевич Т.В.* Криминалистические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: диссертация доктора юридических наук. М., 2002.
18. *Соловьев А.Б.* Доказывание в судебных стадиях уголовного процесса. М., 2009.
19. *Халиков А.Н.* Взаимодействие и конкуренция следственных действий // Российский следователь, 2006. № 2.
20. *Шмонин А.В.* Современное представление о криминалистической характеристике преступлений // Следователь, 2005. № 2 (82).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ВИДЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Терехова Т.А.

Терехова Тамара Александровна – магистрант,
кафедра управления правоохранительной деятельностью,
Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, г. Санкт-Петербург

Аннотация: *говоря об экономических преступлениях, можно отметить, что в современных реалиях они приобретают все более широкое распространение. Экономическая сфера современного периода характеризуется следующими явлениями: правовой нигилизм, постоянное усложнение схем, направленных на то, чтобы скрыть совершаемые преступления, высокий уровень латентности, а также консолидация представителей преступного сообщества.*

Ключевые слова: *экономические преступления, преступления против собственности, преступления в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.*

В современном мире экономические преступления являются серьезной угрозой для экономической безопасности государства, так как они существенно влияют на развитие производственной сферы, а также сдерживают поток инвестиций, что способствует тому, что бюджет недополучает значительной части доходов, а также увеличивается инфляция, которая мешает нормальному функционированию управленческих, банковских и предпринимательских структур.

Раздел VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ классифицирует преступления на три вида, которые мы рассмотрим ниже.

1. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности. Нормы о данных преступлениях содержатся в главе 21 УК РФ.

Говоря о родовом объекте преступлений против собственности отметим, что им являются общественные отношения в сфере экономики, а в качестве видового объекта выступают общественные отношения, которые обеспечивают охрану права собственности. В преступлениях данной категории видовой объект совпадает с непосредственным объектом.

Иногда выделяют непосредственный объект преступления, выражающийся в виде жизни и здоровья человека, т.к. способ совершения некоторых видов данных преступлений связан с применением физического или психического насилия.

В качестве обязательного признака выступает предмет, т. е. движимое или недвижимое имущество.

Объективную сторону можно характеризовать активным поведением субъектов. Важно подчеркнуть, что совершить такие преступления путем бездействия не представляется возможным.

В основной массе случаев в качестве обязательного признака выступает способ совершения преступления, который помогает отграничивать преступления данной категории друг от друга. В основном, составы являются материальными и оконченными с момента причинения ущерба потерпевшим. Только составы разбоя, вымогательства и угона являются формальными или усеченными.

Субъективная сторона характеризуется умыслом. В качестве исключения можно выделить состав, предусмотренный ст. 168 УК РФ. В качестве субъектов выступают физические лица, которые достигли возраста 16-ти лет, исключение составляет ст. 160 и ч. 3 ст. 159 УК РФ, где предусматривается специальный субъект. За ряд преступлений, предусмотренных ст.ст. 158, 161, 162 и 163 УК РФ, возраст уголовной ответственности составляет до 14 лет.

2. Понятие, система и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.

За преступления в сфере экономической деятельности предусматривается уголовная ответственность согласно главы 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности».

Родовой объект – общественные отношения, которые возникают в сфере экономики.

Что касается видового объекта, то в научном дискурсе нет единства мнений. Однако, в большинстве случаев под видовым объектом понимаются общественные отношения, которые возникают при экономической деятельности.

Непосредственный объект включает в себя общественные отношения, возникающие в процессе рассматриваемой деятельности, включающие несколько групп, а именно: преступления в сфере экономической деятельности; преступления в кредитной сфере; преступления в сфере отношений, которые обеспечивают свободную конкуренцию; преступления в сфере финансовых отношений и отношений, которые связываются с оборотом драгоценных металлов и камней; преступления во внешнеэкономической деятельности и сфере таможенного контроля.

Говоря об объективной стороне необходимо отметить, что она характеризуется действиями, однако некоторая часть преступлений может совершаться только путем бездействия, в частности, например, согласно ст. 193 УК РФ, невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте и др.

Большинство составов формальные и признаются оконченными с момента выполнения деяний, которые указываются в диспозициях уголовно-правовых норм.

В качестве обязательного признака объективной стороны некоторых составов выделяются общественно опасные последствия, которые указываются в диспозициях норм в виде крупного или особо крупного ущерба, в частности, ч. 1 ст. 171, ч. 1 ст. 172, ч. 1 и 2 ст. 176 УК РФ и др.

Говоря о субъективной стороне, нужно подчеркнуть, что она характеризуется умышленной формой вины выражающейся в виде прямого умысла. Субъектом данной категории преступлений выступают вменяемые физические лица, которые достигли возраста 16 лет.

3. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях представлены в гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» УК РФ.

Под преступлениями данной категории понимаются общественно опасные деяния, посягающие на деятельность коммерческих и других организаций, а также причиняющие или создающие угрозу причинения существенного вреда интересам граждан или организаций, или же охраняемым законом.

Объектом является нормальная деятельность организаций, не являющихся государственными органами. В некоторых преступлениях данной категории выделяется дополнительный непосредственный объект, т. е. права и законные интересы граждан или организаций или охраняемые законом интересы общества и государства (ст.ст. 201 и 202 УК РФ), а также здоровье человека (ст. 203 УК РФ).

Под родовым объектом признаются общественные отношения в экономической сфере, а под видовым – интересы службы в организациях.

Согласно содержания непосредственного объекта, преступления данной категории делятся на преступления с общими и специальными составами.

Объективную сторону выражает действие. Однако, существуют случаи, когда объективную сторону составляет и пассивное поведение субъекта преступления.

Субъектом преступления признается лицо, которое согласно своим полномочиям, обязано выполнять административно-хозяйственные и организационно-

распорядительные обязанности в коммерческой или некоммерческой организации, не являющейся государственным органом.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в соответствии с УК РФ преступления в сфере экономической деятельности подразделяются на три вида - преступления против собственности, преступления в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Говоря об экономических преступлениях, можно отметить, что в современных реалиях они приобретают все более широкое распространение. Экономическая сфера современного периода характеризуется следующими явлениями: правовой нигилизм, постоянное усложнение схем, направленных на то, чтобы скрыть совершаемые преступления; высокий уровень латентности; а также консолидация представителей преступного сообщества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018).
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016 N 374-ФЗ).
5. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р.* Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2000.
6. *Безлепкин Б.Т.* Уголовный процесс. М., 2010.
7. *Гаухман Л.Д.* Преступления в сфере экономической деятельности. М.: ЮрФорм, 2013.
8. *Жалинский А.Э.* Уголовный закон и экономика в условиях перемен. // Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования прав государства. М.: Наука, 1990.
9. *Кошаева Т.О.* Вред, причиняемый экономическими преступлениями // Журнал российского права, 2002. № 8.
10. *Лабутин А.А.* Преступность в сфере экономической деятельности. // Вестник Казанского юридического института МВД РФ, 2017. № 9.
11. *Лопашенко Н.А.* Преступления в сфере экономической деятельности: Понятие, система, проблемы квалификации и наказания. Саратов, 1999.
12. *Лопашенко Н.А.* Экономическая преступность. // Вопросы квалификации и расследования: сборник научных статей. Саратов, 1999.
13. *Медведев А.М.* Экономические преступления: понятие и система. // Государство и право, 1992. № 1.
14. *Пинкевич Т.В.* Криминалистические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: диссертация доктора юридических наук. М., 2002.
15. *Пинкевич Т.В.* Преступления в сфере экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика, система, особенности квалификации. Ставрополь, 2000.
16. *Шмонин А.В.* Преступления в сфере экономической деятельности: понятие и генезис. М., 2013.

17. *Шмонин А.В.* Современное представление о криминалистической характеристике преступлений // Следователь. 2005. № 2 (82).
18. *Яни П.* Экономические и служебные преступления. М., 1997.

ОСОБЕННОСТИ СБОРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К РАССМОТРЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Мирошниченко Д.С.

Мирошниченко Дарья Сергеевна - студент магистратуры,
факультет подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет),
Приволжский филиал
Российский государственный университет правосудия, г. Нижний Новгород

Аннотация: *в данной статье исследуются вопросы и проблемы сбора доказательств при подготовке к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.*
Ключевые слова: *суд присяжных, присяжные заседатели, доказательства, предварительное следствие, прокурор, уголовно-процессуальный кодекс, особенности, проблемы, направления развития.*

Мотивация присяжных при вынесении оправдательного вердикта обуславливается, как правило, недостатками предварительного следствия. В свою очередь качество досудебного производства напрямую зависит от того, насколько эффективно следователь, учитывая наличие особенностей предварительного следствия по указанной категории уголовных дел, применяет те средства и методы при их расследовании, которые позволяют достичь целей уголовного судопроизводства.

Только дальнейшее совершенствование правосудия и законодательных норм, может привести к улучшению не только правосудия, но и качества работы суда присяжных. Совершенствование же правосудия должно заключаться в существенном расширении прав присяжных заседателей. Приведем несколько примеров, относительно прав присяжных заседателей, которые показывают, что УПК РФ необоснованно ограничивает их права [5] (также предлагается внести ряд изменений в УПК по расширению прав присяжных заседателей).

Предварительное следствие по делам, которые рассматриваются присяжными, необходимо оптимизировать с позиций определения его характерных особенностей, минимизировав тем самым как объективные, так и субъективные причины его низкой эффективности.

Объективные причины вызваны несовершенством действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также недостаточным материально-техническим обеспечением деятельности органов, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений [8].

Субъективных причин больше, но в первую очередь можно выделить две основные.

1. Отсутствие практического опыта и должного профессионализма. В настоящий момент, по данным Следственного комитета РФ за 2015 год, стаж в должности следователя до 1 года имеет 18,3% следователей, от 1 года до 3 лет — 33,5%, от 3 до 5 лет — 20,8%, от 5 до 10 — 19,5%, от 10 до 15 лет — 6% и свыше 15 лет — 1,3%. Приведенные данные свидетельствуют о высоком проценте сотрудников Следственного комитета России с небольшим стажем работы в должности следователя, что, в свою очередь, напрямую влияет и на качество расследования уголовных дел.

2. Недостаточный контроль за деятельностью следователя. Контроль качества расследования и обоснованность принятых следователем процессуальных решений со стороны руководителя следственного органа, прокурора и суда обоснован, поскольку в судах с участием присяжных заседателей рассматриваются особо тяжкие преступления, расследование которых составляет особую сложность. По указанной категории уголовных дел прокуратура и суд по малейшим основаниям, предусмотренным ст.ст. 221 , 237 УПК РФ, возвращают материалы следователям [7].

Помимо решения вышеперечисленных проблем важно, чтобы следователи применяли индивидуальные методы осуществления доказывания, которые наиболее характерны для указанной категории уголовных дел.

Материалы обвинительного заключения целесообразнее группировать «блоками». Их необходимо распределять таким образом, чтобы на первый план были вынесены место, время, способ, средства, орудия, обстановка совершения преступления, виновность лица в его совершении. Соответственно обстоятельства, не исследуемые судом присяжных заседателей (обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, данные о его судимостях, обстоятельства, смягчающие или отягчающие уголовную ответственность и наказание, и т.д.), должны выноситься на второй план [6].

Вместе с тем следует учитывать, что принятие присяжными заседателями справедливого и обоснованного решения невозможно без исследования доказательственных фактов, к которым относятся такие обстоятельства, как характер отношений обвиняемого (подсудимого) с потерпевшим, возможность нахождения лица в определенный момент в определенном месте и в определенное время и др.

Применение технических средств фиксации доказательств. Это позволит создать в суде необходимые условия для лучшего восприятия всех обстоятельств исследуемого события, а также поможет восстановить в памяти свидетелей, потерпевших то, в какой обстановке, при каких обстоятельствах, как именно и в какое время происходили те или иные исследуемые события.

В настоящее время имеют место случаи производства осмотров мест происшествия и других следственных и процессуальных действий по упрощенной схеме — без применения технических средств [4].

Так, органами предварительного расследования в ходе проведения проверочной закупки не было использовано такое техническое средство фиксации доказательств, как видеосъемка. Аудиозапись разговоров осуществлялась некачественными техническими средствами, не позволяющими четко разобрать диалог между подозреваемыми и оперативными сотрудниками. В последующем данный факт явился основанием для выдвижения стороной защиты версии о провокации со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Пассивно осуществляется поиск материальных следов преступления: до 20% объектов, изъятых с мест происшествий, не подвергаются экспертным исследованиям.

Не во всех случаях при осмотре мест происшествий изымаются запаховые и биологические следы, микрообъекты, следы рук, орудий взлома, обуви и транспортных средств.

В целом криминалистическое обеспечение осмотров мест преступлений в настоящий момент указывает на низкую результативность поступления материалов для исследования, что в итоге отражается на качестве проводимых экспертиз [6].

Судьи Тверского областного суда отметили, что наиболее просты для понимания присяжными заседателями те доказательства, которые получены с применением технических средств фиксации. Отказ от их использования в суде, предоставление доказательств, не отвечающих требованиям полноты, объективности и всесторонности, отступление от принципа устности судебного разбирательства (нередко приходится зачитывать протоколы следственных действий) приводит к непониманию со стороны коллегии присяжных заседателей представленных им для

исследования доказательств, в результате чего создается угроза вынесения неправосудного решения.

Особенности восприятия присяжными заседателями представленных доказательств сосредотачивается на их наглядности. Присяжные охотнее поверят словам подсудимого о непричастности к преступлению, чем протоколам его показаний в ходе предварительного следствия, где было зафиксировано признание вины, причем данные признательные показания соответствовали иным имеющимся доказательствам по делу [1].

Поэтому все важнейшие следственные действия следует фиксировать на видеоносителях — так нагляднее. Это распространяется на допросы не только подозреваемых и обвиняемых, но также и свидетелей, потерпевших, которые могут отказаться в суде от ранее данных показаний, изменить их либо не явиться в суд [5].

Наглядность означает возможность получения информации с помощью разных органов чувств. Для присяжных, которые опосредованно воспринимают события прошлого, значительное количество информации может восприниматься только с помощью слуха. Однако также следует задействовать и зрение и осязание.

Также желательно совместно со следователем-криминалистом подготовить «презентации» в виде схем, раскрывающих способ действия преступников, слайдов, дублирующих фототаблицы.

Таким образом, исходя из особенностей состава суда, целесообразно организовать визуальное либо звуковое сопровождение полученных доказательств, что не только благоприятно повлияет на процесс исследования присяжными доказательств, но и пробудит в них интерес к происходящему в суде [4].

Это также позволит исключить возможность выдвижения стороной защиты версий о применении недозволенных методов ведения следствия.

Процесс доказывания должен осуществляться в соответствии с принципами всесторонности, полноты и объективности. Стороной обвинения в равной степени должны оцениваться как уличающие, так и оправдывающие вину доказательства, которые также в обвинительном заключении выносятся на первый план.

Как показало интервьюирование судей, если в ходе судебного следствия устанавливался факт игнорирования органами предварительного следствия требований стороны защиты о проведении следственных и процессуальных действий, позволяющих подтвердить невиновность подзащитного, то ими в 70% случаев постановляются оправдательные приговоры с формулировкой «не доказана виновность подсудимого» [6].

К сожалению, в настоящий момент обвинительный уклон в деятельности следователя сохраняется. Отказывая стороне защиты в удовлетворении заявленного ходатайства, следователи нередко применяют стандартную формулировку: «У следствия имеются достаточные данные, указывающие на виновность лица в совершении преступления. В связи с чем отказать в заявленном ходатайстве стороны защиты».

Встречаются и совершенно абсурдные формулировки отказов следователей в удовлетворении ходатайств, заявленных стороной защиты.

Так, на этапе ознакомления с материалами дела сторона защиты заявила ходатайство об ознакомлении с вещественными доказательствами, полученными в ходе производства по уголовному делу. Следователь отказал в заявленном ходатайстве, аргументируя тем, что вещественные доказательства находятся в комнате вещественных доказательств, в здании УМВД по Тверской области. Как он пояснил обвиняемым и их адвокатам, в настоящий момент представить их не представляется возможным. Это обстоятельство обусловило возвращение материалов уголовного дела прокурором следователю на основании п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ [3].

Объем следственных и процессуальных действий должен быть достаточным. Полнота расследования определяется достаточностью собранных по уголовному делу

доказательств. Учитывая особый состав суда, следует отметить, что чем меньше объем предоставляемых присяжным доказательств, тем эффективней идет судебное разбирательство, а чем их больше, тем дольше по времени и сложнее процесс установления истины в судебном разбирательстве. Присяжные устают от длительного судебного разбирательства, теряя к нему всякий интерес, если видят, что оно по времени продолжительно, а объем поступающей к ним информации чрезмерно велик и сложен для их понимания. В то же время минимальный объем собранных по уголовному делу доказательств должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к доказательствам (относимость, допустимость и достаточность). При этом критерий достаточности должен стоять на первом месте, а содержащиеся в них сведения, полученные от того или иного источника, должны быть максимально понятны для судей [7].

Срок предварительного следствия не должен превышать 2 месяцев. При осуществлении процесса доказывания следует установить необходимо достаточный минимум обстоятельств совершенного преступления для предъявления обвинения и направления материалов уголовного дела в суд.

Таким образом, чем короче сроки предварительного следствия, тем успешнее достигаются цели уголовного судопроизводства. И, наоборот, чем более отдалено по времени судебное разбирательство, тем менее оно эффективно.

Таким образом, сказанное выше позволяет констатировать, что особенности досудебного производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, существуют и они состоят в особом порядке осуществления процесса доказывания. В то же время его реализация представляется возможным при условии изменения порядка ст. 217 УПК РФ, предусматривающей, что на стадии ознакомления с материалами дела обвиняемый и его защитник ходатайствуют о рассмотрении дела судом с участием присяжных [1].

Список литературы

1. *Белоковыльский М.С*. Некоторые проблемы правовой регламентации стадии предварительного слушания в УПК РФ: вопросы исключения недопустимых доказательств // Адвокат, 2014. № 8.
2. *Быков В.М.* Причины вынесения присяжными заседателями необоснованных оправдательных вердиктов. [Электронный ресурс] / В.М. Быков, Е. Н. Митрофанова. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_4807.html/ (дата обращения: 27.06.2018).
3. *Быков В.М.* Проблемы суда с участием присяжных заседателей. [Электронный ресурс] / В. М. Быков. Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=71997/ (дата обращения: 27.06.2018).
4. *Демченко В.* Суд присяжных: проблемы и возможности. [Электронный ресурс] / В. Демченко. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_6609.html/ (дата обращения: 27.06.2018).
5. *Днепровская М., Лухнев А., Степаненко Д.* Предварительное слушание как форма подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: актуальные проблемы судебной практики // Уголовное право. 2011. № 5.
6. *Золотых В.В*. Суд присяжных: механизм эффективной работы // Уголовный процесс., 2006. № 11.
7. *Лупинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М., 2010.
8. *Переверзев В.В., Грицук М.А*. Некоторые проблемы российского суда с участием присяжных заседателей // Молодой ученый, 2015. № 3. С. 669-671.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ДОВЕРИТЕЛЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Душина Е.С.

Душина Екатерина Сергеевна – студент,
кафедра уголовно-процессуального права и криминалистики
Оренбургский институт (филиал)
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, г. Оренбург

Аннотация: *в статье анализируются вопросы законодательного регулирования и практики развития правового статуса доверителя в современной России.*
Ключевые слова: *адвокат, доверитель, квалифицированная юридическая помощь, правовой статус, беспристрастность.*

Основным нормативным правовым актом, регулирующим правоотношения в сфере адвокатской деятельности, на современном этапе является Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре). Вступление указанного акта в законную силу ознаменовало новый виток в развитии современной российской адвокатуры: были нормативно определены такие понятия, как адвокатура и адвокатская деятельность, расширен перечень прав и обязанностей адвокатов, регламентированы условия приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката и иное. Но, несмотря на то, что Закон носит явно прогрессивный характер, он не лишен изъянов.

Одним из пробелов правового регулирования является отсутствие нормативного определения понятия доверитель (клиент), а также отсутствие отдельно закрепленной статьи, которая была бы посвящена правовому статусу доверителя (клиента). Стоит отметить, что одной из целей принятия Закона об адвокатуре в РФ являлась необходимость урегулирования общественных отношений, возникающих между адвокатом и доверителем (клиентом) при защите нарушенных прав последнего. Таким образом, на данный момент Закон, который должен урегулировать указанные отношения, существует, но в нем отсутствует правовое закрепление положения второй, не менее важной, стороны.

Из-за данного упущения в практике реализации Закона об адвокатуре существует ряд проблем, таких как, например, определение момента распространения в отношении адвоката правил об адвокатской тайне. Таким образов, первостепенной задачей законодателя должно стать внесение изменений в Закон об адвокатуре, которые в первую очередь закрепят правовой статус доверителя (клиента).

Для того чтобы дать определение понятия доверитель (клиент), необходимо раскрыть его правовой статус. В общей теории права правовой статус характеризуется как юридически закрепленное положение субъекта в обществе, которое выражается в определенном комплексе его прав и обязанностей. [1, с. 316]. Чтобы права получили практическую реализацию, а обязанности исполнялись, рядом правоведов предлагается рассматривать в качестве структурных элементов правого статуса также гарантии и ответственность. [2, с. 311].

Первоначально, необходимо определить права доверителя (клиента). Статья 1 Закона об адвокатуре устанавливает, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Исходя из положения данной нормы, можно выделять основополагающее право доверителя – право на получение беспристрастной квалифицированной юридической помощи адвокатов в целях защиты своих прав, свобод и законных интересов. Данная

норма должна стать специальной по отношению к положениям, закрепленным в п.1 ст. 1, ст. 2, п.2 ст.45, п.1 ст. 46, п.1 ст.48, ст.52 Конституции РФ.

Включение беспристрастности как признака обусловлено тем, что адвокат, при осуществлении своих полномочий, не должен иметь личной имущественной или неимущественной заинтересованности в исходе дела либо служебной зависимости. Но при этом нельзя олицетворять вознаграждение, выплачиваемое в определенных случаях адвокату за работу, с имущественной составляющей. В ряде научных работ беспристрастность рассматривается как процессуальная независимость или самостоятельность процессуальных участников. [4, с. 67]. Конечно, Закон об адвокатуре императивно закрепляет, что адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, однако этого недостаточно. При анализе положения участников уголовного процесса, а именно при рассмотрении процедуры отвода, проявляется пробел в правовом регулировании деятельности адвоката. Так, сравнение ст. ст. 61, 72 УПК РФ наглядно демонстрирует, что перечень положений, исключающих участие адвоката в производстве по уголовному делу уже, нежели у участников со стороны обвинения. Например, защитник по назначению состоит в дружеских отношениях с семьей потерпевшего, о чем соответственно не знает доверитель (клиент). Положения ст. 72 УПК РФ при таких обстоятельствах не могут быть применены, так как защитник не оказывает юридическую помощь потерпевшему и потерпевший не является близким родственником или родственником защитника. В сложившейся ситуации приходиться уповать лишь на порядочность адвоката. Иначе выглядит картина, если вместо адвоката будет судья либо, например, следователь. В данном случае ч. 2 ст. 61 УПК РФ строго регламентирует запрет на участие в деле в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что процессуальные фигуры прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного дела. Для предотвращения подобных ситуаций в практике необходимо, в первую очередь, закрепить «беспристрастность при осуществлении профессиональной деятельности адвокатом» как основополагающий принцип. В рамках указанного принципа адвокат должен исходить из преимущества интересов доверителя (клиента) перед своими собственными, интересами коллег, иных третьих лиц.

Помимо указанного, за доверителем должны быть закреплены следующие права: право на сохранение профессиональной тайны адвокатом, исключительное право на определение занимаемой позиции, право на обжалование действий и (или) бездействий адвоката (причем необходимо закрепить обязанность разъяснения данного права и способа его реализации адвокатом), право на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, в случаях, предусмотренных законом. Несмотря на то, что часть указанных положений давно нашла свое закрепление в Законе об адвокатуре и в других нормативных актах, их необходимо выделить в отдельную норму как основополагающие, общие права. Однако это не подразумевает под собой обязанность вычленения их из отдельных статей, которые регулируют специальные вопросы.

Наличие прав у субъекта предполагает возложение на него и обязанностей. Первостепенной обязанностью каждого является соблюдение законодательства Российской Федерации. При этом нет необходимости указывать только нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие между доверителем (клиентом) и адвокатом. В данном случае необходимо рассматривать весь массив правовых актов, действующих в России. Также необходимо закрепить обязанность уплаты вознаграждения за оказание квалифицированной юридической помощи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Но данное положение не должно рассматриваться как проявление неравенства статусов доверителей, юридическая помощь которым оказывается адвокатом на различных основаниях. Данный тезис подтверждается тем, что обязанности адвоката при

оказании юридической помощи как бесплатно или по назначению, так и за гонорар, который он получает на основании соглашения, совершенно одинаковы.

Ряд авторов указывает на необходимость предоставления доверителем (клиентом) достоверной и полной информации при получении им квалифицированной юридической помощи для того, чтобы адвокат мог дать правильную и полномасштабную консультацию. [3, с. 63]. Нельзя не согласиться с данным положением, однако обязать в данном случае доверителя невозможно. Это продиктовано, прежде всего, тем, что основу взаимоотношения клиента и адвоката составляет доверие, и адвокат с первой минуты знакомства с клиентом должен донести до него, что перед ним не судья, а помощник, консультант. Преодолеть барьер «недоверия» возможно только в случае обеспечения клиенту условий, при которых он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации ее конфиденциальности, поскольку без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия.

Сформулированный правовой статус позволяет определить доверителя как физическое или юридическое лицо, обратившееся за оказанием квалифицированной юридической помощи к адвокату, а равно лицо, в отношении которого данная помощь оказывается на возмездной основе, за исключением случаев предусмотренных законодательством РФ. Подводя итог необходимо отметить, что закрепление правового статуса доверителя должно стать приоритетным направлением развития адвокатуры. Данный тезис обусловлен тем, что доверитель (клиент) в абсолютном большинстве случаев не имеет юридического образования, и, как следствие, представления о возникающих в рамках договора об оказании возмездных услуг с адвокатом правоотношениях. Выделение в отдельную статью норм о правовом статусе существенно облегчит жизнь как самому клиенту, так и позволит решить возникающие в практике дискуссионные вопросы.

Список литературы

1. *Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.: КНОРУС, 2006. 400 с.
2. *Морозова Л.А.* Теория государства и права: учебник, 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. 384 с.
3. *Осадчая О.И.* Моральные и нравственные аспекты адвокатской деятельности // Адвокатура. Государство. Общество: Сб. матер. IV ежегод. науч.-практ. конф. М., 2007. С. 63-65.
4. *Смирнов А.В.* Уголовный процесс: учебник, 4-е изд., перераб. и доп. М.: КРОКУС, 2008. 704 с.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

БЛОКЧЕЙН: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ

Артемьев К.И.

Артемьев Кирилл Игоревич – студент,
направление: защита прав человека и бизнеса,
Институт государства и права
Тюменский государственный университет, г. Тюмень

Аннотация: *в статье рассматривается механизм действия революционной децентрализованной, автономной системы обмена цифровыми ценностями под названием блокчейн (blockchain), которая появилась совсем недавно, однако уже набирает популярность и обладает большим потенциалом. Основная сфера блокчейн – экономика, в частности, криптовалюта. Статья посвящена истории возникновения такой технологии, как блокчейн, автором рассмотрены основные, по его мнению особенности использования данной инновационной технологии, а также проанализированы и особенности регулирования.*

Ключевые слова: *блокчейн, криптовалюта, информационные технологии, цифровые ценности, правовое регулирование.*

Современный уровень развития интернета и социальных сетей, позволил пользователям создавать и объединяться в различные социальные группы не выходя из дома. Количество людей использующих социальные сети для обмена данными с 2010 года возросло до 3.58 миллиарда человек. В то же самое время кризис 2000-го, обвал фондового рынка США в 2007 г. и российский кризис, начавшийся в 2014 году, так или иначе определили необходимость возникновения и активного внедрения децентрализованных аналогов денежных средств, которые смогли бы объединить всех этих людей, дав им возможность безопасно обмениваться ценностями.

Остановимся подробнее на обвале фондового рынка США в 2007 году. По определенным данным существует целый ряд причин возникновения экономического обвала, но подробнее хотелось бы остановиться на ипотечном кредитовании [1]. Достоверно неизвестно в связи с чем, однако крупнейшие банки США, такие как Moody's, Standard & Poor's и Fitch Ratings, обладающие правом публичного присвоения рейтинга классическим инвестиционным инструментам, сочли необходимым установить рейтинг AAA (наименьший из возможных рейтингов рискованности облигации. Актив, отмеченный рейтингом AAA, считается наименее рискованным с точки зрения инвестирования, практически не имеющим рисков потери денежных средств, в связи со снижением рыночной стоимости данного актива) для ипотечных ценных бумаг. Наряду с различными внешними факторами, значительно возросший интерес к данным активам, послужил импульсом к значительному увеличению количества одобренных заявок на ипотечное кредитование.

Временами доходило до абсурда: безработные либо незаконно трудоустроенные жители США (не всегда резиденты) имели возможность приобретать недвижимость, стоимость и количество которой значительно превышали их индекс платежеспособности. Долговая яма населения США перед банками продолжала стремительно расти, что привело к кризису 2008.

Разберем проблему с точки зрения исторических фактов. 15 августа 1971 г. президент США Ричард Никсон (Richard Nixon), выступая по телевидению, объявил о

полной отмене золотого обеспечения доллара, закрыв так называемое «золотое окно», таким образом США вышли из системы Золотого стандарта [2]. Фактически отмена золотовалютного стандарта означает непривязанность денежных средств к единице золота, которой владеет государство.

Иными словами долговые расписки (а именно государственные валюты) перестали иметь ценность, что фактически развязало руки национальных монетных дворов.

Возвращаясь к обвалу 2008 года, нельзя не сказать об отмене стандарта 1976 г. Дело в том, что крах банковской системы США, не только не обанкротил страну, скорее напротив, ценность доллара США к другим национальным валютам фактически возросла вдвое с тех пор. Естественно не сразу, но с течением времени, объемы свеженапечатанных денежных знаков значительно возросли, это во многом позволило США выбраться из долговой ямы. С другой стороны, не могло случиться так, что США, как капиталистический локомотив для всего остального мира не утянет за собой в долги и другие страны. Международный валютный фонд указал величину возможных суммарных мировых потерь финансовых организаций в приблизительно 1 триллион долларов. В прогнозе МВФ, опубликованном годом позже, суммарные мировые потери банков и других финансовых организаций оцениваются более чем в 4 триллиона долларов.

Соответственно кризис 2008 г. перерос в явление всемирного масштаба. Стало понятно, что финансовый кризис в Европе впервые за 15 лет вылился в рецессию экономики Еврозоны, а ее ВВП сокращался на 0,2% в течение второго и третьего кварталов [3].

Назвать данные события хоть сколько - нибудь справедливыми тяжело даже с натяжкой. Естественно за этими событиями последовал серьезный общественный резонанс, который не обошел и ученых сектора точных наук.

3 января 2009 года, пользователь Github с никнеймом Satoshi Nakamoto (до сих пор доподлинно неизвестно ничего о личности Накамото, считается, что это целая группа ученых) опубликовал в своей ветке статью, которая называлась «Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System»/ Биткоин: цифровая пиринговая наличность.

В статье был подробно описан механизм действия революционной децентрализованной, автономной системы обмена цифровыми ценностями под названием Blockchain, сама же ценность обрела название Bitcoin. Основной идеей биткойна стала полная независимость от какого либо внешнего регулятора. Биткойну не нужен сервер, ему не нужны модераторы и одобрение властвующего субъекта. Существуя обособленно от банковской системы, бюрократических процедур и вообще каких либо внешних факторов, биткоин остается единственной по - настоящему обеспеченной валютой в современном мире, главная ценность которого – информация.

О биткойне стали узнавать люди. Технология блокчейн по своей сути является идеальной учетной книгой. Данные из блокчейна нельзя подменить на другие, их нельзя подделать или получить к ним несанкционированный доступ, ведь достоверность данных хранящихся в блокчейне подтверждают все владельцы биткойна единовременно.

Такая, по-настоящему революционная, технология обмена информацией не могла не остаться без внимания. Со временем у блокчейна появились энтузиасты. Молодые ученые, программисты и обычные люди начали изучать блокчейн глубже, довольно скоро поняв - дело здесь далеко не в деньгах. Блокчейн, как техническое решение, оказался настолько гибким, что его можно адаптировать практически под любые нужды, от учета бухгалтерских данных до проведения неподдельных национальных голосований.

Естественно интерес к технологии продолжал расти. Ценность одной монеты биткойна в скором времени перевалила за 100$, а спустя еще какое то время стала выше 6000$, при этом капитализация криптовалютного рынка возросла до

200млрд. долларов США. Безопасностью данных в блокчейне стали интересоваться сначала военные, а потом и органы государственной власти, всерьез подумывая о переносе государственных баз данных на блокчейн. Такой резонансный тренд долгое время не афишировали и в России. Однако наступил момент, когда биткойн стало невозможно игнорировать.

Во многом это произошло по причине появления новых криптовалют. Валюты основанные на коде биткойна стали называть «Форками», а валюты, блокчейн которых базируется на собственных идеях и имеет свою конструкцию, стали называть «Альткоинами». Новые монеты стали быстрее и дешевле в использовании, их код оптимизирован под выполнение других функций, в отличии от биткоина, функцией которого можно назвать только обмен самими биткойнами. Так, на примере Ethereum можно увидеть, что функция монеты эволюционировала в функцию создания и выполнения смарт-контрактов(такие контракты между людьми, выполнение условий которых не требует элемента доверия ко второй стороне). По сути блокчейн незаменим там, где необходимо безопасно хранить данные. На это обратили внимание в России «Отношение к этому сегодня очень настороженное, потому что почти ничего не отрегулировано в этой сфере сегодня» - В.В. Путин (21.07.2017).

«Операции с биткойнами и другой криптовалютой могут быть легализованы в России в 2018 году в рамках борьбы с незаконными переводами и отмыванием денег» – Алексей Моисеев (МИНФИН) в интервью агентству Bloomberg 11.04.2017.

Однако, регулирование блокчейна, криптовалют, их форков и ICO, означало изначально и по - прежнему означает существенную проблему для властвующего субъекта. Первыми на это обратили внимание в Китае [4]. Выбрав вещное право в качестве уместного правового института и, став одними их первых регуляторов в мире, Китай, по мнению многих экспертов [5] уже сегодня является лидером в развивающейся индустрии.

Основным вопросом при регулировании таких объектов права является выбор правовой области. В Москве, в феврале 2016 года, Элина Сидоренко (эксперт Госдумы РФ по криптовалюте) в своем докладе на Blockchain conference Moscow, тезисно обозначила проблему как «Российский законодатель не может определиться с выбором области права. И у финансового и у вещного права есть, как свои плюсы, так и минусы. В настоящий момент неясно, какой именно путь выберет Россия».

Со временем становится понятно, что криптовалюта слишком многофункциональна, что бы называть ее вещью. По сути, установление области регулирования в рамках вещного права, значительно упростит применение права, однако, в тоже время, необходимо понимать, что криптовалюту трудно однозначно назвать вещью. В то время как «уникальное хранилище данных» можно назвать и вещью и результатом интеллектуальной деятельности, функционал криптовалюты значительно шире, чем только хранение данных. С другой стороны, вещное право упрощает обмен криптовалютой, по сути приравнивая ее к расческе.

В 2016 году с приходом на криптовалютный рынок Ethereum, становится ясно, что криптовалюта способна заменить четверть статей ГК РФ. Такой революционный подход к коду, который был представлен командой Виталика Бутерина, не оставляет шансов регулированию криптовалюты с точки зрения вещного права. Законодательством РФ не предусмотрено отнесение факта заключения договора, равно как экземпляра этого договора к понятию вещь.

Помимо привнесения в жизни людей смарт контрактов, команда Ethereum создала, по-сути, одно из первых в мире ICO, собрав рекордные в то время 18 млн долларов [6] и, в течение 2 лет увеличив капитализацию до 35 млрд долларов. Так появилась третья грань криптовалюты - финансовый инструмент (актив). Дело в том, что на старте продаж стоимость ETH варьировалась в пределах 1 доллара США за единицу, в то время как к моменту написания данной статьи ценность эфириума составляла

уже 330 долларов. Такой значительный рост, редко показывают классические финансовые инструменты.

Но и на этом проблемы не заканчиваются. Создав Ethereum, разработчики Бутерина, не только создали удобный инструмент для создания своих собственных монет (токенов) каждому желающему, но и породили волну мошеннических ICO проектов. Не стоит забывать о том, что на момент написания данной статьи не появилось ни одного внятно аргументированного правового механизма проведения ICO.

Ввиду специфики (из определения криптовалюта следует анонимность транзакций) мошенникам, оставалось только организовывать сайты-визитки для своих, якобы, революционных проектов, указывая номер счета для всех желающих данных проект поддержать. Скорее всего, сами мошенники удивились притоку денежных средств от инвесторов. На сегодня рекордсменом в сборе денежных средств под заранее провальный проект является The DAO, собравшие на создание своего проекта 252 млн долларов сша в криптовалюте за неделю краудфандинг цикла своего ICO.

The DAO — новый тип организации, для описания которой лучше всего подходит сравнение с цифровой компанией, не привязанной к какому-либо юридическому лицу. Созданная с помощью неизменяемого кода, она управляется исключительно сообществом инвесторов, вложивших в нее средства в виде ETH (токенов, на которых работает Ethereum) и обменявших их на специальные DAO – токены [7].

Примечательно, что сбор средств проводился в биткоинах и, на сегодня сумма фактически является значительно большей.

The DAO продемонстрировал свой исходный код, в котором спустя время были обнаружены критические уязвимости и проект был прикрыт. Однако средства (12,000,000 ETH) вкладчикам возвращены не были и до сих пор не возвращены. Причины этого понятны. Принудить the DAO вернуть денежные средства (криптовалюту) вкладчикам некому. На этом месте мы сталкиваемся с очередной проблемой регулирования - правовое регулирование проведения ICO. Законодателю во всем мире становится все более понятно, что данная сфера должна иметь свою правовую базу. Этим озадачились и в России.

В настоящее время, в России о правовой базе лишь размышляют. Существуют подтвержденные различными издательствами данные о существовании соответствующего законопроекта, а также определенные сведения о его содержании. Так Министерством финансов РФ было обозначено что «…доходы с роста криптовалютных активов, не будут облагаться налогами.», однако «Физические лица, получающие вознаграждение на основе заключенных договоров гражданско-правового характера, должны самостоятельно исчислять сумму налога, подлежащую уплате в соответствующий бюджет, и представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующую декларацию, отмечает Минфин» [8].

Есть определенные мысли, что у российского законодателя, существует идея ограничения доступа граждан к покупке криптовалюты. Ограничение будет введено совместно с биржей ММВБ, и означает, что только аккредитованные инвесторы будут способны покупать и продавать криптовалюту, только у аккредитованных брокеров. Если задуматься, то такой подход не коррелирует с идеей криптовалюты, как таковой и, в тоже время, совершенно непонятно как именно будут ограничивать граждан в покупке криптовалюты. На сегодня любой желающий может сделать это через интернет. Покупка криптовалюты по сути является вопросом цены вопроса, а не сложности.

В тоже время идут слухи [9] о том, что в России, добычу криптовалюты (майнинг) могут перевести на уровень государственной монополии, дабы ограничить граждан России в майнинге. Не совсем понятно, зачем это делается, ведь идея криптовалюты как раз в том, чтобы майнеры во всем мире подтверждали подлинность транзакций, монополия на майнинг может поставить

честность любого блокчейна под вопрос, нужно будет лишь, чтобы майнеры данной сети сосредоточились в одном государстве.

Противоречивость слухов о создании правового поля для криптовалюты в России, пожалуй, не оставляет шансов составить окончательное мнение о регулировании этой отрасли общественных отношений. Лишь все больше и больше становится понятно, что игнорировать ее невозможно.

Список литературы

1. Ипотечный кризис в США (2007) // Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ипотечный_кризис_в_США_(2007)/ (дата обращения: 27.06.2018).
2. Золотой стандарт – 40 лет спустя // Информационно–аналитический сайт Gold.ru – все о золоте. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://gold.ru/news/zolotoj-standart-40-let-spustja.html/ (дата обращения: 27.06.2018).
3. Финансовый кризис в Европе: хронология событий // Экономический кризис. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.economic-crisis.ru/morovoi-finansoviy-krizis/mirovoi-finansoviy-krizis-evropa.html/ (дата обращения: 27.06.2018).
4. Правовой режим криптовалют // Википедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовой_статус_криптовалют#Китай/ (дата обращения: 27.06.2018).
5. Китай как мировой лидер использования биткойн–технологии // Сайт BitRoad. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bitroad.ru/exclusive/kitay-kak-mirovoy-lider-ispolzovaniya-bitkoin-tehnologii-697/ (дата обращения: 27.06.2018).
6. Crypto Expo Moscow // Financial One. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://fomag.ru/news/krupneyshie-ico-v-istorii/ (дата обращения: 27.06.2018).
7. Что такое The DAO и как он стал крупнейшим краудфандинговым проектом в истории // Geektimes. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://geektimes.ru/company/wirex/blog/276744/ (дата обращения: 27.06.2018).
8. Минфин пояснил порядок уплаты НДФЛ с операций с биткоинами // РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a09657a9a79477d210c5f22/ (дата обращения: 27.06.2018).
9. Силуанов: государство «возглавит и отрегулирует» майнинг и обращение криптовалют // Медуза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://meduza.io/news/2017/10/11/siluanov-gosudarstvo-vozglavit-i-otreguliruet-mayning-i-obraschenie-kriptovalyut/ (дата обращения: 27.06.2018).

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ожегова Г.А.

Ожегова Галина Аркадьевна - кандидат юридических наук, доцент, кафедра теории и истории государства и права, Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

Аннотация: *автором рассматриваются вопросы, касающиеся нормативного закрепления и практики применения принципа состязательности сторон в уголовном процессе. Освещает проблемы его реализации и делает попытку привлечь внимание практиков к данной проблеме.*

Ключевые слова: *принципы права, принцип состязательности сторон, процессуальные права сторон, равноправие сторон.*

УДК 340

Принципы права, это важнейшие, исходные понятия для всей системы юриспруденции. Принципы — это перманентные закономерности правосудия в целом, ориентир законности для правоприменителя. Именно правовые принципы определяют основу судебной и административной практики.

Реализация принципов права отражает объективные процессы, которые складываются в обществе и находят свое проявление в правосознании граждан. При этом их закрепление мы находим, как в основном нормативно правовом акте - Конституции РФ, где они закреплены как конкретные правовые правила. А так же и особенных частях любого федерального закона РФ.

Так принцип состязательности сторон закреплен ч.3. ст.123 Конституции РФ, а механизм его реализации дается в ст.15 УПК РФ. Соблюдение данного принципа гарантируется внутригосударственным законодательством, что в некоторых случаях позволяет обеспечить отмену незаконного или необоснованного решения.

Принцип состязательности предполагает, что стороны в процессе выполняющие функции обвинения и защиты разграничены между собой и отделены от суда. Суд исходя из данного принципа должен быть «равно удален» как от обвинения, так и от стороны защиты.

Но по факту в судах мы встречаем ситуации, когда прокурор до судебного заседания имеет не процессуальное общение находясь до процесса в кабинете судьи. А так же ситуации когда в процессе все ходатайства стороны обвинения удовлетворяются, а стороне защиты постоянно отказывают в удовлетворении ходатайств.

Наиболее ярко принцип состязательности в полном объеме проявляется в процессе судебного разбирательства. Анализ материалов судебной практики указывает на то, что существует множество нарушений данного принципа.

К существенным недостаткам можно отнести следующие:

1. Суд своими действиями ставит одну из сторон, как правило обвинение в преимущественное положение. Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии беспристрастности в рассмотрении дела.

2. Достаточно распространённым является, то что судьи только зачитывают перечень прав сторон, забыв или проигнорировав требование разъяснить реализацию каждого из них.

3. Зачастую суд отказывает стороне защиты в удовлетворении ходатайств о назначении экспертиз и вызова в суд экспертов, специалистов, а за частую и свидетелей по делу.

4. Зачастую стороны надлежаще не уведомляются о времени и месте проведения судебного заседания. Хотя обычно в холле суда весит информация о том, что суд за пять суток должен смс уведомлять стороны.

5. В последнее время участилась практика назначения «карманных» адвокатов или защитников - дублеров, которые, реально не осуществляя своих функций. Такие адвокаты не считают нужным изучать материалы дела поступившего в суд, не пытаются с обвиняемым определить позицию защиты и зачастую не знакомятся с документами, о приобщении которых ходатайствовал обвиняемый, не высказывают свою позицию в судебном заседании (единственная фраза «поддерживаю») не приводят доводов в защиту ходатайства о приобщении необходимых или исключения не допустимых доказательств. Такие действия квалификационная комиссия признает нарушением подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» … и пункта 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката …»[1, 16].

«Несмотря на то, что существует решение федеральной палаты адвокатов «о двойной защите», который размещен на официальном сайте федеральной палаты адвокатов РФ. А так же постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2006 № 424-О, которое гласит «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника–дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 08.02.2007 № 251-О-П: « …реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению»[2, 7].

6. Самым распространенным является нарушения требований ст. 281 УПК РФ, когда в деле есть показания свидетелей преступления, но судья отказывает обвиняемому в их вызове в суд, по причинам, не возможности их найти, что лишает обвиняемого возможности задать дополнительные вопросы свидетелю.

7. Основная причина нарушения реализации принципа состязательности кроется и в менталитете судей. По итогам проведенного исследования правозащитного центра Московской Хельсинской группы, суды общей юрисдикции с самого начала судебного процесса всем своим видом, стилем обращения к сторонам процесса дают понять, кого они поддерживают. В Самарском областном суде есть факты когда федеральный судья в судебном процессе читает нравоучения подозреваемому и членам его семьи. Когда в ходе судебного заседания дают оценки, выносят решения не выходя в совещательную комнату, диктуют секретарям судебного заседания что им вносить в протокол судебного заседания.

8. Зачастую в процессе учувствует прокурор, который еще не набрался опыта на практике происходит ситуация, что судья начинает помогать прокурору, в этом случае говорить о состязательности вообще не приходится. Получается реальная ситуация, где судья занимает сторону обвинения.

Если в уголовном судопроизводстве доминирует состязательность, исследование доказательств производят стороны, а судья становится независимым арбитром в процессе, чтобы при этом не нарушался процессуальный регламент. Суд может вмешаться в исследование доказательств и по своей инициативе истребовать новые доказательства лишь в крайне редких случаях, когда стороны по каким-либо причинам затрудняются это сделать.

Нарушения принципов права в судопроизводстве влекут к осуждению невиновных. Статистика неумолимо свидетельствует, что оправдательные приговоры, носят единичный характер (1.2%-1.7%). Это обстоятельство может свидетельствовать о том, что судья не имеет процессуальной самостоятельности, а является продолжением следствия. Тогда о какой состязательности можно говорить?

Как следствие - «Незаконно привлечено к уголовной ответственности за последние три года следствием 14261 человек», — сказал генпрокурор на «правительственном часе» в Госдуме.

Привлечение заведомо невиновного имеет слишком неблагоприятные последствия для гражданского общества привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности заключается в том, что при этом не только компрометируются правоохранительные органы, но и нарушаются права и свободы законопослушных граждан, у людей формируется чувство социальной и правовой незащищенности, причиняется тяжкий вред потерпевшему (моральный, физический, материальный).

Список литературы

1. *Малешин Д.Я.* Роль суда в процессе собирания доказательств: историко-правовой анализ [Электронный ресурс] / Малешин Д.Я. // Режим доступа: [Консультант Плюс]: http://www.consultant.ru/ (дата обращения 01.09.2017).
2. РосПравосудие [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/ (дата обращения 16.09.2017).

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭСПЕРТИЗЕ

Орловская И.В.

Орловская Ирина Викторовна – соискатель ученой степени кандидата юридических наук,
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Университет прокуратуры Российской Федерации,
прокурор,
отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе,
Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура,
преподаватель,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Костромской государственный университет, г. Тверь, г. Кострома

Аннотация: *в статье рассмотрены правовые проблемы организации общественной экологической экспертизы и проблемы обеспечения законности при выявлении нарушений законодательства об общественной экологической экспертизе, связанные с несовершенством положений в российском экологическом законодательстве.*
Ключевые слова: *прокурорский надзор, общественная экологическая экспертиза, оценка воздействия на окружающую среду, экологическая экспертиза, экологическое законодательство.*

В соответствии с Экологической доктриной Российской Федерации [1] совершенствование механизма и усиление роли государственной и общественной экологической экспертизы, внедрение стратегической оценки воздействия на окружающую среду и анализа ее состояния в масштабах страны и регионов отнесены к средствам реализации долгосрочной государственной экологической политики.

Экологическая экспертиза является уникальным институтом государственного управления охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов, позволяющим с учетом общественного мнения предотвратить антропогенное воздействие на окружающую природную среду на стадии планирования хозяйственной и иной деятельности, что отвечает демократическому устройству и рыночной экономике современной России.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» [2] (далее по тексту – Закон) экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

В силу ч. 1 ст. 19 Закона граждане и общественные организации (объединения) в области экологической экспертизы имеют право выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности, реализация которой затрагивает экологические интересы населения, проживающего на данной территории.

Общественная экологическая экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан и общественных организаций (объединений), а также по инициативе органов местного самоуправления общественными организациями (объединениями), основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами является охрана окружающей среды, в том числе организация и проведение

экологической экспертизы, и которые зарегистрированы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 20 Закона).

Объектами общественной экологической экспертизы являются объекты, поименованные в статьях 11 и 12 Закона, за исключением объектов экологической экспертизы, сведения о которых составляют государственную, коммерческую и (или) иную охраняемую законом тайну (ст. 21 Закона).

В условиях непрекращающегося роста антропогенной нагрузки на окружающую среду, динамичного развития промышленности, сельского хозяйства, создания и внедрения новых уникальных технологий производства, развития населенных пунктов, стремительно растет интерес населения к вопросам обеспечения экологической безопасности. При изложенных обстоятельствах правое регулирование вопроса участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в решении задач охраны окружающей среды приобретает особую актуальность.

Однако, рассматриваемая сфера правоотношений характеризуется пробельностью и коллизионностью правового регулирования, что затрудняет или делает не возможным реализацию конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду.

Так, ст. 15 и ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] установлен исчерпывающий перечень вопросов местного значения муниципальных районов и городских округов. Несмотря на это полномочия органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области экологической экспертизы на соответствующей территории, перечисленные в ст. 9 Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не поименованы. К таковым полномочиям отнесена в том числе организация по требованию населения общественных экологических экспертиз.

Учитывая объемы и разноплановость законодательного массива, применяемого органами местного самоуправления при реализации возложенных на них полномочий, вопросы реализации положений ст. 9 Закона, не продублированных в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», зачастую остаются без внимания со стороны органов местного самоуправления.

В силу ч. 1 ст. 23 Закона общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии государственной регистрации заявления общественных организаций (объединений) о ее проведении. Орган местного самоуправления в семидневный срок со дня подачи заявления о проведении общественной экологической экспертизы обязан его зарегистрировать или отказать в его регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным (ч. 2 ст. 23 Закона).

Однако, административные регламенты предоставления муниципальной услуги «Государственная регистрация заявления о проведении общественной экологической экспертизы» на муниципальном уровне не принимаются, что в свою очередь делает не возможным предоставление такой муниципальной услуги, препятствует проведению общественной экспертизы и привлечению виновных лиц к ответственности.

Подобные факты бездействия выявлялись в 2016 г. Костромским межрайонным природоохранным прокурором Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Так, прокурором было установлено, что поступившее в администрацию Красносельского района Костромской области заявление общественной организации о проведении общественной экологической экспертизы по объекту строительства «Полигон захоронения твердых коммунальных отходов, прошедших сортировку на

мусоросортировочном комплексе, мощностью до 150 тыс. тонн в год» в установленные ст. 9 и ст. 23 Закона порядке и сроки, не зарегистрировано, не рассмотрено, проведение общественной экологической экспертизы не организовано, ответ в адрес общественной организации не направлен. Кроме того, в нарушение ст. 9 Закона администрацией Красносельского района Костромской области вопросы организации по требованию населения общественных экологических экспертиз не регламентированы – соответствующий правовой акт не принят.

В силу п. 2.1 ст. 25 Закона заключение общественной экологической экспертизы учитывается в случае, если общественная экологическая экспертиза была проведена в отношении того же объекта до дня окончания срока проведения государственной экологической экспертизы.

Таким образом, указанное бездействие администрации района не только влечет затягивание сроков начала и сроков проведения общественной экологической экспертизы, но и может повлечь не возможность учета ее результатов при проведении государственной экологической экспертизы поскольку действующим законодательством не предусмотрена возможность приостановления уполномоченными государственными органами процедуры проведения государственной экологической экспертизы на период проведения общественной экологической экспертизы или на период обжалования заинтересованными лицами действий (бездействия) органов местного самоуправления при реализации полномочий по организации по требованию населения общественных экологических экспертиз.

Между тем, анализ действующего законодательства и судебной практики показывает, что подобное бездействие органов местного самоуправления по рассмотрению и регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы, направлению ответа в адрес заявителя (общественной организации), по организации проведения общественной экологической экспертизы, не может быть квалифицировано как административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ [4] поскольку такое заявление не является обращением в соответствии с понятием, установленным ст. 4 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [5].

Не может быть квалифицированно указанное бездействие администрации и по ч. 3 ст. 8.4 КоАП РФ (незаконный отказ в государственной регистрации заявлений о проведении общественной экологической экспертизы) поскольку отказ в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы в приведенном случае от администрации не последовал.

Виды ответственности за нарушение администрацией порядка предоставления муниципальной услуги также не могут быть применены по причине того, что такая услуга в перечне муниципальных услуг не поименована, а административный регламент по предоставлению муниципальной услуги не принимался.

Кроме того, действующим законодательством не установлена административная ответственность за бездействие органов местного самоуправления по принятию правовых актов, регламентирующих порядок реализации полномочий в соответствующий сфере, в том числе по организации по требованию населения общественных экологических экспертиз.

Из изложенного следует, что прокурором при выявлении подобных нарушений постановление по делу об административном правонарушении не может быть возбуждено.

Вместе с тем в целях пресечения нарушений Закона, выразившихся в не рассмотрении органами местного самоуправления заявления о проведении общественной экологической экспертизы, не регистрации такого заявления, не организации проведения общественной экологической экспертизы, не принятии соответствующего муниципального нормативного правового акта, регламентирующего процедуру регистрации заявления о проведении общественной экологической

экспертизы, возможно внесение прокурором в адрес главы администрации муниципального образования представления об устранении нарушений Закона, обязательного к исполнению в месячный срок со дня его внесения.

Однако, учитывая сроки рассмотрения представления, а в случае отказа в удовлетворении представления, учитывая сроки судебного разбирательства по исковому заявлению (заявлению) прокурора, отсутствие законодательно установленной возможности приостановления процедуры проведения государственной экологической экспертизы на период оспаривания действий (бездействия) органов местного самоуправления по организации по требованию населения общественных экологических экспертиз, в совокупности влечет безрезультативность внесенного акта прокурорского реагирования о нарушении законодательства об общественной экологической экспертизе. Фактическое устранение органом местного самоуправления нарушений Закона об общественной экологической экспертизе, отраженных в представлении прокурора, после утверждения заключения государственной экологической экспертизы не возымеет положительного эффекта – не позволит учесть результаты общественной экологической экспертизы.

Кроме того, заключение общественной экологической экспертизы направляется федеральному органу исполнительной власти в области экологической экспертизы или органу государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, заказчику документации, подлежащей общественной экологической экспертизе, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, органам местного самоуправления и может передаваться другим заинтересованным лицам (ч. 1 ст. 25 Закона).

Заключение общественной экологической экспертизы приобретает юридическую силу после утверждения его федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органом государственной власти субъекта Российской Федерации (ч. 2 ст. 25 Закона).

Однако, до настоящего времени правовые акты, регламентирующие процедуру утверждения уполномоченным органом заключения общественной экологической экспертизы, приняты в единичных случаях. Такие акты действуют на территории Краснодарского края, Московской области и практически отсутствуют на территории регионов, поднадзорных Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуре.

Изложенное создает возможность произвольного толкования органами государственной власти положений ч. 2 ст. 25 Закона в части сроков и порядка утверждения заключения общественной экологической экспертизы, оснований для отказа в его утверждении.

В случае отказа государственным органом в утверждении заключения общественной экологической экспертизы, нарушения сроков предоставления государственной услуги, и оспаривания общественной организацией такого отказа, действий (бездействия) в установленном порядке, внесения прокурором актов прокурорского реагирования, процедура проведения государственной экологической экспертизы также не приостанавливается. Соответственно на завершающем этапе проведения общественной экологической экспертизы в случае незаконного отказа государственного органа в утверждении заключения общественной экологической экспертизы и (или) нарушения порядка предоставления государственной услуги, результаты общественной экспертизы в ходе государственной экологической экспертизы учтены не будут.

За принятие незаконного решения об отказе в утверждении заключения общественной экологической экспертизы, или нарушение сроков предоставления государственной услуги, виновное должностное лицо органа государственной власти может быть подвергнуто административному наказанию за нарушение порядка

предоставления государственной услуги. При этом возможность учета заключения общественной экологической экспертизы после утверждения заключения государственной экологической экспертизы в случае подтверждения факта незаконности действий (бездействия) должностных лиц органов государственной власти Законом не предусмотрена.

Таким образом, отсутствие законодательного закрепления возможности приостановления процедуры проведения государственной экологической экспертизы или процедуры утверждения заключения государственной экологической экспертизы на период проведения общественной экологической экспертизы, или на период обжалования действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления, на период рассмотрения актов прокурорского реагирования и отсутствие законодательного закрепления возможности привлечения виновных должностных лиц к ответственности, на практике может быть использовано органами государственной власти субъекта и (или) органами местного самоуправления, заинтересованными в реализации инвестиционных проектов по строительству объектов государственной экологической экспертизы, в целях воспрепятствования проведению общественной экологической экспертизы, путем игнорирования требований Закона о необходимости рассмотрения и регистрации заявления о проведении государственной экологической экспертизы, об организации проведения общественной экологической экспертизы.

Изложенное недопустимо и не только нарушает принцип участия граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством, но и не позволяет обеспечить законность при выявлении указанных нарушений.

Учитывая актуальность и социальную значимость вопроса обеспечения участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в деятельности по охране окружающей среды и в решении задач охраны окружающей среды, в настоящее время назрела необходимость в следующем нормативном регулировании:

- дополнить ст. 15 и ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» положениями о полномочиях органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области экологической экспертизы;

- ввести норму, предусматривающую административную ответственность за бездействие органов местного самоуправления по принятию и по приведению в соответствие с Законом правовых актов, регламентирующих порядок реализации полномочий в соответствующий сфере;

- дополнить ст. 8.4 КоАП РФ нормой, предусматривающей административную ответственность за бездействие органов местного самоуправления по реализации полномочий по организации по требованию населения общественных экологических экспертиз: не рассмотрение заявления о проведении общественной экологической экспертизы, не направление в адрес заявителя ответа (уведомления) на заявление о проведении общественной экологической экспертизы, не регистрация заявления о проведении общественной экологической экспертизы, не организация проведения общественной экологической экспертизы;

- императивно закрепить в ст. 23 Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» положение о необходимости направления органом местного самоуправления в адрес заявителя письменного уведомления о регистрации или об отказе в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы;

- предусмотреть в Федеральном законе от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» основания и порядок приостановления процедуры проведения государственной экологической экспертизы и процедуры утверждения заключения такой экспертизы на период проведения общественной экологической экспертизы,

или на период обжалования действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления, допущенных в сфере организации проведения общественных экологических экспертиз, на период рассмотрения актов прокурорского реагирования;

- ужесточить административную ответственность должностных лиц органов государственной власти за нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных услуг.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2002. № 36. Ст. 3510.
2. Федеральный закон от 23 ноября 1995 № 174-ФЗ: в ред. от 28.12.2017 № 422-ФЗ: «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст.4556.
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 № 131-ФЗ: в ред. от 29.12.2017 № 463-ФЗ: «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2003. № 40. Ст. 3822.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 N 195-ФЗ: в ред. от 31.12.2017 № 499-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Федеральный закон от 2 мая 2006 № 59-ФЗ: в ред. от 27.11.2017 № 355-ФЗ: «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2006. № 19. Ст. 2060.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ НЕДР В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Николаева О.Б.

Николаева Ольга Борисовна – магистрант,
кафедра основ прокурорской деятельности, факультет магистерской подготовки,
Университет прокуратуры Российской Федерации, г. Москва

Аннотация: *автор в статье выявляет основные проблемы взаимодействия органов прокуратуры с органами государственной власти, органами местного самоуправления контрольно-надзорными органами и общественными организациями в сфере охраны недр в Арктической зоне Российской Федерации, которые приводят к снижению эффективности выявления, пресечения, устранения и профилактики нарушений в стратегически важном регионе страны.*

Ключевые слова: *проблемы взаимодействия, органы прокуратуры, Арктика, недра.*

Недра Арктики являются стратегической ресурсной базой ряда государств, способной обеспечить решение стоящих перед ними стратегических задач, в том числе и социально-экономического развития.

Однако недра Арктики – это не только кладовая масштабных запасов природных ресурсов, но и уникальная уязвимая экосистема, непоправимый урон которой может нанести неэффективное и безответственное природопользование.

Перед органами прокуратуры стоят следующие задачи: выявлять и пресекать нарушения в сфере охраны недр в Арктической зоне Российской Федерации, привлекать виновных лиц к гражданско-правовой и иной ответственности, и добиваться выполнения контролирующими органами, должностными лицами местного самоуправления возложенных на них функций по сохранению земель сельскохозяйственного назначения и восстановлению нарушенных.

В соответствии с приказом Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» одним из основных направлений надзорной деятельности является надзор в сфере экономики и экологической безопасности [1].

В соответствии с пунктом 9 приказа прокуроры с учётом экологической обстановки в каждом регионе обязаны наладить эффективный надзор за исполнением законов об охране недр и рациональном использовании ресурсов; по каждому факту экологического правонарушения принципиально ставить вопросы об ответственности виновных лиц и взыскании причинённого материального ущерба [2].

В большинстве случаев установить лиц, осуществляющих незаконную деятельность, затруднительно, так как добыча общераспространённых полезных ископаемых осуществляется от случая к случаю, в ночное время либо в выходные дни. Особенно это сложно сделать в условиях Арктики. Действия контролирующих органов ограничены требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294 ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», кроме того, имеющиеся полномочия не предполагают принятия всех возможных мер по установлению лиц, осуществляющих незаконную добычу, задержание автомашин, самоходной техники и лиц, установление личности водителей, проведение иных оперативных мероприятий в целях определения суммы ущерба (либо дохода) и сбора материалов для рассмотрения вопроса о возможном уголовном преследовании этих лиц.

Кроме того, в большинстве случаев незаконная добыча общераспространённых полезных ископаемых осуществляется с ведома должностных лиц органов местного самоуправления, правоохранительных и контролирующих органов, при их попустительстве либо при их непосредственном участии в указанной нелегальной деятельности.

При таких обстоятельствах важная координирующая роль в пресечении указанных правонарушений отводится органам прокуратуры.

Для оперативного решения возникающих экологических проблем, а также в целях укрепления авторитета органов прокуратуры и повышения уровня взаимодействия с обществом в деле охраны природы при прокуратурах отдельных регионов (например, в Красноярском крае) были созданы и успешно действуют Общественные экологические советы. Наряду с работниками органов прокуратуры в состав участников заседаний данных структур включаются также представители научных учреждений, общественных экологических организаций, государственных контрольно-надзорных органов федерального и регионального уровней.

Координация органами прокуратуры деятельности правоохранительных и контролирующих органов способствует реализации государственной политики в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Следует отметить, что прокуратура проводит совещания с главами органов местного самоуправления округа посредством телекоммуникационных технологий, на которых рассматриваются акты прокурорского реагирования, доводится актуальная информация о наиболее острых проблемах экологической безопасности, об изменениях законодательства, разъясняются возникающие вопросы. Таким образом достигается цель

осуществления эффективного надзора в сфере охраны окружающей среды, в том числе недропользования. Своевременно выявлять и реагировать на допускаемые нарушения прав и законных интересов граждан позволяет видеоконференц-связь, которая используется для организации приёма руководством прокуратуры субъекта населения, проживающего в отдалённых населённых пунктах. Для решения наиболее актуальных проблем в сфере экологии и природопользования прокуратурой округа организована работа межведомственной рабочей группы, осуществляются взаимодействие и информационный обмен с контролирующими органами.

В рамках активизации надзора за исполнением законов в сфере охраны недр в Арктической зоне прокурорам входящих в нее регионов необходимо:

- первостепенное значение уделять вопросам своевременности выявления, пресечения и реального устранения выявленных нарушений в указанной сфере;
- обеспечить превентивный характер надзорных мероприятий в этом направлении;
- активизировать межведомственное взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами.

Следует проводить совместные с органами Росприроднадзора прокурорские проверки на месторождениях полезных ископаемых, шире используя потенциал объединений коренных малочисленных народов Севера как важнейшего источника информации о нарушениях закона [3]. Последнему моменту следует уделить особое внимание, ведь именно данная категория лиц больше всех заинтересована в сохранении исконных земель.

Представители коренных малочисленных народов обязательно должны участвовать в обсуждении проектов промышленного освоения территорий их компактного проживания, итогов этнологических экспертиз. Целесообразно в данном случае создать единую базу недропользователей с учетом подписанных договоров о социально-экономическом сотрудничестве, предложить природоохранным прокуратурам, действующим на территории Арктической зоны, и Росприроднадзору провести контрольные мероприятия согласно лицензионным соглашениями данных компаний.

В рамках взаимодействия в сфере охраны недр в Арктической зоне необходимо усилить внимание к использованию новейших информационных технологий. На сегодняшний день у различных ведомств накопился большой объем данных, содержащихся в различных информационных базах данных, способных помочь выявлению правонарушений.

Недостатки во взаимодействии органов прокуратуры с органами государственной власти, органами местного самоуправления, контрольно-надзорных органами и общественными организациями в сфере охраны недр Арктической зоны Российской Федерации снижают эффективность мер профилактики правонарушений, совершаемых компаниями-недропользователями в столь уязвимом регионе страны.

Список литературы

1. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 N 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», издание «Законность», № 3, 2008.
2. Прокурорский надзор за исполнением законов в арктической зоне (Доклад начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры российской федерации А.В. Паламарчука) [Электронный ресурс]. Научно-популярный журнал «ПРОКУРОР» №2 -2016. Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/88f/Prokuror%20r2-2016_150.pdf/ (дата обращения: 20.06.2018).
3. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / Под общ. ред. А.В. Паламарчука. М., 2014. С. 6.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Ноговицын И.А.

Ноговицын Иннокентий Александрович – слушатель,
кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами, 2-й факультет,
Академия управления МВД России, г. Москва

Аннотация: *статья посвящена актуальным вопросам проявления профессиональных деформаций личности сотрудников ОВД в современных условиях их профессиональной деятельности. В статье показано, что профессиональная деформация личности сотрудника ОВД представляет собой изменение профессиональных возможностей личности сотрудника в асоциальную сторону, возникающее в результате негативных особенностей содержания, организации, условий служебной деятельности и имеет широкий круг проявлений.*

Ключевые слова: *профессиональная деятельность, профессиональная деформация, факторы, ведущие к проявлению профессиональной деформации сотрудников внутренних дел.*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема профессиональных деформаций личности стала в последний период одной из актуальных проблем как в практически-прикладном, так и в научно-психологическом плане. Современные задачи профилактики преодоления деформаций и ее коррекции в повышении эффективности профессиональной деятельности настоятельны и в отношении сотрудников в системе Министерства внутренних дел (далее - МВД).

Специфика самой правоохранительной деятельности, сложность условий ее осуществления, психоэмоциональные и физические перегрузки воздействуют на сравнительно быстрое развитие профессиональной деформации личности сотрудника органов внутренних дел (далее - ОВД). Несомненно, внутриличностные изменения, происходящие с человеком, отражаются на его поступках, стиле общения, предпочтениях, поведении в целом на службе и в быту. При отсутствии у сотрудника достаточного уровня психологической и нравственной устойчивости часто наблюдается развитие профессиональной деформации.

По мнению Н.Л. Ивановой, профессиональная деформация личности – это постепенно накопившиеся под влиянием профессиональной деятельности устойчивые изменения личности, которые негативно отражаются на продуктивности труда, на деловых и межличностных отношениях, а также на развитии самой личности [4, с. 5].

Исследование особенностей профессиональной деформации личности сотрудников ОВД осуществлено в трудах многих отечественных ученых (С.Е. Борисова, В.С. Медведева, А.И. Папкина, Ю.С. Калягина, М.В. Кроз, др.). Вместе с тем, сохраняется ряд методических аспектов, требующих уточнения порядка их реализации на практике.

Наиболее подробному изучению профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел посвящены работы А.В. Буданова, С.Е. Борисовой. С.Е. Борисова в своей работе выявляет факторы, обусловленные спецификой профессиональной деятельности сотрудников ОВД, факторы социально-психологического характера [2]. А.В. Буданов указывает на проявления профессиональной деформации и предлагает систему мер, в том числе педагогического характера, направленных на ее профилактику [1].

Результаты проведенного исследования в Отделе МВД РФ по Хангаласскому району РС(Я), показали, что уровень профессиональной деформации личности сотрудников различных подразделений ОВД имеет разные проявления, что обуславливается спецификой их профессиональной деятельности: разная

экстремальность условий деятельности, контингент, с которым приходится общаться сотруднику ОВД, непосредственно сами условия работы и т.д.

Проведенное исследование также показало, что у участковых инспекторов признаки развития профессиональной деформации проявляются после 5 лет службы. У большинства участковых снижается активность, появляется инертность в принятии решений, развивается пассивная личностная позиция, что можно объяснить невысоким, по сравнению с сотрудниками уголовного розыска, уровнем стрессоустойчивости.

Границей, за которой может начаться активная фаза профессиональной деформации сотрудников ОВД и в пределах которой решается вопрос о дальнейшей службе сотрудника, являются 2-3 годы службы. На службу в ОВД в основном приходят люди со следующими характеристиками личности: энергичные, достаточно уравновешенные, несколько раскованные в манерах и поведении, обладающие пониженной чувствительностью к внешним воздействиям и проблемам социально-психологического микроклимата (в поведении проявляется отсутствием необходимой дипломатичности). Третий год службы в ОВД является переломным для сотрудника, когда кардинально решается вопрос о продолжении дальнейшей службы или ее оставлении. Так по данным нашего исследования, в этот период для молодых сотрудников характерной является ярко выраженная фаза «напряжения» (60%), что может быть связано с начальным этапом адаптации к службе, а усиливающаяся общительность молодого сотрудника выступает как защитный механизм - поиск поддержки и выхода из сложившейся ситуации.

По данным нашего исследования сформированный синдром эмоционального выгорания чаще выявляется у сотрудников со стажем службы от 3 до 15 лет (40%). К пятому году службы у сотрудников снижается способность к сопереживанию, нарастает жесткий стиль поведения, снижается осмотрительность в поступках. В тоже время человек, преодолевший кризис третьего года службы, принимает и усваивает для себя нормы, ценности, правила и запреты, принятые в структуре МВД. При этом, если продолжительное время при не изменении профиля и характера работы могут происходить дальнейшие нежелательные изменения в сознании и в личности сотрудника. В данный период может возникнуть личностная деградация сотрудника, когда происходит значительное снижение круга интересов, потребностей, происходит «огрубление» личности в целом.

После пятнадцати и более лет службы у сотрудника ОВД происходит повышение уровня самоконтроля и выраженность мотивации избегания неуспеха, при этом может переживаться неудовлетворенность в оценке перспектив своего служебного роста. В данный период служебной деятельности у сотрудника все становится проще и понятнее, жизненный тонус повышается, расширяется круг знакомств. Так по полученными нами данными у сотрудников старшего возраста, имеющие продолжительный срок службы (более 15 лет службы) наблюдается меньший процент сформированности профессиональной деформации (20%), т.к. они прошли адаптацию в профессии, у них сформированы механизмы психологической защиты, расставлены приоритеты в профессиональной деятельности. При этом, по данным других исследований [5, 3, 7], профессиональная деформация может получить активное развитие и после 15 лет службы.

Неудовлетворенность работой провоцирует развитие эмоционального выгорания у трети сотрудников ОВД, принявших участие в исследовании; 22,5% сотрудников ОВД, принявших участие в исследовании, обладают повышенной реакцией на обстоятельства, на которые сам респондент не может повлиять, 31,2% респондентов этой подгруппы склонны излишне усложнять ситуации, что также может приводить к стрессу. 12,3% респондентов отличаются преобладанием деструктивных способов преодоления стресса. Вместе с тем 18% опрошенных отмечают отдельные признаки психоэмоционального истощения по таким показателям, как работа с большим

напряжением, чувство усталости, проявления раздражительности, приступают к работе недостаточно отдохнувшими. Показатели так называемого личностного отдаления относительно благоприятны, однако менее благоприятны показатели профессиональной мотивации.

Исходя из полученных данных, нами был сделан вывод, что проблема «профессиональной деформации» сотрудников ОВД актуальна, и требует эффективной профилактики и психокоррекции.

Список литературы

1. *Буданов А.В*. Психолого-педагогические пути преодоления профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел. М.: ГУК МВД России, 1994. 41 с.
2. *Борисова С.Е.* Профессиональная деформация личности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и ее профилактика // Психология и право, 2017 (7). № 2. С. 1-18.
3. *Грачев С.Г*. Особенности социально-психологический деформации личности сотрудников органов внутренних дел // Вопросы психологии экстремальных ситуаций, 2006. № 4. С. 25-29.
4. *Иванова Н.Л.* Проблема профессиональных деформаций личности в современных исследованиях // Психология обучения, 2012. № 3. С. 4-15.
5. *Камнева Е.В.* Профессиональная деформация сотрудников органов внутренних дел: факторы и формы проявления: Монография. М.: ФГУ «ВНИИ МВД России», 2011. 108 с.
6. *Карнаухова А.О.* Психологические аспекты феномена профессиональной деформации // Молодой ученый, 2017. № 1. С. 393-399.
7. *Калягин Ю.С., Коноплева И.Н*. Личностные проявления профессиональной деформации субъектов оперативно-розыскной деятельности // Психологическая наука и образование, 2011. № 1. С. 31-35.
8. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1996. 312 с.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Романовская Е.Д.[1], Зигура Н.А.[2]

[1]Романовская Екатерина Дмитриевна – магистрант;
[2]Зигура Надежда Анатольевна - кандидат юридических наук, доцент,
кафедра теории государства и права, конституционного и административного права,
Южно-Уральский государственный университет,
г. Челябинск

Аннотация: *в статье анализируется процесс информатизации государственного управления, происходящий в Российской Федерации. Также предложен вариант по совершенствованию этого процесса.*

Ключевые слова: *информатизация, административное право, информационное общество, история, государственное управление.*

В современном мире происходит информатизация всех сфер деятельности, в том числе правовой, формируется единое информационно-правовое пространство.

В России в начале работы над реализацией процесса информатизации были разработаны и приняты различные программы и концепции направленные на информатизацию учреждений и организации. Но для полноценного реализации информатизации требовалось создание автоматизированных информационных сетей на разных уровнях управления, в особенности на уровне подразделений. Реализация таких сетей поспособствовало бы организации электронного документооборота в службах и подразделениях.

В 90-е годы в России управление государством происходило в большей степени стихийно. Первая попытка произвести изменения в сфере государственного управления была в 1997 году, именно тогда была подготовлена концепция реформы, однако она не была обнародована.

Только в 2003 году Указом президента Российской Федерации [1] была инициализирована административная реформа, которая осуществлялась на основе конституционных норм, для оптимизации деятельности органов государственной власти. Именно она должна сделать систему публично-властных структуру более понятной и близкой населению. Несомненно, и до начала административной реформы, и в настоящее время органы власти оказывали и оказывают необходимые услуги населению, но чтобы получить их часто приходилось стоять в больших очередях и не редко сталкиваться с преградами, такими как, например, коррупция.

Несмотря на трудности с финансированием программы, в 2003 году реализацию программы начали активно осуществлять в субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации. Был опубликован список сведений, которые Правительство Российской Федерации обязано публиковать посредствам информационно-телекоммуникационной сети Интернет [2]. Так же не осталось без внимания внедрение электронного документооборота в органах власти и информационно-коммуникативных технологий в процессы управления федеральными целевыми программами.

В 2006 году большое внимание уделялось обеспечению национальной безопасности и противодействию угрозам терроризма, но так же не забывались проблемы связанные с использованием и развитием информационных систем,

ресурсов и технологий. Еще одной проблемой являлось дублирование работ, так как это увеличивало расход бюджетных средств.

В этом же году была принята новая редакция федеральной целевой программы [3], что привело к сложностям в финансировании работ проводимых в рамках программы. Остро встала проблема с наличием требуемого оборудования, которое смогло бы обеспечить автоматизацию главных процессов в государственном регулировании на всех уровнях. Поэтому появились острая необходимость в приобретении технического оборудования и создании целевых современных программно-технических комплексов для реализации определенных задач.

Начало для процесса информатизации органов власти было инициировано 6 мая 2008 года, когда было одобрено распоряжение Правительства Российской Федерации с «Концепцией формирования в Российской Федерации электронного правительства» [4]. Ранее распоряжением Правительства № 157-р [5] в план действий были добавлены два новых мероприятия, связанные непосредственно с информационными технологиями: предоставление информации о государственных услугах и самих услуг в электронном виде и предоставление государственных услуг с помощью многофункциональных центров. На практике стало заметно, что государственное управление является системным процессом и неразрывно связано с информационными технологиями.

Еще одно важное событие произошло 7 февраля 2008 году, президент Российской Федерации утвердил «Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации» [6], которая закрепляла цели, принципы и основные направления науки, государственной политики в области применения и развития информационно-коммуникативных технологий для успешного развития информационного общества в России. Стратегия была направлена на повышение эффективности государственного регулирования и местного самоуправления, взаимодействия общества с органами исполнительной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, в том числе с использование электронного правительства.

15 декабря 2009 года был запущен Портал по оказанию государственных и муниципальных услуг в тестовом режиме по адресу www.gosuslugi.ru, а с 1 января 2010 года он начал функционировать в штатном режиме.

В соответствии с Федеральным законом № 210-ФЗ от 27 июля 2010 года [7], Федеральным законом № 227-ФЗ от 27 июля 2010 года[8], распоряжением Правительства Российской Федерации №1555-р от 17 октября 2010 года[9] и №1993-р от 17 декабря 2009 года[10] федеральные органы исполнительной власти, внебюджетные фонды и организации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления переходят на оказание государственных и муниципальных услуг и функций в электронном виде.

В 2010 г. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. №1815-р была утверждена государственная программа Российской федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)». Целью этой программы является получение гражданами и организациями преимуществ от использования информационно-коммуникативной инфраструктуры благодаря тому, что организован равный доступ к информационными ресурсам, развивается цифровой контент, используются инновационные технологии, направленные на максимизацию эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 365 [11] Минкомсвязь Российской Федерации назначена федеральным исполнительным органом власти, который производит оценку мероприятий по информатизации и согласованию расходов на информатизацию органов государственной власти. В связи с этим, Минкомсвязью России в 2013 году были приняты все необходимые и методические документы для координации информатизации. Таким образом были обеспечены

консультативная и методическая поддержки для органов власти по вопросом проведения информатизации.

В 2017 году была принята стратегия развития информационного общества в России на 2017-2030 годы [12]. В котором говорится, что необходимо обеспечить поэтапных переход государственных органов и органов местного самоуправления к использованию электронного правительства в своей работе. Так же заметна тенденция к продвижению российских криптоалгоритмов, средств шифрования, программных средств, технического оборудования при электронном документообороте между органами власти и не только.

В целом данная стратегия направлена на получение технических преимуществ государству и гражданам, при использовании и обработке информации, так же при получении знаний, освоении новых рынков и экономическом развитии.

Стоит отметить, что если придать информатизации приоритетный статус и ориентироваться на него в процессе законотворчества и правоприменения, то можно будет наблюдать снижение бюджетных расходов, ограничение коррупции и уменьшение социальной напряженности.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 23.07.2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах» // Российская газета. 25.07. 2003. № 148.
2. Постановление Правительства РФ от 12.02.2003 № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 17.02.2003. № 7. Ст. 658.
3. Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 721 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)» // Собрание законодательства РФ. 21.09.2009. № 38. Ст. 4476.
4. Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» // Собрание законодательства РФ. 19.05.2008. № 20. Ст. 2372.
5. Распоряжение Правительства РФ от 09.02.2008 № 157-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р» // Собрание законодательства РФ. 18.02.2008. № 7. Ст. 633.
6. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.
7. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4179.
8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4196.
9. Распоряжение Правительства РФ от 17.10.2009 № 1555-р «О плане перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 26.10.2009. № 43. Ст. 5155.
10. Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» // Собрание законодательства РФ. 28.12.2009. № 52 (2 ч.). Ст. 6626.

11. Постановление Правительства РФ от 24.05.2010 № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» (вместе с «Положением о координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов», «Правилами подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении») // Собрание законодательства РФ. 31.05.2010. № 22. Ст. 2778.
12. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.

СДЕЛКИ, ВЛЕКУЩИЕ ОКАЗАНИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ОДНОМУ ИЗ КРЕДИТОРОВ ПЕРЕД ДРУГИМИ

Метелькова Ю.М.

Метелькова Юлия Михайловна – магистрант,
направление: юриспруденция,
профиль: цивилистика: материальные и процессуальные аспекты,
Вятский Государственный университет, г. Архангельск

Аннотация: *статья посвящена анализу одного из способов защиты прав кредиторов в деле о банкротстве - оспаривание подозрительных сделок должника. В статье уделяется внимание сделкам, влекущим оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими.*

Ключевые слова: *несостоятельность, должник, кредитор.*

Возможность оспаривания сделок должника в рамках процедуры банкротства была предусмотрена законодателем в целях борьбы с недобросовестным должником, который желает вывести свои активы (скрыть имущество), тем самым уменьшает будущую конкурсную массу.

Законодатель ввел в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) статью, которая содержит положения об оспаривании сделок совершенных с предпочтением.

Институт оспаривания сделок должника, совершенных с предпочтением, предусмотрен для защиты прав кредиторов, а также для «уравновешивания» их прав. Оспаривание служит в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, никто из которых по общему правилу не вправе удовлетворять свои требования в большей мере, чем другие кредиторы [7, с. 106].

Сделки с предпочтением представляют собой сделки связанные с нарушением или возможностью нарушения порядка удовлетворения требований кредиторов (очередности требований). Статья 61.3 Закона о банкротстве предусматривает возможность оспаривания сделок, если уже есть нарушения прав кредиторов или оно будет в будущем.

Для того чтобы признать сделку совершенной с предпочтением недействительной необходимо наличие хотя бы одного из условий, указанных в пункте 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве:

1. сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

2. сделка привела (приведет) к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

3. сделка привела (приведет) к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами;

4. сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности.

Перечисленный перечень сделок с предпочтением является открытым. Предпочтение может иметь место и в иных случаях, не указанных в Законе о банкротстве [3, пункт 10].

Законом о банкротстве установлен срок, в течение которого сделка должника, совершенная с предпочтением, может быть признана арбитражным судом недействительной. Если сделка совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, то такую сделку арбитражный суд может признать недействительной. Данный срок возможности оспаривания сделки с предпочтением является общим, также статьей 61.3 Закона о банкротстве указаны специальные сроки.

Сделка с предпочтением или влекущая предпочтение, совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, что она направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки, либо сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки [8, с. 543].

Ещё одним важным сроком является срок исковой давности. Заявление об оспаривании сделок на основании статей 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве может быть подано в течение годичного срока исковой давности [2, ст. 181].

Важность срока исковой давности для оспаривания сделок проявляется в практической деятельности. В случае если заявитель обратится позже установленного законом срока подачи заявления об оспаривании сделки, то суд откажет в удовлетворении требований, указав, что пропущен срок для обращения в суд.

Например, в постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.11.2016 по делу № А58-3537/2013 суд кассационной инстанции согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанции о том, что заявление конкурсного управляющий о признании недействительными не подлежит удовлетворению.

Судами было установлено, что арбитражный управляющий пропустил срок для обращения в суд. В связи с этим судами было отказано в удовлетворении заявления [4, с. 4].

В практике существует много примеров, когда заявители пропускают срок исковой давности и в итоге не могут защитить нарушенные права [5, с. 3].

Необходимо отметить, что процессуальным законодательством предусмотрена возможность восстановления срока исковой давности в случае, если срок пропущен по уважительным причинам. В указанной части в процедуре оспаривания сделок должника в рамках дела о несостоятельности также есть свои отличительные черты.

В судебной практике указывается, что срок исковой давности по требованию о признании сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, недействительной в случае его пропуска восстановлению не подлежит [6, с. 8]. Данное положение исходит из системного толкования норм об оспаривании сделок, совершенных с предпочтением и общих особенностей оспаривания сделок должника.

Закон о банкротстве предусматривает, что помимо особенностей по срокам того, какие сделки могут быть признаны недействительными, так и особенности по распределению доказательственного бремени при оспаривании сделки с предпочтением.

Бремя доказывания того, что сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения, лежит на оспаривающем ее лице.

Презумпцией виновности заинтересованного лица прослеживается прокредиторская направленность Закона о банкротстве. В Законе предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное [9, с. 378].

Заявление об оспаривании сделки совершенной с предпочтением подается в рамках дела о банкротстве.

Заявление об оспаривании сделки на основании статьи 61.3 Закона о банкротстве может быть подано только в процедурах внешнего управления или конкурсного производства, так же как и заявление об оспаривании сделки на основании статьи 61.2 закона. Такой вывод можно сделать исходя из того, что подавать заявления вправе только внешний управляющий или конкурсный управляющий.

Необходимо отметить, в случае если заявление подано в процедурах наблюдения или финансового оздоровления, то арбитражный суд оставит его без рассмотрения, как заявление, поданное лицом, не обладающим право его подачи [1, п. 7 части 1 статьи 148].

При этом оспаривание сделок возможно и в процедурах наблюдения и финансового оздоровление, но не основании статьей 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, а по специальным основаниям (например, абзац второй пункта 1 статьи 66, пункт 5 статьи 82 и абзац седьмой пункта 4 статьи 83 Закона о банкротстве).

Обжаловать сделки с предпочтением возможно только в определенных процедурах банкротства. Такое ограничение, в некотором роде ущемляет права кредиторов. Несмотря на то, что возможность оспаривания сделок предусмотрена во всех процедурах, но именно по специальным основаниям ограничена.

Ограничение представляется не совсем логичным. Если бы была предусмотрена возможность обжалования сделок, совершенных с предпочтением, в процедурах наблюдения и финансового оздоровления, то уже заранее было бы понятно, что конкурсная масса будет в целости. Если арбитражному управляющему очевидно, что было допущено нарушение в совершенной должником сделки, то почему не оспорить её в той процедуре, в которой это было обнаружено.

В связи с этим представляется логичным внести изменение в Главу III.1 Закона о банкротстве, а именно в статью 61.9 и разрешить оспаривать сделки по специальному основанию (сделок, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами) во всех процедурах банкротства.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ ред. от 22.11.2016 // СПС КонсультантПлюс. www.consultant.ru (дата обращения: 09.12.2016).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016 // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС КонсультантПлюс. www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.11.2016).

4. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.11.2016 № Ф02-5067/2016 по делу № А58-3537/2013 // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.03.2017 № Ф04-10190/2014 по делу № А46-4042/2014 // СПС КонсультантПлюс. www.consultant.ru/ (дата обращения: 30.03.2017), Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2016 № Ф05-17850/2016 по делу № А40-119506/2014// СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.05.2017 № Ф05-16912/2015 по делу № А41-14658/13 // СПС КонсультантПлюс.
7. *Зайцев О.Р.* Оспаривание сделок при банкротстве: о некоторых новеллах Закона № 73-ФЗ // Несостоятельность (банкротство): Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения // Под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2010. С. 106–107.
8. *Попондопуло В.Ф.* Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) // А.Ю. Бушев, О.А. Городов, Н.С. Ковалевская и др.; под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 543.
9. *Кондрат Е.Н.* Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия. // М.: Юстицинформ, 2014. С. 378.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В КАССАЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Ястребов В.М.

Ястребов Владимир Михайлович – доцент,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Негосударственное образованетельного учреждение высшего профессионального образования
Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, г. Омск

Аннотация: *в статье анализируются изменения гражданского процессуального законодательства РФ, касающиеся особенности правового регулирования пересмотра гражданских дел в кассационном производстве, а также в настоящем исследовании проанализированы теоретические и практические вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке кассационного производства судами общей юрисдикции. Цель исследования – рассмотрение теоретических и практических проблем кассационного производства в гражданском процессе. Задачи: оценка эффективности правового регулирования указанного института; выработка предложений по совершенствованию и унификации законодательства, регулирующего процедуры кассации. Общая логика анализа построена на целостном понимании основы существующего кассационного производства в судах общей юрисдикции с учетом произошедшего реформирования в гражданском процессе.*
Ключевые слова: *гражданский процесс, кассационное производство, кассационная инстанция, кассационная жалоба, суд общей юрисдикции, пересмотр судебных постановлений.*

Развития российского законодательства о кассационном производстве в гражданском процессе насчитывает более сотни лет. В результате революции 1917 г. на смену апелляционному производству пришла так называемая советская кассация. До 1917 г. в кассационном порядке проверялись вступившие в законную силу судебные постановления, а после 1917 г. – те постановления суда, которые в законную силу не вступили.

Статья 4 Декрета от 7 марта 1918 г. № 2 «О суде»[5] отменила обжалование в апелляционном порядке. На смену апелляционного обжалования пришло кассационное.

В то время кассационное обжалование определялось как совершенно новый, специфичный для советского судебного процесса способ пересмотра постановлений судов. Причем при обжаловании в кассационном порядке суд имел право отменить решение не только по формальным нарушениям, признанным им существенными, но и в том случае, если было признано, что обжалованное решение явно несправедливо[6, с. 99].

Проводимая в настоящее время реформа процессуального законодательства затронула базовые институты гражданского процессуального права. Следует отметить, что при этом были учтены основные тенденции защиты гражданских прав, путем повышение эффективности правосудия по гражданским делам, которое находится в зависимости от безошибочной деятельности всех звеньев судебной системы, на всех этапах, включая пересмотр судебных постановлений по гражданским делам, которые вступили в законную силу.

Одна из стадий гражданского судопроизводства, которая представляет собой процессуальную деятельность суда и других субъектов гражданского

судопроизводства, суть которой состоит в проверке соответствия закону различных судебных постановлений (исключая постановления, принятые Верховным Судом Российской Федерации), является производство в суде кассационной инстанции. В процессе кассационного производства происходит дополнительная проверка и исправление судебных ошибок, допущенных при рассмотрении гражданского дела судом первой инстанции либо при пересмотре в апелляционной инстанции.

И.Н. Балашова определяет процедуру возбуждения кассационного производства как первоначальный этап, которому присущи свойственные только ему цель, субъекты, объект, средство возбуждения, процессуальный срок[7, с. 31].

Можно утверждать – цель возбуждения стадии пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, выступает реализация права на судебную защиту, а также обеспечение правильного и своевременного пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

Реализация права на обжалование судебных постановлений в кассационном порядке начинается с непосредственного обращения заинтересованного лица в кассационную инстанцию (ст. 377 ГПК РФ)[2].

Данная точка зрения, определяемая законодателем в настоящий момент, в отличие от ранее действующего законодательства, где правом на возбуждение пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, обладали лишь уполномоченные на то лица прокуратуры и суда, соответствует нормам международного права.

Как пишет Т.В. Сахнова, юридическая процедура вообще и судебная процедура в частности всегда связаны с определенной деятельностью определенных субъектов, и выражена в правовой форме[13, с. 2].

И.Н. Балашова считает, что осуществляя пересмотр дела в кассационном производстве, судьи обсуждают ошибки, которые были допущены при рассмотрении дела судом первой инстанции и апелляционной инстанции[9, с. 96].

Нами проведен системный и сравнительный анализ норм института проверки вступивших в законную силу судебных актов в порядке кассации, с учетом практики их применения судами общей юрисдикции.

Из чего следует, что гражданским процессуальным правом России, действующий порядок производства в суде кассационной инстанции, предусматривает два относительно обособленных этапа.

Первый этап – это предварительное рассмотрение жалобы, представления единолично судьей соответствующего суда кассационной инстанции для принятия решения об их передаче для рассмотрения в судебном заседании или об отказе в передаче (статьи 380.1-384 ГПК РФ)[2].

Статьи 380.1 и 381 ГПК РФ[2] императивно закрепляют, что кассационные жалоба, представление после поступления в суд кассационной инстанции предварительно изучаются в президиуме суда субъекта Российской Федерации председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда, а в судебных коллегиях Верховного Суда РФ – судьей Верховного Суда РФ по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. После изучения кассационных жалобы, представления судья имеет право вынести определение об отказе в передаче либо о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ч. 2 ст. 381 ГПК РФ)[2]. Таким образом, судья обязан не только изучить поданные кассационные жалобу, представление, но и установить, действительно ли в обжалуемых судебных актах имеются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые могут повлечь отмену (изменение) вступившего в законную силу судебного акта, о чем судья выносит определение.

В названных определениях судья согласно статей 383 и 384 ГПК РФ[2] должен делать мотивированный вывод об отсутствии или о наличии, по субъективному

мнению судьи, в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, что соответственно дает судье право принять одно из двух названных определений об отказе в передаче либо о передаче кассационных жалобы, представления.

В ГПК РФ не названы критерии, которыми руководствуется судья, определяя дальнейшую судьбу жалобы, представления и соответственно дела. Таким образом, на этапе изучения кассационных жалобы (представления), происходит нарушение сразу двух принципов проверки судебных актов, вступивших в законную силу: дело не возбуждается самим участником, и основания для его возбуждения произвольны[14, с. 48].

Следует отметить, что установление и оценка наличия существенных нарушений норм материального и процессуального права при производстве по делу возможны только при рассмотрении жалобы, представления в судебном заседании, отвечающем требованиям справедливого судопроизводства, поскольку иное означало бы по существу возможность разрешения материально-правового спора либо установления юридически значимых фактов при решении судьей вопроса о принятии жалобы, представления к производству и подготовки ее к рассмотрению в судебном заседании.

Как считает Д.И. Ковтков, отказ в передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции на основании определения судьи об отсутствии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм материального или процессуального права фактически означает разрешение поданных жалобы, представления в пользу одной из сторон спорного правоотношения без предоставления права лицу, подающему жалобу, представление, отстаивать свою позицию в условиях судебного разбирательства. При этом возможность обжалования определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции ГПК РФ не предусмотрена[11, с. 27].

Вместе с тем только суд, установив по итогам судебного разбирательства факт наличия либо отсутствия нарушения права, своим решением имеет право удовлетворить либо отказать в удовлетворении кассационных жалобы, представления.

Предоставление судье полномочий при решении вопроса о передаче либо об отказе в передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции делать вывод о наличии либо отсутствии в судебных актах существенных нарушений норм материального или процессуального права не только противоречит общепризнанным стандартам правосудия, но и вносит существенный дисбаланс в систему гарантий, установленных ГПК РФ (глава 41)[2] в сравнении с АПК РФ (глава 35)[3].

Второй этап – это судебное заседание суда кассационной инстанции с принятием соответствующего судебного решения (статьи 385-390 ГПК РФ)[2]. Первый из указанных этапов до внесения изменений в ГПК РФ Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ[4] на стадии кассационного производства отсутствовал, однако был закреплен и предусмотрен в настоящее время в стадии надзорного производства.

В соответствии со статьей 390 ГПК РФ при рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривающими дело, в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобах, представлениях. В то же время, исходя из интересов законности, суд кассационной инстанции наделен правом выхода за пределы таких доводов. При этом суду кассационной инстанции не предоставлено право проверки законности судебных постановлений в части, которая не обжалуется, а также законности судебных постановлений, которые не обжалованы.

Необходимо учитывать, что судом кассационной инстанции не могут устанавливаться или считаться доказанными обстоятельства, не установленные либо отвергнутые в суде первой или апелляционной инстанции, а также предрешаться вопросы, связанные с достоверностью или недостоверностью того или иного доказательства, преимуществом одних доказательств перед другими, и определяться, какое из судебных постановлений должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Как видно, нормы ГПК РФ придают указаниям суда кассационной инстанции обязательный характер, но их обязательность распространена только на конкретное дело, по которому они были сформулированы. Представляется, что такие указания суда кассационной инстанции предотвращают повторение возникновения судебных ошибок при новом рассмотрении гражданских дел и обеспечивают их правильное разрешение.

Конечно, невыполнение указаний суда кассационной инстанции не является самостоятельным основанием для отмены судебного решения, однако в том случае, если суд, рассматривающий дело повторно, не выполнил указания суда кассационной инстанции о толковании закона, оно опять подлежит отмене, так как осталась не устраненной судебная ошибка при рассмотрении дела вновь.

Законодателем не установлено каких-либо ограничений по применению данного правила, что значительно расширяет для судов кассационной инстанции полномочия, тем самым ограничивая нижестоящие суды в самостоятельности решения, которое принимается по делу в случае повторного рассмотрения. На практике указанная норма толкуется с позиции, что любые предписания суда кассационной инстанции, в которых содержатся определения о направлении дела на новое рассмотрение, должны рассматриваться в качестве обязательных для суда, рассматривающего вновь дело.

Несмотря на вполне объяснимую цель, т.е. правильное единообразное толкование права, обязательность указаний суда кассационной инстанции противоречит принципу независимости судей, суть которого выражена в подчинении их только закону.

Как пишет Г.Л. Осокина, обязательность толкования закона, подлежащего применению нижестоящим судом при новом рассмотрении дела, есть не что иное, как предрешение вышестоящим судом вопроса о том, какое постановление должно быть принято нижестоящим судом[12, с. 716].

Поэтому, если учесть, что обязательным является толкование закона судом кассационной инстанции, то суд, который вновь рассматривает дело, не вправе выбрать иной путь разрешения дела, так как игнорирование таких указаний приведет к последующей отмене судебного акта.

Подводя предварительный итог, выше сказанному, следует отметить, что процессуальной гарантией принципа независимости судей выступает самостоятельность при принятии ими решений. В свете данной позиции представляется возможным предложить исключить законодательные механизмы воздействия на судью, рассматривающего дело.

В свою очередь, закрепленное в ГПК РФ положение об обязательности указаний суда кассационной инстанции по толкованию закона для суда, который вновь рассматривает дело, означает признание того, что конкретное установление точного смысла правовой нормы в определении суда кассационной инстанции есть прецедент, а это уже наделение вышестоящего суда правом нормотворческой деятельности.

Можно констатировать тот факт, что толкование закона является одним из моментов его применения, и если вышестоящий суд не имеет права предрешать вопрос о содержании решения, то он не может предрешать и истолкование закона. В связи с чем, разумный смысл толкования закона по конкретному делу заключается не в прямом давлении, а в том, чтобы, не ограничивая независимости суда нижестоящей инстанции, консультативно помочь ему самому правильно осмыслить содержание

определенной юридической нормы. С таким мнением К.И. Комиссарова нельзя не согласиться[10, с. 423].

Нельзя не согласиться с выводом И.Н. Балашова, он считает, что целесообразным видится установление запрета суду кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве на дачу обязательных указаний: по поводу толкования закона; по вопросам принятия или отклонения доказательств; по определению, какие факты должны считаться установленными или неустановленными для суда, рассматривающего дело вновь, – что позволит обеспечить признание верховенства принципа независимости судей и подчинения их только закону[8, с. 26].

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать соответствующие выводы:

Неопределенность содержания правовых норм, устанавливающих правила рассмотрения судебных дел, жалоб, представлений, влечет неоднозначное их понимание и применение, создает возможность неограниченного усмотрения в правоприменительной практике при определении содержания процессуальных прав и обязанностей участников судопроизводства.

Делая вывод о наличии либо отсутствии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм материального или процессуального права как основании для отказа в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не возможно поставить его в исключительную зависимость от субъективного мнения судьи, изучающего кассационные жалобу, представление, либо от того, насколько аргументированно смогло или не смогло обосновать их лицо, подающее кассационные жалобу, представление.

Основной вопрос о наличии или отсутствии существенных нарушений, и любых других нарушений, норм материального или процессуального права в ходе рассмотрения дела и принятия решения по нему нижестоящими инстанциями в системе кассационного производства как в гражданском, так и в арбитражном процессах есть предмет судебного разбирательства суда кассационной инстанции, и этот вопрос может быть разрешен лишь при принятии кассационных жалоб (представлений прокурора) к производству и рассмотрению в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Порядок принятия кассационных жалобы, представления к производству суда кассационной инстанции как в ГПК РФ[2], так и в АПК РФ[3] с учетом образования нового Верховного Суда РФ, которому переданы полномочия Высшего Арбитражного Суда РФ, должен регулироваться единообразно, что позволит гарантировать одинаковый уровень гарантий защиты прав лиц (физических и юридических), участвующих в деле, как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах.

Анализируя различные точки зрения ученых-процессуалистов, а также анализируя гражданское процессуальное законодательство, можно считать, что внимание к проблемам кассационного производства и необходимости его совершенствования возрастает с каждым годом.

По нашему мнению, использование в правотворческой деятельности и в судебной практике предложений, сделанных в настоящем исследовании, будет способствовать повышению эффективности осуществления кассационного производства в судах общей юрисдикции, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Федеральный закон от 09.12.2010 № 353-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 281.
5. Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» // СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420 (утратил силу).
6. *Аргунов А.В., Загидуллин М.Р., Крашенинников П.В., Лисицын В.В., Муршудова В.М., Ситдиков Р.Б.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2017. № 1. С. 97 - 143.
7. *Балашова И.Н.* О необходимости реформирования процедуры возбуждения кассационного производства в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2017. № 5. С. 31 - 34.
8. *Балашова И.Н.* Правовая природа указаний суда кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 3. С. 22 - 27.
9. *Балашова И.Н.* Проблемы возбуждения кассационного производства в свете Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. – 2015. № 5. С. 96.
10. Гражданский процесс : учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Инфотропик Медиа, 2014. 784 с.
11. *Ковтков Д.И.* Кассационное производство в гражданском процессе. М.: Юстицинформ, 2016. 168 с.
12. *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Особенная часть: Учебник. М. : Норма, 2007. 960 с.
13. *Сахнова Т.В.* Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 3. С. 2.
14. *Терехова Л.А.* Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. – 2012. № 3. С. 29 - 51.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Восканян М.Р.

Восканян Марина Рафиковна – магистр,
кафедра гражданского процессуального права, юридический факультет,
Российский государственный университет правосудия, г. Краснодар

Аннотация: *в статье описывается история возникновения упрощенного производства в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.*

Ключевые слова: *гражданский процесс, арбитражный процесс, упрощенное производство, история возникновения, сокращенная форма, этапы становления.*

Обращение к истории становления упрощенного производства, позволяет прийти к выводу о его значимости в правовой системе.

Ученые-процессуалисты дореволюционного времени стремились определенными способами добиться ускорения процесса и его облегчения, причем как для вышестоящих органов власти, так и для граждан, обращающихся за защитой в суд.

Переходя к рассмотрению исторических аспектов становления процессуального права, немало важным будет, прежде всего, перейти к ранним этапам становления государственности.[1]

Начать необходимо с XV века, когда появились Псковская и Новгородская ссудные грамоты, которые представляли собой так называемый «правовой документ» (в науке современного процессуального права прототипом выступает «судебный акт»). Так называемый «правовой документ» именовался в дореволюционном праве как «бессудная грамота».[2]

С принятием Судебника 1497 года и Судебника 1550 года появились упоминания о «бессудной грамоте». Суть ее заключалась в том, что выдавалась она довольно-таки простым способом. Условием ее выдачи являлось отсутствие ответчика по делу в зале судебного заседания. Причем, основания, которые побудили ответчика не явиться в суд, не рассматривались, соответственно истец получал полное удовлетворение своих требований, что служило выдачей ему такой «бессудной грамоты».

Соборное уложение 1649 года немного расширило и права ответчика, смысл которых заключался в выдаче бессудной грамоты и ему в случаях, если не явился в судебное заседание истец. Результат неявки истца в данном случае, лишал его возможности вновь обратиться в суд (т.е. он более не обладал правом на иск). В данном законе наличествовала своего рода «инкорпорация» актов, которая издавалась до середины XIX века. Важность введения данной реформы отмечали многие ученые того времени, к примеру Васьковскйи Е.В. считал, что «…Судебные уставы не смогли усовершенствовать, улучшить прежний уже прогнивший судебно-процессуальный строй, а создали совершенно новый, тот, который порвал окончательно связь с прошлым».[3]

Этот переворот, который был назван «геологическим», выдвинул совершенно новое понимание и развитие юриспруденции в России. До судебной реформы 1864 года, существовало два вида производств, в число которых входило четыре главных и восемнадцать особенных порядков производств (не считая при этом отдельных видов разбирательств и некоторых форм производства, которые были установлены специальными актами права).[4]

Общий порядок дел брал свою основу из всестороннего исследования дел в условиях состязания сторон, что повысило также необходимость в более детальном выяснении значимых обстоятельств дела, что требовало огромного количества времени (были случаи, когда рассмотрение дел затягивалось от

полутора до трех лет, что на сегодняшний день не представляется вовсе и отнюдь не является допустимым). Обычный порядок производства окружного суда, в частности, предусматривал такую длительную процедуру, как обмен между сторонами, участвующими в процессе, документов, являющихся состязательными, которые представляли собой так называемую «предварительную письменную подготовку» к делу.

Такая процедура предусматривала различные ответы, прошения, опровержения, возражения и так далее, что, безусловно, затрудняло их рассмотрение, поскольку времени на их должную подготовку требовалось очень много.[5]

Одним из самых важных определений, относящихся к видам дел, рассматриваемых в ссудных грамотах, выступают «малоценные» и «простые» дела. Важность конкретно данных видов дел обуславливается тем, что для них учреждались так называемые «мировые судебные установления». Статья 29 такого Устава определяла подсудность, согласно которой мировые судьи могли рассматривать иски по личным обязательствам, иски о возмещении вреда в тех случаях, когда цена иска не могла превысить 500 рублей.[6]

В 1889 году к компетенции мировых судов дополнились и иные дела, которые относились к юрисдикции местных судов (т.е. произошло разделение компетенций). Процедура, сложившаяся в местном суде, была намного проще, нежели если дело рассматривалось бы в окружном суде, поскольку здесь отсутствовала письменная подготовка к делу и так далее.

Кроме того, что также является примечательным, присутствует такая тенденция, согласно которой решения, принимаемые по искам, цена которых не превышала тридцати рублей, считались окончательными и не подлежащими обжалованию.

В дореформенное время производство по бесспорным делам осуществлялось полицией и акты, выносимые в данном случае, имели равное значение с судебными решениями, как отмечал Энгельман И.Е.

В первоначальной редакции Устава упрощенный порядок урегулирования спора именовался как «сокращенное производство» и содержался в главе седьмой.

Так называемый «сокращенный порядок» судопроизводства включал в себя любые дела, при наличии согласия сторон и суда. В Уставе были определены и категории дел, которые могли рассматриваться в сокращенном производстве: по искам о вознаграждении за ущерб, недвижимое имущество; по искам взятых в долг товаров и так далее.

К. Малышев отмечал, что такая сокращенная форма рассмотрения дел должна применяться абсолютно ко всем категориям дел «…для того, чтобы предоставить суду свободу в применении такой формы, которая позволит суду обеспечить быстроту действий».[7] В сокращенном производстве истец обязан представить все документы, на которых был основан иск, а ответчик в свою очередь обязан представить свои возражения ко дню судебного заседания. «Упрощение» судопроизводства выражалось в данном случае в сокращении сроков назначения заседания. Здесь предусматривалось, что процедура обмена состязательными документами не применялась, в отличие от «общего» порядка рассмотрения дел. Соответственно, вся процедура состояла в словесном состязании сторон, которое ограничивалось одним судебным заседанием.

Однако, как отмечал Нефедьев Е.А., «…такой порядок урегулирования споров был слишком медленным и взыскатель, к примеру, тратил время в суде без всякой на то нужды, в то время как мог прямо преступать к взысканию».

В 1891 году Уставом были вновь внесены изменения, которые образовали новую главу под названием «упрощенный порядок судопроизводства». Такой порядок мог применяться только по просьбе истца в делах, касающихся определенной денежной суммы по векселям и иным письменным обязательствам.

Элементами упрощения выступали сокращенные сроки рассмотрения дел в одном заседании и возможность в использовании лишь письменных доказательств. Истцу и ответчику представлялись наиболее расширенные возможности, которые позволяли быстро переходить в общий порядок, в том числе запрещалось обжаловать решения данной категории. Такой вид производства не получил в дальнейшем широкого применения и был признан «неподходящим».[8]

В 1912 году упрошенное производство было отменено законом о реформе местной юстиции, но при этом правила принудительного порядка были оставлены, с некоторыми изменениями, которые распространялись на мировые суды и общие. Васьковский Е.В. предложил трактовать такой порядок «своеобразной комбинацией искового производства с последующим его исполнением».

В принудительном порядке могут рассматриваться отдельные категории дел и лишь по просьбе истца, оформленной в письменном виде с прямым указанием на сумму, которую необходимо взыскать. К таким категориям дел относились, к примеру, требования об уплате денежных сумм, иски о взыскании по опротестованным векселям и так далее. Такое дело рассматривалось без вызова в суд ответчика. Результатом рассмотрения такого дела является судебный акт, а резолюция, поставленная в судебном акте, наделяла суд полномочиями исполнительного листа. Такая категория споров не могла быть обжалована в вышестоящих инстанциях, однако, ответчик имел право в течение шести месяцев со дня вручения копии актов, заявить требование к истцу для их опровержения.

В 1914 году «сокращенное» производство было упразднено, а принудительного исполнения остался в действии, но лишь до 1917 года.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 года исключил упоминание об упрощенном производстве, как и о судебном приказе. Это связано с тем, что такой вид производства просто не вписывался в российскую действительность тридцатых-пятидесятых годов XX века. Действовал такой кодекс до 2002 года и 14 ноября 2002 года был принят Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, ныне действующий, по сей день.

Федеральным законом (далее ФЗ) от 02.03.2016 года № 45 «О внесении изменении в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», была введена Глава 21.1 под названием «Упрощенное производство». Исходя из ныне действующего Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, можно увидеть, что положение относительно отсутствия судебного заседания сохранилось и в тексте новой редакции.

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, упрощенное производство было введено впервые в 2002 году и включало в себя положения, находившиеся в главе 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. До вступления в силу новой редакции предусматривалось, что рассмотрение дела в упрощенном порядке являлось своего рода альтернативным вариантом рассмотрения дел в обычном порядке (исковом) с учетом ходатайства истца (в случае, если ответчик будет согласен) или при проявлении судом самостоятельной инициативы (в тех случаях, когда в деле имеется согласие обеих сторон). Такая альтернатива при всем своем активном применении на практике не являлась обязательной.

Ранее, нормы, относящиеся к условиям рассмотрения упрощенного порядка урегулирования спора, не имели единообразной формы. В прежней же редакции условия данного рода были закреплены - это беспристрастность требований истца, признание таких требований ответчиком и условие, согласно которому присутствует также и незначительность суммы заявленных требований.

Относительно упрощенного производства, Грибанов Ю.Ю., рассматривая данный вид производства, отмечал, что «…упрощенное производство не применяется при

рассмотрении их в исковой категории дел, в то время как упрощенный порядок урегулирования споров в большей степени используется при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций».[9]

Рассмотрение дел упрощенного производства проводилось в судебном заседании, но стороны, участвующие в деле, при этом, не вызывались. В тексте предыдущей редакции также указывалось на основание, согласно которому судом исследовались лишь письменные доказательства, направляемые сторонами, участвующими в деле, в адрес суда.

Законом установленный срок рассмотрения дел, относящихся к категории упрощенных, в один месяц, многими учеными критиковался и по сей день мнения ученых-процессуалистов разнятся. Малышев К. обращал внимание на огромное количество проблем, возникающих у суда, в первую очередь, касающихся времени на рассмотрение дела и вынесение решения, ведь уложиться в такой срок довольно-таки сложно.

Прежняя редакция главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, безусловно, содержит множество пробелов в практическом ее применении.

Все это и многое другое свидетельствует об одном - возникающие на фоне рассмотрения такой категории дел, как упрощенное производство, коллизий, позволят ученым-процессуалистам привносить и изменять действующую редакцию главы, что в дальнейшем должно помочь в усовершенствовании данного вида производств.

Список литературы

1. *Осипова Л.В.* Рассмотрение дел арбитражными судами в порядке упрощенного производства в редакции Федеральных законов от 02 марта 2016 № 45-ФЗ и № 47-ФЗ: некоторые проблемы правового регулирования // Вестник арбитражной практики. 2016 г. № 2.
2. *Решетникова И.В.* Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. 2013 г., № 4. С. 95.
3. *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М.., // СПС «Консультант Плюс», 2003 г., С. 3.
4. *Каширский С.В.* Становление и функционирование мировых судов в судебной системе России. Новгород, 2005 г.
5. *Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005 г., С. 289-290.
6. *Куприянович Н.В.* Мировой суд в системе судебной власти РФ: вопросы теории и практики. Саратов, 2006 г.
7. *Малышев К.* Курс гражданского судопроизводства: том 1. Санкт-Петербург, 1867 г. С. 385.
8. *Исаченко В.Л.* Русское гражданское судопроизводство. Практическое руководство для студентов и начинающих юристов: Том 1. Минск, 1901 г., С. 200-2003.
9. *Грибанов Ю.Ю.* Процесс в упрощенном формате. // «ЭЖ-Юрист», 2008 г., № 9.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

HTTPS://LEGALSCIENCE.RU
E-MAIL: INFO@P8N.RU

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, Г. ИВАНОВО, УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, Г. МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
HTTP://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(910)690-15-09

РОСКОМНАДЗОР
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-62020

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка,3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: HTTPS://LEGALSCIENCE.RU

ISSN (print) 2412-8228
ISSN (online) 2541-7800

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства.
Подробнее о правилах цитирования: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru

ЦЕНА СВОБОДНАЯ