

К вопросу об институте возвращения судом уголовного дела прокурору Петров С. А.

*Петров Сергей Александрович / Petrov Sergey Aleksandrovich – магистрант,
кафедра уголовного процесса,
Институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

Аннотация: в статье рассматривается институт возвращения судом уголовного дела прокурору. Автор анализирует положения уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касательно рассматриваемого вопроса.

Abstract: the article discusses the institution of returning criminal court case to the prosecutor. The author analyzes the provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, regarding the issue.

Ключевые слова: возвращение уголовного дела, прокурор.

Keywords: the return of the criminal case, the prosecutor.

Возвращение уголовного дела прокурору - исторически основной отечественный механизм устранения нарушений закона, допущенных в досудебном производстве, или преодоления иных препятствий завершению рассмотрения дела по существу, в том числе иногда объективных и не связанных с нарушениями закона.

Следует сказать о современном состоянии института и перспективах его развития. Институт возвращения уголовного дела прокурору рассматривался составителями УПК РФ как альтернатива дополнительному расследованию уголовных дел, которая не будет использоваться для восполнения пробелов расследования. Однако уже на этапе подготовки УПК оказалось, что полностью воплотить в жизнь такой подход невозможно. Поэтому, помимо ст. 237, в УПК РФ имеется ряд норм о возвращении дела прокурору: ч. 2 ст. 238, ч. 3 ст. 306, ч. 5 ст. 427, ч. 1 ст. 446 УПК РФ. В этот же ряд следует включить и ч. 1.1 ст. 237 УПК РФ [1]. Анализ перечисленных норм приводит к выводу, что возвращение уголовного дела прокурору в предусмотренных ими случаях направлено на собирание новых доказательств. Возможно, по этой причине указанные нормы (кроме последней из них) не включены в ст. 237 УПК РФ.

Наиболее значимые уголовно-процессуальные нормы, регулирующие возвращение уголовного дела прокурору, сконцентрированы в ст. 237 УПК РФ. Именно в этой статье определяются основания и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору, что позволяет сделать вывод о том, что нормы данной статьи являются основными по отношению к другим нормам, свидетельствующих об отдельных особенностях возвращения дел [3].

Запрет восполнения пробелов расследования при возвращении уголовного дела прокурору по основаниям ст. 237 УПК РФ не следует толковать буквально. Если присмотреться к этим основаниям, то окажется, что устранение нарушений закона неизбежно связано с производством следственных действий.

Например, несовершеннолетнему обвиняемому было предъявлено обвинение в отсутствие защитника. Уголовное дело для устранения данного нарушения возвращается прокурору, который направляет его следователю. Следователь перепредъявляет обвинение с участием защитника. Тут у следователя возникает обязанность допросить обвиняемого. Обвиняемый меняет показания. У следователя появляется обязанность проверить данные показания, что также предполагает производство следственных действий [2].

Таким образом, сегодня запрещено возвращать уголовное дело прокурору с целью восполнения пробелов расследования, но не может быть запрета на производство необходимых следственных действий по возвращенному прокурору уголовному делу. Как видно, институт возвращения уголовного дела прокурору уже существенно сблизился со своим предшественником - институтом дополнительного расследования уголовных дел, особенно после исключения из УПК РФ ограничений по срокам расследования и его методам, изложенных в чч. 2, 4, 5 ст. 237 УПК РФ.

Особого порядка расследования по делу, возвращенному прокурору, нет. После передачи уголовного дела следователю или дознавателю проводится полноценное предварительное расследование. Называть его дополнительным или нет - вопрос достаточно интересный и требующий дополнительного исследования.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016).

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2010 года утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16.03.2011 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5, май 2011.
3. Моисеева М. А. Исторические предпосылки возникновения института возвращения уголовного дела прокурору // История государства и права, 2008. № 19. С. 11-13.