

Модель правового регулирования в области информационного противоборства Сироткин Д. В.¹, Тыртышный А. А.²

¹Сироткин Дмитрий Викторович / Sirotkin Dmitry Viktorovich – кандидат технических наук, преподаватель, командно-инженерный факультет, кафедра № 37,

Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого;

²Тыртышный Алексей Александрович / Tyrtysny Alexey Alexandrovich – кандидат психологических наук, доцент, декан факультета,

юридический факультет,

Российский новый университет, г. Москва

Аннотация: в данной статье раскрываются подходы к построению правовых моделей в области информационного противоборства. Мировые нормы права были приняты для того, чтобы их соблюдали, лишь тогда будет мир и порядок. Статья выполнена в рамках гранта Президента РФ на 2016-2017 гг.

Abstract: this article describes approaches to the construction of legal models in the field of information confrontation. World rule of law was taken to ensure that they comply with them, only then will peace and order. The paper was written within the grant of the RF President in 2016-2017.

Ключевые слова: право, информация, противоборство.

Keywords: right, information, confrontation.

Последние мировые события, а именно «цветные революции», показывают, что существует ряд стран, для которых выполнение норм международного права необязательно. В связи с этим можно сказать, что существуют два вида правовых моделей в области информационного противоборства: однополярная и многополярная. Однополярная модель относится к стране, предполагающей, что законы и «беззаконие» её страны распространяются на весь мир, и многополярная модель, в которой золотой серединой является международное право, одинаково распространяется на все страны.

За основу представления правовых моделей была принята модель равновесия Земли.

Земля будет находиться в состоянии «равновесия» только тогда, когда энергия ее обоих полюсов будет одинакова. По этому принципу и предлагается построить правовые модели в сфере информационного противоборства.

Однополярная правовая модель

В настоящее время США остались единственной сверхдержавой, которая, по мнению сторонников подобной модели, пытается нести «бремя» мирового лидерства и обеспечить распространение демократии по всему миру [1, с. 10].

Однополярная правовая модель (рис. 1) предполагает усиление системы военно-политических союзов, ведомых США. Так, НАТО, по мнению ряда аналитиков, должна обеспечивать стабильность в трансатлантической подсистеме международных отношений, гармонизировать отношения между США и европейскими государствами в стратегической области, обеспечивать американское военное присутствие в Европе и гарантировать недопущение конфликтов на этом континенте.

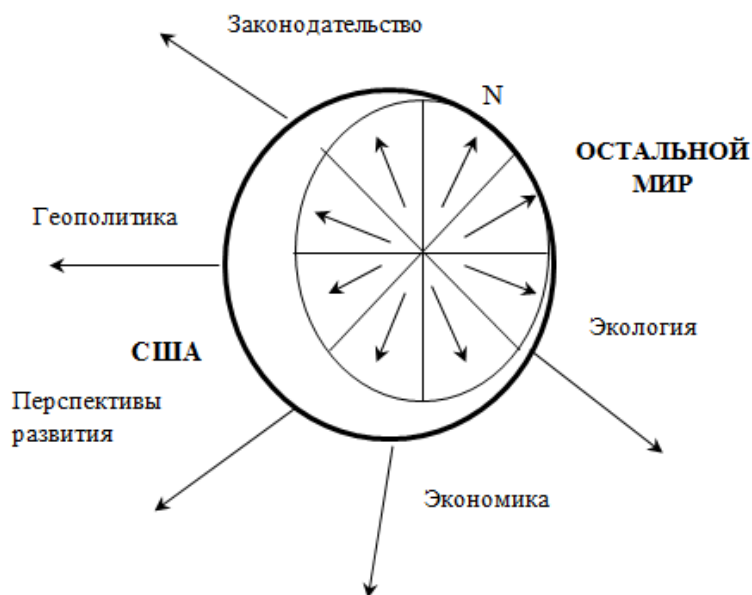


Рис. 1. Однополярная правовая модель информационного противоборства

США ясно дали понять (и продемонстрировали это на деле в ходе уже многократных конфликтов), что именно НАТО должна стать главным гарантом европейской безопасности.

Другие региональные организации – ЕС, ОБСЕ и пр. – могут лишь играть второстепенную роль в архитектуре европейской безопасности XXI в. В соответствии с новой стратегической концепцией НАТО, принятой весной 1999 г., зона ответственности этого блока расширяется за счет включения в нее сопредельных регионов.

Многополярная правовая модель

Ряд ученых, по своим убеждениям близких к реализму, считает, что в период после окончания «холодной войны» на деле сложилась многополярная модель (рис. 2) системы международных правоотношений.



Рис. 2. Многополярная правовая модель информационного противоборства

Лидерство США во многом является мифическим, иллюзорным, ибо такие страны (союзы), как Россия, ЕС, Япония, Китай, Индия, АСЕАН, «признавая мощь США», все же проводят свой курс в международных делах, часто несовпадающий с американскими интересами. Росту влияния этих центров силы способствует тот факт, что меняется сама природа силы в международных отношениях. На передний план выдвигаются не военные, а экономические, научно-технические, информационные и культурные составляющие этого феномена. А по этим показателям США не всегда являются лидером. В военной сфере ЕС также проявляет все большую строптивость, собираясь регулярно начать формирование европейской армии. Китай, осуществляющий широкомасштабную программу модернизации своих вооруженных сил, по оценкам специалистов, превратится к 2020 г. в одну из ведущих военных держав мира.

Сторонники равноправности настаивают на том, чтобы США признали необоснованность своих претензий на мировое лидерство и начали партнерский диалог с другими центрами силы. Идеи равноправности особенно популярны в российском политическом и академическом истеблишменте и даже возведены в ранг официальной внешнеполитической доктрины во всех вариантах КНБ.

Оппоненты многополярности подчеркивают, что подобная модель не принесет стабильности в международных отношениях. Ведь она исходит из видения системы международных отношений как поля вечной конкуренции между «центрами силы». А это, в свою очередь, неизбежно приведет к конфликтам между последними и постоянным переделам сфер влияния.

Из описанных выше подходов к построению моделей в российском внешнеполитическом мышлении доминирует многополярная модель.

Исходя из вышесказанного, следует вывод, что в ядерную войну вступать никто не хочет, все направлено на развал «неудобной» страны изнутри. И чтобы не разделить участь стран, в которых произошли «цветные революции», необходимо на правовом уровне защитить государство и общество от информационного воздействия снаружи и привести правовую систему в равновесное состояние.

Литература

1. *Буренок В. М., Горгола Е. В., Викулов С. Ф.* Национальная безопасность России в эпоху сетевых войн, 2015.