

Наднациональные инструменты разрешения правовых споров в рамках Евразийского экономического союза

Олейник М. А.

*Олейник Максим Александрович / Oleinik Maksim Alexandrovich – магистрант,
кафедра финансового и банковского права,
Институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

Аннотация: в статье рассмотрены значение и роль наднациональных инструментов разрешения правовых споров, анализируется деятельность Суда Евразийского экономического союза, созданного на основании одноименного Статута, приводятся положения, характеризующие эффективность деятельности третейских судов и арбитражей. В заключении высказано мнение о необходимости учреждения Международного арбитража ЕАЭС.

Abstract: the article describes the importance and role of supranational legal instruments for resolving disputes; the activities of the Court of the Eurasian economic Union created on the basis of one registered Statute; provide provisions describing the efficiency of arbitration courts and arbitrations. In conclusion suggested the need for the institution of International arbitration of the EEU.

Ключевые слова: международное правосудие, арбитраж, Евразийский экономический союз, экономический суд, интеграция.

Keywords: international justice, arbitration, Eurasian economic union, economic justice, integration.

Сложившийся к настоящему времени Евразийский экономический Союз (далее ЕАЭС) – результат многолетних интеграционных процессов и подтверждение движения всеобщего развития по спирали: сама жизнь вновь и вновь демонстрирует необходимость тесного взаимодействия, силу традиций и экономических связей между регионами, входящими в состав Союза.

Однако очевидно, что возникновение разнообразных споров внутри любого сообщества также является вполне закономерным и предсказуемым процессом, что влечет за собой необходимость учреждения судебных органов.

Постоянно действующим судебным органом ЕАЭС является Суд Евразийского экономического союза. Правовую основу создания, организации и деятельности Суда Союза составляют нормы Договора и его неотъемлемая составляющая – Статус Суда Евразийского экономического союза, решения Высшего Евразийского экономического совета, принятые в рамках реализации Договора.

В состав Суда входят 8 судей – по два судьи от каждого государства-члена Союза: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации.

Суд Евразийского экономического Союза находится в городе Минск [1, с. 13].

С заявлениями в Суд могут обращаться как непосредственно государства, так и хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою экономическую и финансовую деятельность на территории государств-участников.

Государства могут обратиться в Суд с заявлением о:

- а) соответствие международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;
- б) соблюдение другим государством-членом Договора международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза;
- в) соответствие решения Евразийской экономической комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза;
- г) оспаривание действия (бездействия) Евразийской экономической комиссии [5, с. 31].

Указом Президента России от 21 мая 2015 г. № 252 установлено, что федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на обращение в Суд Евразийского экономического союза от имени Российской Федерации с заявлением о рассмотрении спора, а также с заявлением о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., международных договоров, заключенных в рамках Евразийского экономического союза, и решений органов Евразийского экономического союза, является Министерство юстиции Российской Федерации [4].

Деятельность суда имеет связующее значение в решении интеграционных вопросов. Роль суда также заключается в создании единого толкования норм права Евразийского экономического Союза, защите внутреннего рынка и нормотворчестве [2, с. 35].

Однако непосредственно хозяйствующие субъекты могут оспаривать в Суде только решения и действия (бездействие) Евразийской экономической комиссии на предмет их соответствия Договору и договорам в рамках Союза, если такие решения или действия комиссии повлекли нарушение прав конкретного субъекта.

Анализируя практику рассматриваемого суда можно обнаружить немало постановлений, в которых суд отказывал в принятии заявления к производству, ссылаясь на отсутствие в заявлении и приложенных документах указаний на то, каким образом решение Евразийской экономической комиссии затрагивает

права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской, экономической и финансовой деятельности [3].

Таким образом, фактически категории таких споров единичны в сравнении с тем числом дел, которые ежегодно возникают в связи с деятельностью хозяйствующих субъектов и рассматриваются экономическими и финансовыми судами.

В целях создания единого экономического пространства в рамках ЕАЭС среди наднациональных структур предлагается создание также

Международного арбитража ЕАЭС, который и должен будет разрешать подобного рода споры. Международный арбитраж или третейские суды вообще в своей теории и истории уходят в эпоху расцвета римского права, набирая все 55 большую популярность в современном мире и становясь все более значимым институтом международного частного права.

Международный арбитраж разрешает внешнеэкономические споры, возникающие между субъектами внешнеэкономической деятельности, чьи предприятия зарегистрированы на территории разных государств. Применительно к Евразийскому экономическому союзу такими государствами будут страны-участницы.

В международном арбитраже могут быть рассмотрены дела по следующим основным вопросам:

1) споры, касающиеся договорных или иных гражданско-правовых отношений двух и более компаний, как минимум одна из которых является иностранной, возникшие в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности;

2) споры между компаниями, созданными на территории России, но имеющими иностранные инвестиции, и международных организаций между собой, а также их споры с субъектами права Российской Федерации.

Выбор того или иного способа разрешения споров в значительной степени зависит от участников спора и в подавляющем большинстве делается в пользу альтернативных государственным способом, прежде всего в пользу разрешения споров третейскими (арбитражными) судами, без обращения к процедуре государственных арбитражных судов [6].

Особенно это характерно в сфере внешнеэкономической деятельности. Преимущества рассмотрения предпринимательских споров:

1) право сторон выбора арбитров, в том числе иностранных, слушание дел на русском языке, а с согласия сторон – на другом языке;

2) низкие арбитражные расходы по сравнению с государственными судами;

3) конфиденциальность;

4) независимость;

5) невозможность обжалования решений по существу;

6) наличие международного механизма признания и приведения в исполнение вынесенных решений; и др.

В последние десятилетия все больше крупных компаний из стран ЕАЭС выбирают для себя международный арбитраж, как наиболее приемлемый механизм разрешения споров и чаще всего такой выбор делается в пользу Лондонского международного третейского суда, в котором за последние годы приблизительно в 30% рассматриваемых споров участвуют стороны из стран ЕАЭС [6]. Конечно, такой выбор ознаменован и общими тенденциями проявления большего доверия к англо-саксонской системе права перед системой континентального права, что подтверждается и в Докладах Всемирного Банка Doing Business [7].

Однако изложенное выше связано также и с отсутствием в достаточном объеме подобного рода крупных учреждений на территории стран-участниц ЕАЭС, поэтому появление планируемого Международного арбитража ЕЭС способно вступить в своеобразную конкуренцию с уже имеющимися международными институтами за право рассматривать дела с участием стран-членов Союза, удерживать капиталы внутри союза и получать необходимые инвестиции для своего собственного дальнейшего развития.

Таким образом, к настоящему времени учрежден и действует судебный орган – Суд Евразийского экономического союза – это необходимый и значимый элемент интеграционного процесса, который, как представляется, не может быть окончен без формирования всех наднациональных структур, включая международный арбитраж ЕАЭС, к компетенции которого могут быть отнесены дела, связанные с внешнеэкономическими спорами хозяйствующих субъектов, находящихся на территории разных государств-участников.

Литература

1. Евразийская интеграция: роль суда / под ред. Т. Н. Нешатаевой. М.: Статут, 2015.
2. *Нешатаева Т. Н.* Единообразное правоприменение – цель Евразийского экономического союза // Международное правосудие, 2015. № 2.
3. Постановление Суда Евразийского экономического союза от 1 апреля 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: docs.eaeunion.org/sites/storage1/Lists/Documents (дата обращения: 21.10.2016).

4. Российская газета, 2015. 22 мая. № 6680.
5. *Федорцов А. А.* Международное правосудие является неотъемлемым институтом евразийской интеграции // Международное правосудие, 2015. Июль–сентябрь.
6. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты. [Электронный ресурс]. URL: <http://mkas.tpprf.ru/ru/news/21-maya-v-tpp-rf-proshla-konferentsiya-russian-arbitration-day-2015-i71414> (дата обращения: 21.10.2016).
7. Doing Business: группа Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.Doingbusiness.org> (дата обращения: 21.10.2016).