

## Основные аспекты и история возникновения коммерческого подкупа Ельцов Д. А.

*Ельцов Дмитрий Александрович / Eltsov Dmitry Aleksandrovich – студент магистратуры,  
Всероссийский Государственный университет юстиции  
Министерства юстиции Российской Федерации, г. Москва*

**Аннотация:** в статье рассматриваются общие вопросы ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп», её характерные отличия от составов преступлений других статей в УК РФ и особенности правоприменения.

**Abstract:** in article the general questions of Art. 204 of the criminal code of Russian Federation "Commercial bribery", her characteristic differences from crime components of other articles in the criminal code of Russian Federation and feature of right application are considered.

**Ключевые слова:** коммерческий подкуп, дача взятки, получение взятки, управленческие функции, коммерческая или иная организация.

**Keywords:** commercial bribery, bribery, taking of a bribe, managerial functions, commercial or other organization.

Конец 80-х прошлого столетия ознаменовался началом новой экономической эры и развитием предпринимательства в России. Создавались кооперативы, общества с различными формами ответственности, товарищества, совершенствовалась нормативно-правовая база в сфере рыночных отношений. Учитывая криминогенный и человеческий фактор, необходимо было укреплять правопорядок в сфере деятельности коммерческих организаций независимо от формы собственности, устанавливать ответственность за противоправные действия конкретных лиц которые, преследуя корыстные цели, наносили существенный урон законным интересам юридических лиц.

Так в 1996 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации была внесена статья 204 «Коммерческий подкуп», предусматривающая ответственность за передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию) [1]. Также в части 5 ст. 204 УК РФ предусмотрена ответственность и за незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное пользование им услугами имущественного характера или иными имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию) [1].

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента принятия объекта преступления вознаграждения, как всего, так и его части.

Особенностью возбуждения уголовных дел по ст. 204 УК РФ как и по ст. 201 УК РФ является обязательное заявление руководителя организации или его согласие [2]. Из чего следует, что информация о совершенных правонарушениях не всегда может быть реализована правоохранительными органами даже при наличии веской доказательной базы. Данная проблематика особенно актуальна в коммерческих организациях, которые занимаются такими жизненно важными сферами деятельности как производство, транспорт, распределение и сбыт тепловой энергии, водных ресурсов, лекарственных средств и продуктов.

Одна из самых важных задач при квалификации коммерческого подкупа – понять, какова природа структуры, в которой лицо реализует управленческие функции как коммерческой или иной организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением. Установить факт наделения субъекта управленческими функциями. Нередки случаи, когда коммерческие организации для налоговых послаблений или по каким-либо причинам не заключают трудовой договор со своими сотрудниками что осложняет квалификацию состава преступления.

Также важно учесть, что подкуп является таковым лишь в том случае, если незаконная передача материального вознаграждения или незаконное оказание услуг имущественного характера лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, послужили или могли послужить побудительным мотивом действий (бездействия) последнего в интересах дающего. Иными словами, совершение служащим из числа управленческого персонала коммерческой или иной организации известного действия (пребывание в бездействии) в связи с занимаемым им служебным положением должно быть причинно обусловлено передачей ему заинтересованным лицом денег, ценных бумаг, иного имущества либо незаконным оказанием ему услуг имущественного характера. Сказанное означает, что передача названных вещей либо оказание услуг должны состояться или, по меньшей мере, быть обусловлены до совершения действий (бездействия), в которых заинтересован субъект передачи [4].

Коммерческий подкуп и злоупотребление полномочиями разделяет объективная сторона. Особенностью состава коммерческого подкупа предмет (деньги, ценные бумаги, иное имущество, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера) который является обязательным признаком. Подкуп предполагает собой незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением. При злоупотреблении полномочиями субъект извлекает выгоды и преимущества для себя или других лиц собственными действиями путем использования имеющихся управленческих полномочий вопреки законным интересам и за счет соответствующей организации.

Различие между коммерческим подкупом и получением взятки заключается в характере организаций, в которых работают получатели, а отсюда и в признаках субъектов. Субъектами получения взятки являются должностные лица, выполняющие соответствующие функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Субъектами получения подкупа - лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Так же при взятке возможны такие её разновидности как взятка-подкуп или взятка-вознаграждение, в результате чего возникает ответственность не только за предстоящие, но и совершенные действия.

На сложившейся практике дела о коммерческом подкупе могут негативно сказаться на имидже организации и ряда руководящих лиц, не в лучшем свете выставить предприятие перед партнерами, что за собой может повлечь напряжение в деловых отношениях. Структурные подразделения компаний, ответственные за аудит и обеспечение экономической безопасности, при получении информации о фактах коммерческого подкупа решением руководителя или собранием акционеров просто увольняют субъекта, ограничивая в дальнейшем его связи и локализуя ущерб. Ввиду этого статистика уголовных дел по ст. 204 УК РФ не такая обширная. По данным судебного департамента министерства юстиции РФ, за первое полугодие 2016 г. количество рассмотренных уголовных дел в РФ по ст. 204 УК РФ составляет 215, в то время как общее число уголовных дел, рассмотренных по ст. 290 УК РФ и ст. 291 УК РФ, составляет 3519 [5].

### *Литература*

1. Пудовочкин Ю. Е., Долженкова Г. Д. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). В 2 томах. Том 2. М.: Юрайт, 2016. 604 с.
2. Безлепкина Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2016. 576 с.
3. Проект РосПравосудие – судебная практика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 21.08.2016 г.).
4. Скрабин Э. Коммерческий подкуп // Законность. М., 2000. № 9. С. 41-43.
5. Судебный департамент при Министерстве Юстиции РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 21.08.2016 г.).