Деятельность по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением как самостоятельная стадия уголовного процесса Российской Федерации Тарасов А. И.

Тарасов Алексей Игоревич / Tarasov Aleksei Igorevich – студент, юридический факультет, Крымский юридический институт (филиал) Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, г. Симферополь

Аннотация: в данной статье анализируется деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, раскрывается ее правовая природа. Сравниваются различные стадии уголовного процесса с деятельностью прокурора в порядке гл. 31 УПК РФ. Обосновывается необходимость введения самостоятельной третьей стадии досудебного производства под названием «деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением». Также рассмотрены исторические факты становления деятельности прокурора по уголовному делу.

Abstract: this article examines the activities of the Prosecutor on criminal case received with indictment, reveals its legal nature. Compares the different stages of the criminal process by the prosecution in the order of Chapter 31 of the code of criminal procedure. Necessity of introduction of an independent third pre-trial stage called "the activity of Prosecutor on criminal case received with the indictment". Also considered the historical facts of the formation activities of the Prosecutor in a criminal case.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальный срок, стадии, предварительное расследование, прокурор.

Keywords: criminal trial, criminal procedure, term, stage, preliminary investigation, Prosecutor.

Реформирование уголовного судопроизводства на современном этапе имеет целью создание целостной системы, позволяющей участникам уголовного процесса в полном объеме реализовать свои права и в то же время сократить сроки расследования уголовных дел. Дискуссионным вопросом является определение момента окончания стадии предварительного расследования. А. В. Смирнов и К. Б. Калиновский указывают, что стадия предварительного расследования начинается с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается утверждением прокурором решения следователя или дознавателя о передаче дела в суд или прекращением уголовного дела или уголовного преследования. По их мнению, основанием для такого вывода может служить включение гл. 31 УПК РФ («Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением») в состав разд. VIII Кодекса («предварительное расследование») [8, с. 342]. Однако с подобной позицией трудно согласиться. По нашему мнению, это вызвано скорее проблемами законодательной техники, т. к. гл. 31 УПК РФ состоит из двух статей, что не позволяет сформировать из них отдельный раздел. Например, в УПК РСФСР 1922 и 1923 гг. регулированию процесса возбуждения уголовного дела отводилось лишь несколько статей. На органы дознания, следователя, прокурора возлагалась обязанность рассмотреть сообщение о преступлении и без проведения каких бы то ни было проверочных действий принять решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. После введения УПК РСФСР 1960 г. деятельность по разрешению заявлений и сообщений о преступлениях и порядку возбуждения уголовного дела была сформулирована в гл. 8. Дальнейшее развитие стадия возбуждения уголовного дела получила с принятием УПК РФ, в котором данная деятельность занимала целый раздел, включающий в себя две главы [4, с. 43].

Все это позволяет предположить, что в дальнейшем указанная деятельность прокурора будет совершенствоваться, а число статей, регламентирующих данный вид деятельности, увеличиваться. В соответствии с ч. 2 ст. 162 УПК РФ в срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу. Досудебное производство — это уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ). Таким образом, срок принятия прокурором решения по поступившему к нему уголовному делу в срок предварительного следствия не входит. УПК РФ делит уголовное судопроизводство на стадии посредством различных средств правового регулирования, основным из которых являются процессуальные сроки, из чего можно сделать вывод, что стадия предварительно расследования заканчивается направлением прокурору уголовного дела с

обвинительным заключением, а досудебное производство — направлением прокурором уголовного дела в суд, поэтому деятельность прокурора находится за рамками стадии предварительного расследования.

Таким образом, деятельность прокурора по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением имеет все свойства присущие самостоятельной стадии уголовного судопроизводства. В связи с этим можно сделать вывод, что принятие прокурором решения по поступившему к нему с обвинительным заключением уголовному делу — это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, следующая за стадией предварительного расследования, на которой прокурор проверяет законность и обоснованность совершения процессуальных действий и принятия решений уполномоченными на то лицами в целях защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а равно защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод, и в результате утверждает обвинительное заключение или выносит постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия.

Литература

- 1. *Бессонов А. А.* Некоторые пробелы действующего уголовно-процессуального законодательства, препятствующие эффективному предварительному расследованию // Российский следователь, 2008. № 16. С. 13-17.
- 2. *Буглаева Е. А.* Участие прокурора в ходе предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск: Изд-во ЮУГУ, 2011. 23 с.
- 3. *Ксендзов Ю. Ю.* Задержание и заключение под стражу подозреваемого: автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб.: Изд-во СПбУ, 2010. 26 с. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 3 (55), 2012.
- 4. *Маслов И. В.* Актуальные проблемы правовой регламентации процессуальных сроков в досудебном производстве по уголовным делам: дис... канд. юрид. наук. М., 2003. 175 с.
- 5. Мешков М. Исчисление процессуальных сроков // Законность, 1998. № 1. С. 33-35.