

## Электронный носитель информации как доказательство по уголовным делам Федюкина А. Ю.

Федюкина Анна Юрьевна / Fedukina Anna Yurievna – кандидат юридических наук,  
кафедра уголовного процесса,  
Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград

**Аннотация:** в статье анализируется понятие «электронный носитель информации» в теоретическом и в уголовно-процессуальном аспекте. Рассмотрен порядок изъятия электронного носителя информации как доказательства по уголовным делам. Обозначены проблемные аспекты определения места электронных носителей в системе доказательств. Предложено законодательно закрепить за электронным носителем информации статус вещественного доказательства.

**Abstract:** the article analyzes the concept of "electronic media" in the theoretical and criminal procedural aspect. The order of withdrawal of electronic media as a proof in criminal cases. Marked problematic aspects of determining the place of evidence in electronic media system. It is proposed to legislate for the electronic media the status of evidence.

**Ключевые слова:** электронный носитель информации, доказательства, следственные действия, вещественные доказательства.

**Keywords:** electronic media, evidence, investigations, real evidence.

Сравнительно недавно в уголовно-процессуальном законодательстве появилось понятие - электронный носитель информации. Данное нововведение было связано с развитием киберпреступности, а также экономических преступлений, основная масса которых совершается с использованием электронных технических средств. Так, за 10 месяцев 2016 года число преступлений данной категории составило - 99,96 тысяч, а их удельный вес в общем числе зарегистрированных - 5,4% [1].

Сам термин «электронный носитель информации» можно трактовать достаточно широко, так как УПК РФ не дает определения данного понятия. В соответствии с п 3.1.15 ГОСТ 2.051-2006, электронный носитель - материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемых с помощью средств вычислительной техники [2]. Под материальными носителями обычно понимают карты памяти sim или flash, дискеты, CD, DVD, BLU-Ray диски, жесткие диски компьютера, магнитные ленты и другие информативные электронные устройства.

Некоторые авторы, к электронным носителям информации относят непосредственно мобильные устройства (телефоны, смартфоны), с помощью которых можно получить информацию о записях телефонной книги, журналах вызовов, текстовых сообщениях, контактах в электронной почте, переписке в различных социальных сетях, изображениях; аудио и видео-файлах и других действиях с телефоном [3, с. 32]. Следуя данной логике к этой группе можно отнести компьютер, моно-блок, ноут-бук или планшет, в файлах которого храниться интересующая правоохранные органы информация. Электронными носителями, по своей сути, являются банковские платежные карты и другие технические средства (например, банкоматы или терминалы) с помощью которых осуществляется перевод денежных средств. Так, согласно п. 19 Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» существует такое понятие как электронное средство платежа - это средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств [4].

Процессуальный порядок получения доказательств в виде электронных носителей информации при производстве по уголовным делам, регламентируется статьями 182, 183 УПК РФ, посвященных обыску и выемке. Обязательным условием для изъятия электронных носителей является присутствие специалиста, понятых, а также законного владельца электронного носителя информации или обладателя содержащейся на нем информации.

Копирование информации с электронных носителей допускается в исключительных случаях по усмотрению следователя (дознателя), если это не воспрепятствует дальнейшему производству по уголовному делу и не повлечет за собой разглашение данных содержащихся на носителе. Примечательно, что основанием для запрета копирования информации является заявление специалиста о том, что данное действие может привести к утрате или искажению информации.

В случае, принятия решения о копировании информации с электронного носителя, законный владелец имеет право только на электронную копию, но никак не на оригинал. Все произведенные действия с электронными носителями должны быть зафиксированы в протоколе соответствующего следственного действия.

Несмотря на то, что законодатель достаточно подробно регламентировал порядок изъятия электронных носителей информации, существует проблема определения их места в системе доказательств по уголовным делам. Согласно ч. 2 ст. 74 УПК РФ законодатель не относит электронные носители информации ни к одному из видов доказательств. Вместе с тем, ч. 2 ст. 84 УПК РФ подразумевает, что они могут быть отнесены к категории «иные документы», что не совсем понятно, так как ч. 4 ст. 81 УПК РФ, посвященная вещественным доказательствам, их также упоминает, причем в достаточно спорном контексте, в частности, указывается, что изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами электронные носители информации подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты. Получается, что электронные носители информации все-таки могут быть признаны вещественными доказательствами. В подтверждение тому, норма ч. 1 ст. 81.1 УПК РФ гласит, что предметы и документы, указанные в части первой ст. 81 УПК РФ, включая электронные носители информации, изъятые в ходе досудебного производства по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к материалам уголовного дела, о чем выносится соответствующее постановление.

Более того, возвращаясь к буквальной трактовке ч. 2 ст. 84 УПК РФ, имеющей отсылочную норму на ст. 86 УПК РФ, посвященную сборанию доказательств, можно обоснованно предположить, что электронные носители информации могут изыматься не только в ходе обыска и выемки, но и в результате производства иных следственных действий, например, в ходе осмотра, о чем также умалчивает законодатель.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным внести изменения в ч. 1 ст. 81 УПК РФ, включив в число вещественных доказательств электронные носители информации, что позволит законодательно закрепить их принадлежность к определенному виду доказательств, а также расширит рамки возможностей их получения в ходе иных следственных действий, а не только в процессе обыска и выемки.

### *Литература*

1. Состояние преступности январь - октябрь 2016 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gostbaza.ru/?gost=4288> (дата обращения: 12.12.2016). <https://мвд.рф/reports/item/8922474/>(дата обращения: 12.12.2016).
2. ГОСТ 2.051-2006 Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gostbaza.ru/?gost=4288> (дата обращения: 12.12.2016).
3. Скобелин С. Ю. Использование специальных знаний при работе с электронными следами // Российский следователь, 2014. № 20. С. 32.
4. О национальной платежной системе: Федеральный закон от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 5.