

## **Административная ответственность как средство обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации**

**Маннапова А. Р.**

*Маннапова Аделя Рустемовна / Mannapova Adelya Rustemovna – аспирант,  
кафедра финансового права,  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация:** в статье анализируется административная ответственность как одно из средств обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации, соотносятся понятия «средство обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации» и «метод осуществления правообеспечительной функции государства».

**Abstract:** the article analyzes the administrative responsibility as one of means of ensuring of observance of the Constitution of the Russian Federation; compares the concept of «instrument for ensuring of observance of the Constitution of the Russian Federation» and «method of the function of enforcement of law of the Russian Federation».

**Ключевые слова:** административная ответственность, Конституция Российской Федерации, государственное принуждение, правообеспечительная функция.

**Keywords:** administrative responsibility, Constitution of the Russian Federation, state coercion, function of enforcement of law.

Вопрос исследования средств обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации является очень актуальным, поскольку они являются своеобразным волеформирующим стимулятором позитивного поведения, призванным содействовать проводимым в стране реформам и способствовать росту уровня воздействия права. Действительно, использование оптимального комплекса адекватных человеческой природе юридических средств, в частности предоставление субъективных прав, запрещение совершать определенные действия и прочее, способствует осуществлению наиболее полного и эффективного конституционно-правового регулирования общественных отношений. Использование в зависимости от ситуаций поощрений, наказаний либо их комбинаций, выступает сильнейшей побудительной силой в целях достижения желаемого поведения субъекта, а именно соблюдения Конституции Российской Федерации [1].

Теоретическое осмысление административной ответственности как средства обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации – это основа эффективных действий законодателя, правоприменителя и иных субъектов правоотношений.

К сожалению, в юридической науке до настоящего времени не разработано конкретного определения понятия «средство обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации».

Как представляется, формулирование определения исследуемой правовой категории должно быть основано на общетеоретическом понимании средства как «способа достижения цели» [5, с. 749] и признанию функции государства как направления его деятельности [4, с. 231], а также возможности ее осуществления в правовой либо организационно-правовой форме. Таким образом, средством осуществления правоохранительной функции государства следует признавать совокупность определенных приемов, которые закреплены в законодательном или ином нормативном правовом акте.

Целью применения того или иного средства является волеформирующее стимулирование позитивного поведения, то есть не совершение правонарушений. Следовательно, средство необходимо рассматривать как прием правового воздействия, побуждающий участников правоотношений поступать определенным образом – действовать (бездействовать) правомерно.

Средство обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации необходимо ограничивать от метода такого обеспечения. Под последним следует понимать способ осуществления какой-либо деятельности, в частности, юрисдикционной деятельности по привлечению лица к административной ответственности.

На основании изложенного, средство обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации, как средство осуществления правоохранительной функции государства, можно представить как систему юридических способов, приемов, закрепленную в правовых нормах и целенаправленно регулиующую общественные отношения, основываясь на предоставлении субъективных прав, наложении обязанностей, запрещении совершать определенные действия либо бездействовать.

Данное определение позволяет выделить три основных способа государственного воздействия: дозволение, обязывание и запрет. Стоит отметить, что С. В. Яковлев к их числу относит также рекомендации [6, с. 28]. Но одно только толкование рекомендации позволяет говорить об отсутствии воздействия на поведение участника правового отношения ввиду отсутствия каких-либо последствий.

Организованное, целенаправленное воздействие на поведение лица, как то: соблюдение Конституции Российской Федерации, предполагает системное использование всех трех названных способов воздействия. Именно дозволение, обязывание и запрещение определяют границы, пределы государственной деятельности: издание соответствующих нормативно-правовых актов, устанавливающих права и обязанности лиц, характер правоспособности и дееспособности субъектов определенной деятельности, меры ответственности за нарушение прав и обязанностей.

По отношению к конкретной цели – соблюдению Конституции Российской Федерации – административная ответственность предстает как специальное средство, способствующее еще большей эффективности ее соблюдения.

Итак, административная ответственность представляет собой юридическое средство, закрепленное в правовых нормах и целенаправленно регулирующее общественные отношения, основываясь на реализации примененных к правонарушителю мер принуждения (наложение обязанностей и их, в случае необходимости, принудительное осуществление), запрещении совершать определенные действия либо бездействовать под угрозой применения названных мер принуждения.

Административная ответственность, как вид юридической ответственности, является одним из основных видов принуждения наряду с предупредительными (превентивными) мерами; мерами пресечения и правосоставительными мерами. Именно в пределах данного вида государственного принуждения обеспечивается соблюдение Конституции Российской Федерации в части обеспечения правопорядка: предупреждение правонарушений и других нежелательных последствий, их пресечение, восстановление нарушенных прав, применение наказания к правонарушителям.

Безусловно, удельный вес административной ответственности относительно иных средств обеспечения соблюдения Конституции Российской Федерации, ее роль в обеспечении законности и правопорядка зависит от уровня развития общества в экономической, политической и социальной, в государственно-правовой сферах.

Применение административной ответственности как средства государственного принуждения требует соблюдения определенных условий. Во-первых, недопустимо применение конкуренции мер принуждения, то есть должна быть исключена отраслевая и межотраслевая конкуренция. Во-вторых, необходимо соблюдение четкой иерархии средств государственного принуждения, то есть они должны применяться от минимального до максимального. В-третьих, кроме прямого должно применяться косвенное принуждение, заключающееся в завуалированном, неочевидном, но подразумеваемом отношении государства к конкретным явлениям общественной жизни.

Например, статья 132 Конституции Российской Федерации закрепляет охрану общественного порядка как конституционную функцию органов местного самоуправления. При этом обязанность осуществлять меры по охране общественного порядка возложена также на Правительство Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации [3], Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [2] (далее по тексту – КоАП РФ) и законы субъектов Российской Федерации, устанавливающие ответственность за правонарушения, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность.

Несомненно, отнесение Конституцией Российской Федерации административного и административно-процессуального законодательства к сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов предопределило интенсивное развитие законодательства в части установления административной ответственности.

Необходимо понимать, что деятельность по привлечению к административной ответственности должна осуществляться при соблюдении конституционных принципов, среди которых принципы законности; соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина; принцип взаимодействия и сотрудничества полиции с иными правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, а также общественными объединениями, организациями и гражданами.

К реальной гарантии соблюдения Конституции Российской Федерации в качестве элемента правопорядка, как представляется, можно отнести неотвратимость наказания за нарушение нормативно-правовых предписаний. Не ужесточение ответственности, а именно неотвратимость наказания способна более эффективно воздействовать на правосознание людей. В случае мелкого хулиганства должна наступать ответственность, предусмотренная частью 1 статьи 20.1 КоАП РФ. При этом должно быть максимально снижено количество случаев прекращения производств по делу о нарушении общественного порядка в связи с истечением сроков давности привлечения лица к ответственности.

Таким образом, общие начала государственного управления в области охраны правопорядка, закрепленные в Конституции Российской Федерации, не только закрепляют определенные принципиальные положения, но и реализуют их в целом, обязывая всех участников правоотношений их учитывать. Конституционные принципы по своему содержанию находят свое воплощение практически во всех нормах КоАП РФ и реализуются в процессе административно-юрисдикционной деятельности.

Система конституционных принципов образует определенный каркас, служащий опорой для абсолютно всех законодательных предписаний, в частности, оснований привлечения к административной ответственности, мер данной ответственности за конкретные виды правонарушений.

В отличие от конкретных законодательных предписаний специфика положений, именуемых принципами, состоит в том, что содержащиеся в них правила являются обязательными не только для граждан, должностных лиц и органов, призванных соблюдать и исполнять законы, но и для законодательных органов, которые, создавая новые законы или корректируя их, должны считаться с существующими демократическими требованиями или традициями в сфере охраны общественного порядка.

Итак, уполномоченные субъекты должны быть ориентированы на неукоснительное соблюдение конституционных правил, принципов разграничения компетенции между ними, уважение прав и интересов человека и гражданина, соблюдение законности. Их учет позволяет обеспечить необходимую унификацию административной юрисдикции, а также способствует персонификации административной ответственности в рамках, установленных законом. А угроза применения административного наказания как меры административной ответственности, в свою очередь, предопределяет соблюдение конституционных норм.

### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 01 мая 2016 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 мая 2016 года) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 01 мая 2016 года) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
4. *Закариева Ф. Т.* Методы и формы реализации функции государства // Сборник научных статей студентов юридического факультета СКФ РПА Минюста России. Вып. 31. Махачкала: РПА Минюста России, 2014. С. 230-236.
5. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.: Российский фонд культуры; - 3 изд., стереотипное. М.: АЗЪ, 1996. – 928 с.
6. *Яковлев С. В.* Правовые формы реализации функций государства // Мир юридической науки. 2010. № 11. С. 27–31.