

Особенности назначения наказания по ч. 1 ст. 157 УК РФ **Осыко А. В.**

*Осыко Анастасия Владимировна / Osyko Anastasiya Vladimirovna - судебный пристав-исполнитель,
отдел судебных приставов Павловского и Шелаболихинского районов,
Управление Федеральной службы судебных приставов России по Алтайскому краю,
магистрант,
кафедра уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права,
юридический факультет заочной формы обучения,
Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
Алтайская академия экономики и права, г. Барнаул*

Аннотация: в данной статье рассмотрены особенности назначения наказания по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации на примере судебной практике судебного участка № 1 и судебного участка № 2 Павловского района Алтайского края за 2015 г. Автором выявлены последствия привлечения лиц к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, проанализирован законопроект о декриминализации ст. 157 УК РФ.

Abstract: this article describes the features of the appointment of punishment h. 1 tbsp. 157 of the Criminal Code of the Russian Federation on an example of judicial practice court plot number 1 and number 2 trial plot Pavlovsk district of the Altai Territory in 2015. The author reveals the consequences of engaging individuals to criminal liability under Part. 1, Art. 157 of the Criminal Code, analyzed the bill on the decriminalization of Art. 157 of the Criminal Code.

Ключевые слова: алименты, наказание, исправительные работы.

Keywords: alimony, punishment, remedial work.

Статья 80 Семейного кодекса РФ закрепляет обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Содержание детей предполагает предоставление им необходимых для жизни материальных благ. В случае если родители не предоставляют им содержание, средства (алименты) взыскиваются в судебном порядке [1].

Однако если родитель не исполняет решение суда, в соответствии с которым ему вменена уплата средств на содержание своих детей, в отношении него применяются санкции законодательства.

Ч. 1 статьи 157 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

Санкцией данной статьи предусмотрено наказание в виде: исправительных работ на срок до одного года, либо принудительных работ на тот же срок, либо ареста на срок до трех месяцев, либо лишения свободы на срок до одного года.

Как известно, основной целью наказания является исправление осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи [2].

Рассмотрим особенности назначения наказания по данной статье на примере судебной практики судебного участка № 1 и судебного участка № 2 Павловского района Алтайского края за 2015 г.

В 2015 г. по ч. 1 ст. 157 УК РФ ОСП Павловского и Шелаболихинского районов Алтайского края было возбуждено 31 уголовное дело.

Так, по 30 делам данной категории лица осуждены, в отношении них вынесен обвинительный приговор. В отношении одного лица уголовное дело было прекращено в связи с деятельным раскаянием подсудимого. Так как после совершения преступления данный гражданин полностью возместил ущерб, причиненный в результате преступления, погасив имеющуюся у него задолженность по алиментам, дети также стали проживать с ним, находясь на его содержании. Вследствие деятельного раскаяния он перестал быть общественно опасным.

Из тридцати осужденных лиц шестеро - женщины, лишённые родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей.

Пятеро лиц ранее были осуждены за аналогичные преступления. Примечательно, что пятнадцать человек из тридцати осужденных - работающие лица, из них двенадцать работали по найму (неофициально), трое были трудоустроены официально.

Двадцать девять уголовных дел были рассмотрены в особом порядке, одно - в общем порядке.

У всех осужденных лиц имелась значительная задолженность по алиментам.

В отношении всех осужденных лиц назначено наказание в виде исправительных работ на срок от 3 до 5 месяцев с отбыванием в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с

органом, исполняющим наказание, в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработка от 5 % до 20 % в доход государства.

Причем двадцати трем осужденным данный вид наказания на основании ст. 73 УК РФ назначен условно (в это количество попали и лица, трудоустроенные официально).

При определении данного вида и размера наказания мировой судья учитывал характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, конкретные обстоятельства дела.

Так, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья признает и учитывает в соответствии со ст. 61 УК РФ: объяснение, данное до возбуждения уголовного дела, которое признается в качестве явки с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию расследования преступления путем дачи признательных показаний, заглаживание вреда перед потерпевшей в виде частичного оказания материальной помощи, состояние здоровья подсудимого и его близких родственников, наличие на иждивении малолетних детей, частичное погашение задолженности. Отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлено.

Семи осужденным наказание назначено в виде исправительных работ на срок 4 месяца с отбыванием в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание, в районе места жительства осужденного, с удержанием из заработка от 10 до 15 % в доход государства.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья признает и учитывает в соответствии со ст. 61 УК РФ: объяснение, данное до возбуждения уголовного дела, которое признается в качестве явки с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию расследования преступления путем дачи признательных показаний. Причем трое из семи вышеуказанных лиц ранее были осуждены.

Также четверо были освобождены от наказания в силу ч. 2 ст. 82 УК РФ и п. 9 Постановления Государственной Думы «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24 апреля 2015 года со снятием судимости.

Обобщение практики назначения наказания за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 157 ч. 1 УК РФ, показало, что основным наказанием по данной категории дел являются лишь исправительные работы. Такая мера наказания, как принудительные работы, арест, лишение свободы не используется. Мировыми судьями при назначении наказания устанавливаются и учитываются смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также учитываются характеризующие личность сведения, такие как положительные или отрицательные характеристики.

Примечательно, что данный вид наказания на исправление осужденного фактически не влияет. Получается, что осужденного устраивают на работу и еще платят заработную плату, при условном осуждении они просто ходят в исправительную инспекцию для отметки.

После отбытия наказания осужденные редко встают на путь исправления, лишь единицы начинают оказывать материальную и иную помощь своим детям. Остальные продолжают вновь уклоняться. Не говоря уже о негативных последствиях от судимости в таких случаях не только для самого осужденного, но и для его близких родственников (в данном случае детей).

В настоящее время в Госдуму внесен законопроект о декриминализации ст. 157 УК РФ. За данное деяние предлагается установить административную ответственность (обязательные работы на срок от ста до ста пятидесяти часов или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток либо наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы или административный арест, в размере двадцати тысяч рублей) [3].

Что же касается данных видов наказания, то, возможно, такие виды наказания, как обязательные работы или административный арест, смогут оказать существенное влияние на исправление злостных неплательщиков. Что же касается штрафа, то данный вид наказания, по моему мнению, совсем неэффективен, ведь эти лица и так не выплачивают алименты.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ [с изменениями и дополнениями] // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ [с изменениями и дополнениями] // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.
3. Проект Федерального закона N 953398-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.12.2015) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/45041.html> (дата обращения: 27.04.2016).