

## Виды корпоративного договора в российском законодательстве Федоров В. А.

*Федоров Владимир Александрович / Fedorov Vladimir Aleksandrovich – магистр,  
кафедра гражданского и трудового права,  
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

**Аннотация:** в настоящей статье рассматриваются разновидности корпоративного договора, особенности применения их в гражданских правоотношениях, а также соотношение отдельных видов корпоративного договора с иными договорами.

**Abstract:** this article examines the variety of shareholders agreement, particularly their use in civil matters, as well as the ratio of certain types of shareholders agreement with other contracts.

**Ключевые слова:** корпоративный договор, договор о голосовании определенным образом, договор о согласованном голосовании, договор о согласованной продаже (покупке) долей участия, договор об осуществлении согласованных действий, связанных с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества.

**Keywords:** shareholders agreement, an agreement on the vote in a certain way, an agreement on a harmonized sale (purchase) of equity interest, an agreement on the implementation of agreed actions related to the management company.

В зарубежной практике акционерные соглашения давно стали инструментом, который позволяет эффективно регулировать отношения между участниками корпорации, организовать управление компанией, предусмотреть пути разрешения конфликтных ситуаций. Потребность в использовании акционерных соглашений связана с объективной невозможностью урегулирования многих отношений внутри корпорации посредством учредительных документов общества. Использование договорного механизма в корпоративных отношениях позволяет юридически обеспечить согласованный их участниками баланс интересов, который в каждой конкретной ситуации является уникальным и подвержен постоянным изменениям<sup>1</sup>.

Корпоративный договор имеет целью согласовать действия его участников, связанные с управлением обществом, его созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией. Закон довольно четко определил, что именно можно согласовать в корпоративном договоре, тем не менее, список этот не является закрытым, поскольку предусмотрено, что кроме четко определенных законом действий участники вправе согласовывать некие «иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества».

Правовая конструкция любого договора всегда имеет одно незыблемое условие – условие о предмете договора. Именно по предмету договора, в первую очередь, производится отграничение одного вида договора от другого. Традиционно в российской правовой доктрине под предметом договора понимается «право на чужие действия». Это означает, что одно лицо, являющееся стороной в договоре (например, кредитор), вправе требовать от другого лица (должника) совершения определенных действий, то есть кредитор имеет так называемое право требования.

Корпоративный договор в Гражданском кодексе РФ не поименован, в виду чего возникает неопределенность - какими правовыми нормами следует пользоваться при регулировании отношений по такому договору. Понятно, что поскольку корпоративный договор это все-таки гражданско-правовой договор, то к нему должны применяться нормы части первой ГК РФ. Что касается возможности применения к корпоративному договору положений специальной части Гражданского кодекса РФ, то она зависит от того, как будет квалифицирован корпоративный договор в системе гражданского права. Иными словами, к какой категории договоров, поименованных в гражданском кодексе, он будет отнесен. Вопрос правовой квалификации корпоративного договора является весьма важным еще и потому, что законы о корпорациях практически не содержат регулятивных норм и правил, относящихся к корпоративному договору.

Поскольку разграничение видов договоров идет по предмету, а предмет любого договора представляет собой определенные действия, то, прежде всего, следует определить: какие действия являются предметом корпоративного договора.

По предмету корпоративный договор можно разделить на следующие виды:

### **Договор о голосовании определенным образом**

Прежде всего, можно договориться голосовать определенным образом на общем собрании участников общества по тому или иному вопросу повестки дня. Например, по вопросу избрания генеральным директором Иванова И. И. участники договорились голосовать «против». Здесь участники договариваются о том, что каждый из них обязуется или распорядится принадлежащими ему голосами определенным образом или не распорядиться своими голосами недопустимым для всех участников договора образом.

---

<sup>1</sup> Корпоративное право: учебник для студентов ВУЗов под редакцией доктора юридических наук И. С. Шиткиной.

Предмет договора – голосование определенным образом или воздержание от голосования недопустимым образом. Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что данный договор не является взаимным, поскольку обязанности каждого участника договора голосовать определенным образом не корреспондирует встречное обязательство другого участника договора голосовать своими акциями определенным образом. У другого участника договора также имеется обязанность проголосовать определенным образом, но оно является не встречным, а параллельным обязательством. То есть независимо друг от друга и независимо от того, исполнили ли другие участники договора свои обязанности или нет, участник обязан распорядиться своими голосами именно так, как указано в договоре. Отсутствие взаимности автоматически исключает корпоративный договор практически из всех категорий договоров, поскольку единственной разновидностью договора с параллельными обязательствами сторон, предусмотренной ГК РФ, является договор простого товарищества, однако корпоративный договор не может быть отнесен к договорам простого товарищества в силу того, что последний предполагает объединение неких вкладов участников, а также их совместные действия для достижения общей цели.

Таким образом, ни к одному из поименованных в ГК РФ типов договоров договор о голосовании определенным образом не может быть отнесен. Из непоименованных в ГК РФ, но все же широко применяемых типах договора, он ближе всего стоит к организационным договорам, поскольку предметом организационного договора является организация отношений сторон, которая по своей природе имуществом, работой или услугой не является<sup>2</sup>. Ярким примером организационного договора является договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью, в котором стороны – будущие участники общества – регламентирует порядок совместной деятельности учредителей по учреждению общества, размер уставного капитала, порядок, размер и срок оплаты долей учредителями и т. п.

#### **Договор о согласованном голосовании**

Закон указывает как на одну из допустимых разновидностей действий, которые могут быть предметом корпоративного договора, на возможность согласовывать с другими участниками определенный вариант голосования.

По сути, речь идет о проведении некоего «собрания», на котором участники, объединенные договором, согласовывают сценарий голосования на предстоящем общем собрании участников Общества.

В данном случае, как и в предыдущем, обязанности сторон договора являются параллельными. Однако здесь имеется также и совместная деятельность сторон в виде участия в согласовании определенного варианта голосования. Однако квалифицировать в качестве договора простого товарищества данную разновидность корпоративного договора также не представляется возможным в виду отсутствия главного признака – объединения вкладов. Данный вид договоров также следует отнести к категории организационных договоров.

#### **Договор о согласованной продаже (покупке) долей участия**

Предметом данной разновидности договора являются определенные действия участника в части распоряжения своей долей в той или иной ситуации. При этом закон предлагает следующие возможные ситуации:

- участники обязаны будут продать свою долю при наступлении определенных обстоятельств;
- при наступлении определенных обстоятельств участники обязаны будут продавать долю только по определенной договором цене;
- участники обязаны воздерживаться от отчуждения доли или части доли до наступления определенных обстоятельств.

Данную разновидность корпоративного договора следует отличать от широко известного гражданскому праву предварительного договора. Так, единственной обязанностью сторон по предварительному договору является обязанность заключить основной договор на определенных условиях. П. 4 ст. 429 Гражданского кодекса РФ не предусматривает возможность поставить заключение основного договора под отлагательное условие, то есть связать возникновение обязанности заключить основной договор с неким обстоятельством, относительно которого неизвестно - наступит оно или нет. По общему правилу стороны должны будут заключить основной договор не позднее чем через год после предварительного, если в последнем не указан меньший срок<sup>3</sup>.

В корпоративном договоре о согласованной продаже доли вообще неизвестно - состоится ли такая продажа. Кроме того, предметом предварительного договора являются действия сторон по заключению (подписанию) основного договора на ранее согласованных условиях, а предметом договора о согласованной продаже доли является согласование условий, при наступлении которых такая продажа должна состояться, а также согласование цены продажи.

Второе отличие в том, что предварительный договор заключается между теми же лицами, между которыми предполагается впоследствии заключить основной договор. В корпоративном договоре стороны -

<sup>2</sup> Подузова Е. Б. Организационные договоры в гражданском праве: монография. - М.: «Проспект», 2015.

<sup>3</sup> Хохлов В. А.: Корпоративный договор как организационный договор российского права.

это всегда участники общества, причем совершенно не обязательно, что продавать свою долю по согласованной цене или при согласованных обстоятельствах они будут также друг другу.

А вот в случае, когда из условий корпоративного договора следует, что покупателем доли выступает один из участников общества, такой договор следует квалифицировать как договор купли-продажи доли, совершенный под отлагательным условием.

Остановимся сначала на договорах о согласованных продажах доли между участниками общества. В зарубежных правовых порядках широко распространены условия акционерных соглашений, согласно которым при наступлении определенных условий определенный участник обязуется продать свои акции (доли) определенному участнику по определенной цене. То есть устанавливается своего рода право преимущественной покупки.

Право преимущественной покупки доли вообще и право преимущественной покупки доли по заранее определенной цене регламентированы п.п. 4-6 статьи 21 Закона об ООО. Из указанных правовых норм можно сделать следующие выводы: преимущественное право покупки доли по цене предложения возникает у участников общества только при продаже доли третьим лицам. При продаже доли участникам общества право преимущественной покупки не возникает. Вправе ли участники договором между собой установить такое право – закон не разъясняет.

Таким образом, договоры о согласованной продаже долей хотя и могут рассматриваться как элемент саморегулирования корпоративных отношений, но по своей внешней оболочке все-таки представляют собой договоры купли-продажи, правовое регулирование которых достаточно определенное.

Договоры, в которых предполагается продажа доли по согласованной цене третьим лицам, вообще не являются договорами купли-продажи и в этом смысле более соответствуют природе корпоративного договора.

Вправе ли третье лицо требовать исполнения такого договора в натуре, если он не был исполнен? Согласно ст. 428 Гражданского Кодекса РФ покупатель вправе требовать передачи вещи в натуре, только если с ним заключен договор купли-продажи. Требовать понуждения к заключению договора купли-продажи у третьего лица тоже нет, так как корпоративный договор не является предварительным, а третье лицо не является его стороной.

Однако если участник общества, заключивший договор, устанавливающий обязательство совершить при возникновении определенных обстоятельств или исполнении другой стороной встречного обязательства сделку, направленную на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, неправомерно уклоняется от нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, приобретатель доли или части доли, совершивший действия, направленные на исполнение указанного договора, вправе потребовать в судебном порядке передачи ему доли или части доли в уставном капитале общества. В этом случае решение арбитражного суда о передаче доли или части доли в уставном капитале общества является основанием для государственной регистрации вносимых в единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений. Об этом говорится в п. 11 ст. 21 Закона об ООО.

Таким образом, можно говорить о том, что данный вид корпоративного договора по своей природе напоминает предварительный договор, однако не является таковым.

#### **Договор об осуществлении согласованных действий, связанных с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества**

Предметом данного договора являются согласованные действия, связанные с созданием общества. Однако стоит отметить, что согласованию действий учредителей, направленных на создание общества, посвящен договор об учреждении общества, и вряд ли целесообразно дублировать соответствующие положения в другом договоре.

С реорганизацией и ликвидацией общества также ситуация неясна. Согласно статье 33 Закона об ООО, решение о реорганизации или ликвидации общества относится к исключительной компетенции общего собрания. В дальнейшем участие участников общества в процессе реорганизации ограничивается утверждением на общем собрании различных реорганизационных документов. Поэтому единственное, о чем могут договориться участники в договоре о согласованных действиях при реорганизации – это каким образом они будут голосовать по тем или иным вопросам реорганизации общества, что, по сути, повторяет договор о голосовании определенным образом.

Действия участников по управлению обществом также сводятся к голосованию определенным образом.

Есть случаи, в которых закон допускает осуществление права при наличии определенной совокупности голосов у группы акционеров. Так, ст. 10 Закона об ООО гласит, что участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее десяти процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника.

В подобных случаях закон допускает осуществление соответствующего права совместно лицами, владеющими необходимым размером участия в уставном капитале общества. Объединение долей участия для осуществления определенного права вполне может являться предметом корпоративного договора.

Это единственный случай, когда корпоративный договор обладает всеми признаками договора простого товарищества, поскольку предполагает как объединение вкладов (голосов), так и совместные действия (обращение за реализацией права) участников.

#### *Литература*

1. *Шиткина И. С.* Корпоративное право: учебный курс: учебник. М.: КНОРУС, 2011. 1120 с.
2. *Гущин В. В., Порошкина Ю. О., Сердюк Е. Б.* Корпоративное право: учебник.
3. *Степанова С. А.* Гражданское право. Том 2. 2-е издание. Учебник.
4. *Блоцкий В. Н.* Концептуальные подходы к обоснованию системы корпоративных договоров в гражданском праве // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6.
5. *Блоцкий В. Н.* Система корпоративных договоров как регламентация взаимоотношения сторон // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2.
6. *Восковский А.* Реформирование законодательства о юридических лицах «Новая бухгалтерия», 2010, № 12.
7. *Подузова Е. Б.* Организационные договоры в гражданском праве: монография. - М.: «Проспект», 2015.
8. *Хохлов В. А.* Корпоративный договор как организационный договор российского права // Вестник ВУиТ. 2014.