

Критерии добросовестности в гражданском праве Российской Федерации Гончаров Р. В.

*Гончаров Роман Викторович / Goncharov Roman Viktorovich – магистрант,
кафедра гражданского и международного частного права,
Институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

Аннотация: в статье рассматриваются критерии добросовестности. Автор указывает на необходимость установления критериев добросовестности для единообразия толкования действий субъектов гражданских правоотношений.

Abstract: the article consist of the criterias of good faith conduct. Author points about the need to establish the criterias of good faith conduct for uniformity of interpretation action subjects of civil relations.

Ключевые слова: добросовестность, критерии добросовестности.

Keywords: the good faith conduct, the criterias of good faith conduct.

1 марта 2013 г. в гражданском законодательстве Российской Федерации вступили в силу изменения, предусматривающие введение в ст. 1 ГК РФ принципа добросовестности.

Законодатель в п. 3 ст. 1 ГК РФ закрепил, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения¹.

При этом какие-либо четкие критерии, которые позволили бы отнести действия субъектов гражданских правоотношений к добросовестным или недобросовестным, отсутствуют.

Сложившаяся ситуация открывает весьма широкие пределы оценки поведения субъектов, что может отрицательно сказаться на устойчивости хозяйственного оборота и единообразии судебной практики.

Во многом данная проблема связана с тем, что в науке гражданского права добросовестность рассматривается как объективная категория, как идеал честного поведения. Однако указанный идеал сложно обнаружить, так как добросовестность является, прежде всего, морально-нравственным понятием, критерии оценки которого определяются различными причинами (положением в обществе, динамичностью морали и консервативностью права и т.п.)².

Указанная ситуация открывает необходимость установления критериев добросовестности, которые бы позволили оценивать поведение субъектов гражданского оборота с точки зрения добросовестности.

Одним из таких критериев ученые-цивилисты выделяют неосведомленность субъекта о каких-либо обстоятельствах³.

Например, исходя из содержания ст. ст. 302, 303 ГК РФ, оценивая поведение добросовестного приобретателя, можно судить о неосведомленности приобретения вещи у неуправомоченного лица. Однако такое поведение вызывается, прежде всего, объективным незнанием, что говорит о безупречном правомерном поведении субъекта как приобретателя.

Следующим критерием является учет контрагентами прав и законных интересов друг друга, оказание содействия и предоставление необходимой информации.

Так, истец (заказчик) обратился в суд к ответчику (исполнителю) о взыскании неустойки за нарушение сроков строительства объектов. Однако суд отказал в удовлетворении исковых требований, поскольку заказчик не оказал помощи в идентификации и определении местоположения части объектов строительства, в результате чего возникла объективная невозможность выполнения работ⁴. Таким образом, имел факт неоказания заказчиком содействия исполнителю.

Также необходимым критерием является своевременное осуществление субъективных прав и исполнения гражданских обязанностей.

Примером может служить ситуация, при которой субъект, намеренный воспользоваться правом на защиту, обращается в суд за защитой своего нарушенного права через большой промежуток времени. Обращение в суд спустя такой срок было вызвано целью увеличения периода просрочки и связанным с

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

² Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 196.

³ Богданова Е. Е. Критерии добросовестного поведения в договорных отношениях // Журнал «Цивилист». 2013. №4.

⁴ Решение Арбитражного суда Курской области от 11 мая 2016 г. по делу № А35-11727/2015 о взыскании неустойки за просрочку исполнения обязательства.

этим увеличением размера неустойки за просрочку такого исполнения. Иными словами, действия субъекта направлены по большей части на обогащение, а не на интерес в исполнении обязательства.

Таким образом, установление указанных критериев добросовестности в гражданском законодательстве позволило бы многим сформировать важнейшие ориентиры поведения субъектов права, устранило бы разночтения при толковании поведения субъектов и опасность искажения гражданского оборота.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
3. Богданова Е. Е. Критерии добросовестного поведения в договорных отношениях // Журнал «Цивилист», 2013. № 4.
4. Решение Арбитражного суда Курской области от 11 мая 2016 г. по делу № А35-11727/2015 о взыскании неустойки за просрочку исполнения обязательства.