

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА. МЕСТО ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕПРАВОВЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Абдурахманов К. А.

*Абдурахманов Казбек Ахмедович / Abdurahmanov Kazbek Akhmedovich – магистр,
кафедра уголовного процесса,
Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

Аннотация: возникновение права объективно обусловлено необходимостью социальной регламентации, регулирования существующих общественных отношений и защиты их от различного рода посягательств. Эффективность такой регламентации (регулирования) во многом будет зависеть от того, какие отправные идеи и начала будут положены в его основу. Теоретическая мысль соответствующей эпохи всегда выделяет в качестве правовых принципов именно те положения, которые имеют в данных социально-экономических и политических условиях наиболее важное, а подчас и определяющее значение. В связи с этим, проблема основных положений, лежащих в основе уголовно-правовой охраны общественных отношений, всегда находилась в поле зрения специалистов науки уголовного права, ведь действие и реализация таких положений (принципов) имеет первоочередное значение для осуществления целей и задач отрасли уголовного права.

Ключевые слова: законность, принципы уголовного судопроизводства, уголовный процесс.

Выбор основополагающих принципов в праве является сложной теоретической проблемой, решение которой имеет неопределимое практическое значение.

В юридической литературе были сделаны попытки систематизировать принципы уголовного права на общеправовые и специфические. Так, учебник под редакцией Бовсуновского В. М. содержит двухуровневую систему принципов уголовного права: общие и отраслевые принципы. Подобный подход предлагает и учебник под редакцией Беляева Н. А. [1].

В работах Кригера Г. А. перечисляются общие, межотраслевые и отраслевые принципы. В числе последних, в отношении уголовного права автор называет ответственность за виновное деяние, предусмотренное законом, личный характер ответственности, индивидуализация ответственности и наказания, экономия уголовной репрессии. Этот подход базируется на том, что такие принципы, как принцип гуманизма, законности, демократизма и некоторые другие, бесспорно, присущи уголовному праву, но вместе с тем они в той или иной степени свойственны административному, гражданскому, трудовому и другим отраслям права. Поэтому их признают принципами всей системы национального права или общеправовым принципам [2].

Перечислим основные принципы уголовного права, которые представлены в юридической литературе:

– принцип законности (выражается формулой *nullum crimen nulla poena sine lege* – нет преступления без указания на это в законе);

– принцип справедливости предполагает дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности);

– принцип гуманизма (включает обеспечение прав человека уголовным законодательством, а также гуманизация уголовно-правовой политики государства по разным его направлениям);

– принцип равенства граждан перед законом (предполагает единство основания уголовной ответственности, которое выступает в виде состава преступления);

– принцип персональной уголовной ответственности (включает три взаимосвязанных элемента):

а) преступлением признается акт поведения, совершенный конкретным физическим лицом – индивидом;

б) лицо отвечает в уголовно-правовом порядке лишь за то, что было совершено ее личным действием;

в) наказание за преступление имеет личностный характер, т. е. должно распространяться только на лицо, которое его совершило;

– принцип вины (виновной ответственности), который связан с вменяемостью лица, ее виной и другими субъективными признаками преступления).

В Конституции РФ в ст.15 закреплён принцип законности. Он определяет, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане, а также объединения граждан должны соблюдать Конституцию РФ и законы. Кроме того, принципу законности должны соответствовать основные законы Российской Федерации.

Законность это такой режим либо принцип реального действия права в рамках государства, когда государственные органы, должностные лица, а также граждане четко придерживаются правовых норм и законов.

Принципом законности считаются положения, которые обусловлены характером формирования и функционирования правовой системы и лежат в основе реализации правовых предписаний, а также требований к поведению субъектов правовых отношений.

Законность должна быть одинакова в своем действии для всей страны. Понимание и применение законов должны быть одинаковы на всей её территории. Не допускается создавать свою законность в каждой республике, области, районе, отличающуюся от общегосударственной [3].

Единство законности не означает шаблона в применении правовых актов, ущемления самостоятельности, а также инициативы мест. Проявляя инициативу, они не должны допускать отступлений от общих прав, чтобы учет своеобразия местных условий не был направлен на обход закона.

Данный принцип характеризует действие законности по кругу лиц. Законность не может быть избирательной, её требования обращены ко всем субъектам без исключения. Правовые предписания обязаны выполнять отдельные граждане и их объединения, должностные лица, государственные органы, политические партии. В обществе не должно быть каких-либо организаций или отдельных лиц, которые вышли за рамки влияния законности, на которых бы её требования не распространялись.

Среди ученых юристов есть суждения о том, что субъектами законности могут выступать лишь властные органы, но не отдельные граждане, потому что отдельные граждане своими действиями не нарушают данного режима. В действительности, неправомерная деятельность государственных органов, должностных лиц, которые обладают властными полномочиями, подрывает саму основу законности, и такие последствия довольно таки опасны для общества и отдельных личностей [4].

Посему большинство требований законности направлены на государство и его органы. Но в случае если правонарушения граждан набирают массовый характер, если увеличивается рост преступности, режим законности естественно нарушается. Потому нет оснований исключать граждан из круга субъектов законности, хотя их роль в её обеспечении нельзя сравнить с этой же ролью государственных органов.

Основание оценки роли законности есть то, как она способствует достижению целей государства и общества, обеспечивает ли она решение задач социального прогресса, защиты прав, а также свобод граждан.

Целесообразность законности выходит в первую очередь из ценности самого права, которое выражает свободу, ответственность, справедливость средствами обеспечения порядка, организованности и дисциплины. Непосредственно в праве, в законе закреплена высшая социальная целесообразность [5].

Все это говорит о презумпции целесообразности издаваемых нормативных актов. Данная презумпция далее диктует необходимость неуклонной, точной реализации правовых предписаний в независимости от субъективного отношения субъектов реализации права к его нормам. Лишь политико-правовой режим законности, который основан на целесообразности, поэтому может защитить общество от случайностей, волюнтаризма, а также субъективизма отдельных лиц.

Зачастую закон не успевает изменяться вместе с быстротечностью жизни общества и бывает, что он отстает от требований новизны и устареваает. Также нередки случаи, когда закон неэффективен, несовершенный с точки зрения технической структуры. Соответственно подобные законы нарушаются гражданами непосредственно из-за устарелости, либо несовершенства. Однако принципы законности не допускают какие-либо отступления от требований закона, и как бы это не объяснялось, это неправомерно. Законность, точное следование предписаниям закона всегда целесообразно. Хотя, в отдельных случаях подчинение устаревшим или неэффективным правовым предписаниям может привести к негативным результатам. Но если от предписаний данного закона будут отходить все, то это повлечет за собой неопределенность, нестабильность правового регулирования, а затем нанесет ущерб обществу и правопорядку в целом.

Другими словами, со стороны целей правового регулирования в различной ситуации целесообразно соблюдать требования закона, а отступление от них всегда будет нецелесообразно. Законность всегда целесообразна, и потому целесообразность — это принцип и основа законности.

По-другому целесообразность проявляет себя в ходе правоприменения, тут объем пользы, эффективности и последствий принимаемого решения просто необходим. Хотя и в данном случае целесообразность должна достигаться в критериях законности.

Право основывается на принципе законности и предоставляет возможность учитывать критерий целесообразности в процессе применения права. Часто нормы права предоставляют выбор индивидуального регулирования. Именно поэтому нормы права имеют в основном относительно определенный характер. К примеру, нормы, закрепленные в Уголовном кодексе, не содержат абсолютно определенных санкций.

Некоторые авторы, изучая принципы законности, выделяют такие: «связь законности с культурностью», «единство законности и справедливости», а также другие. Соглашаясь с таким единством, можно охарактеризовать, что связи законности с другими явлениями не могут выступать в как самостоятельные принципы. Также все они имеют общность - принцип целесообразности.

Исходя из своих принципов, законность называют наиболее эффективным, гуманным и справедливым режимом общественно-политической жизни, и любое отступление от таких принципов, их недооценка нарушают законность, принижение её социальной ценности, эффективности правового регулирования в целом.

Законность различают как систему формальных требований и реальную законность. При практическом применении требования законности в разной степени нарушаются, нередко наблюдаются отступления от правовых предписаний. А значит, реальная законность состоит из количественных показателей, которые определяют её уровень в определенном обществе.

Принцип законности является универсальным, находит свое воплощение в каждой уголовно-правовой норме. Составляет основу для формирования норм права и общественно-политической жизни.

В. Д. Филимонов отметил, что верное применение принципа в законе обеспечивает охрану интересов лица не только при признании совершенного деяния преступным, но и в процессе индивидуализации наказания. Можно сказать, что сфера действия данного принципа распространяется на всех независимо от служебного положения, занимаемых должностей. Таким образом, это делает невозможным злоупотребление властью.

Законное применение норм уголовного права возможно лишь при условии комплексного использования всех юридических видов деятельности, с учетом действия норм и принципов уголовного права. Основные положения влияют на формирование правосознания, устанавливая определенные ограничения, тем самым, не давая неустойчивым людям возможность совершить преступление.

Принцип законности в рамках реализации уголовного процесса необходимо понимать в двух аспектах. В соответствии с ч. 1 ст. 3 УК РФ преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия могут быть определены исключительно Уголовным Кодексом РФ. Следовательно, к уголовной ответственности можно привлечь только то лицо, которое совершило преступление, прямо указанное УК. Кроме этого, наказание за данное преступление может быть назначено судом в пределах, которые также определены Кодексом.

Принцип законности имеет второй аспект, связанный с вопросом о применении уголовного закона по аналогии. Нормы гражданского и гражданско-процессуального законов могут применяться по аналогии. Но в уголовном праве согласно ч. 2 ст. 3 УК аналогия применяться не может. К уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние. В соответствии с данным принципом аналогия преступлений и наказаний в российском уголовном праве не допускается. Аналогией закона называется восполнение пробела в праве, когда закон применяется к случаям, прямо им не предусмотренным, но аналогичным тем, которые непосредственно регулируются этим законом.

Принцип законности в уголовном процессе означает, в частности, что:

а) никаким другим законом, кроме УК (а тем более подзаконным актом), не может определяться, что именно является преступлением, устанавливаться виды и размеры наказания за преступление, а также условия, при которых является возможным освобождение от уголовной ответственности или от наказания, определяться иные уголовно-правовые последствия совершения преступления и тому подобное;

б) запрещается применение закона об уголовной ответственности по аналогии.

В сознании человека должны отражаться не только факты существования органов защиты, но и материально-правовые основания их деятельности. В противном случае правовая защита будет выглядеть, как обычное силовое давление, которое может вызвать только реакцию противодействия. Законность есть объективной социальной потребностью общества: установление юридических правил общеобязательного поведения, которые способствуют нормальному функционированию общественного организма, что дает возможность удовлетворять свои потребности и не мешать всем другим. Таким образом, реализация принципов уголовного права, в частности принципа законности, невозможна без отображения его содержания в правосознании населения.

Следовательно, законность в уголовном праве — это гарантия защищенности людей, определенная форма закрепления правопорядка.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ в ред. от 01.10.2016).
2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров. Отв. Ред. А. И. Рарог. М.: Проспект, 2014. 496 с.
3. Уголовное право. Общая и Особенные части: учебник для бакалавров отв. Ред. В. В. Сверчков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. 598 с.
4. *Боровиков В. Б., Смердов А. А.* Уголовное право. Общая и Особенная части; / Юрайт Москва, 2013. 672 с.
5. *Наумов А. В.* Уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. Курс лекций. М.: БЕК, 2013. 455 с.
6. *Викторов И. Д.* Уголовное Право. Общая часть / И. Д. Викторов. М., Проспект, 2014. С. 109-110.
7. *Манова Н. С.* Уголовный процесс. Краткий курс лекций / Н. С. Манова, Ю. Ф. Францифоров. Юрайт Москва, 2013. 144 с.
8. *Диаконов В. В.* Уголовное право России (Общая часть) / В. В. Диаконов. Учебное пособие. М.: Просвет, 2013. 456 с.
9. *Жалинский А. Э., Энгельгардт А. А.* Практикум по уголовному праву. Городец. Москва, 2013. 496 с.
10. Курс уголовного права под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Коммисарова. М.: ЗерцалоМ, 2012. 360 с.
11. *Абдурахманов К. А.* Законность – как основополагающий принцип уголовного судопроизводства. / Отечественная юриспруденция. № 12 (14), 2016. 59 с.