

# УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПРИНЦИП ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И УЧЕТ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ

## Яркеев В. И.

*Яркеев Вячеслав Игоревич / Yarkeev Vyacheslav Igorevich - магистрант,  
кафедра уголовного права,  
Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказания России,  
младший инспектор,  
Следственный изолятор № 1 Главного управления Федеральной службы исполнения наказания России  
по Красноярскому краю, г. Красноярск*

**Аннотация:** в статье рассмотрено значение принципа индивидуализации и личности преступника в уголовном законодательстве, а также влияние их на вид и размер уголовного наказания. Рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступника, отягчающие и смягчающие обстоятельства. Очень важно решение суда и использование всего комплекса принципов уголовного права и законодательства, учет личности, его характеристики. Справедливо назначенные вид и размер наказания должны соответствовать степени общественной опасности, влиять на исправление личности и предупреждение новых преступлений.

**Ключевые слова:** индивидуализация наказания, личность преступника, назначение наказания.

В современной России уголовное наказание, назначенное судом, остается необходимым и представляет собой достаточно резкое средство реагирования государства на совершенное преступление. В наказание входит не только карательная функция, оно имеет цель – исправление и перевоспитание осужденных.

С целью назначения справедливого наказания для каждого лица, совершившего преступление, требуется провести качественный, тщательный правовой анализ и научное обоснование.

Очень важно решение суда относительно вида и размера наказания, чтобы не подрывать авторитет правосудия. Необдуманное решение влечет изменение или отмену приговора и существенные издержки морального и материального характера, связанные с повторным рассмотрением дел.

Известно, что вид и размер наказания должны основываться на принципах, указанных в ст. 3 - ст. 7, ст. 60 настоящего УК РФ. Принцип индивидуализации раскрывается в ч. 3 ст. 60 УК РФ: «При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи» [7]. Но для индивидуализации назначения наказания необходимо использовать весь комплекс принципов уголовного права и законодательства, учет личности, его характеристику.

Комплекс принципов уголовного права и законодательства можно представить в следующем виде [5].

1. Общие принципы уголовного права
  - a) Принцип законности
  - b) Принцип равенства граждан перед законом
  - c) Принцип гуманизма
2. Отраслевые принципы
  - a) Принцип экономии мер государственного принуждения
  - b) Принцип неотвратимости ответственности
  - c) Принцип личной ответственности
  - d) Принцип вины
3. Принцип назначения наказания
  - a) Принцип индивидуализации наказания
  - b) Принцип дифференциации ответственности наказания

В характеристику личности входят уголовно-правовая, социально-демографическая, социально-психологическая и индивидуально-психологическая характеристика.

Уголовно-правовая характеристика основывается на уголовно-правовых категориях, таких как: вид, характер и степень тяжести совершенного преступления, соучастие, совершение преступления впервые или повторно, длительность преступной деятельности, объект преступного посягательства, форма вины, вид и размер назначенного наказания. В последнее время наряду с традиционными признаками в судах стали выделять некоторые новые черты личности преступника, например, указывающие на его принадлежность к группировкам воров в законе, лидерам и активным участникам преступных сообществ, к числу профессионально действующих преступников и др. [10].

При индивидуализации наказания стоит обращать и на социально-демографическую характеристику личности. В этом виде характеристики содержатся данные о возрасте, образовании, семейном, социальном положении, отношении к семье и детям, правительственные награды, почетные звания, уровне материальной обеспеченности семьи, которые могут повлиять и учитываться в суде для индивидуализации наказания. Криминологические исследования показывают, что около половины всех преступников холостые (или не замужем). Брак, семья являются значительным моральным и социальным стабилизирующим

фактором. Отсутствие их влияния на человека закономерно коррелирует с его преступным поведением. Такие факторы, как распад семьи, разлука с детьми вследствие осуждения женщин к лишению свободы особенно неблагоприятно сказываются на их психологии, приводят к безнадзорности и бродяжничеству детей. Характеризуя личность преступников по социальному положению и роду занятий, следует отметить наметившуюся тенденцию роста их в контингенте лиц без определенных занятий, не имеющих постоянных источников дохода. Так, в 1991 г. удельный вес таких лиц составлял 20% среди всего контингента преступников, в 1993 г. – 34%, в 2003 г. – 56%. Сохраняется тенденция роста преступности среди учащихся и студентов [10].

Анализ социально-психологической характеристики предшествует выявлению механизмов взаимодействия личности с малым и большим социальным кругом, выяснению неблагоприятных условий, под воздействием которых формируется личность преступника. Социально-психологическая характеристика личности проектирует анализ социально-ролевых функций индивида: какой статус занимает лицо в семье, в группах сверстников, в школе, трудовом коллективе, в какой мере удовлетворены потребности личности в самореализации, в какой мере группа, в которой проводит большую часть времени субъект, является для него референтной (эталонной) и каким образом она мотивирует его поведение и т.д. [1].

Нельзя не обратить внимания на индивидуально-психологическую характеристику при индивидуализации наказания. Данная характеристика раскрывает внутренний мир преступника (собственное, внутреннее «я»). Его отношение к окружающему миру, социальную адаптивность, антисоциальную направленность поведения, индивидуальные психологические качества. Все эти признаки помогут в суде классифицировать индивидуальную психологию, раскрыть сущность преступника и более точно выявить причину преступного поведения.

На основании изложенного можно утверждать, что личность преступника – это важное звено всего механизма преступного поведения. Под личностью преступника понимается совокупность его социально значимых свойств, влияющих, в сочетании с внешней средой (ситуацией) на преступное поведение.

При назначении и индивидуализации наказания суд на основании статьи 60 УК РФ должен учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства. В п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.10.2009 № 20 впервые дано разъяснение о том, что в соответствии с ч. 6 Ст. 86 УК РФ аннулирует все связанные с ней правовые последствия. Исходя из этого, не должны учитываться в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей [7]. Статья 61 УК РФ предполагает наличие дополнительных, не предусмотренных в законе, смягчающих обстоятельств. Чаще всего этими обстоятельствами являются: чистосердечное раскаяние; признание своей вины, в том числе частичное; возмещение вреда, причиненного преступлением, в том числе без учета добровольности; наличие заболеваний; отсутствие тяжких последствий от преступления; просьба потерпевшего о снисхождении. В ч. 2 ст. 22 УК РФ указывается, что психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания. Психическое расстройство существенно затрудняет работу интеллектуальной и волевой сферы деятельности субъекта, что свидетельствует о его сравнительно меньшей степени общественной опасности, а следовательно, должно влиять на меру наказания. Отсюда следует, что данное обстоятельство можно учитывать как смягчающее [7].

При отсутствии у преступника отягчающих обстоятельств суд на основании п. п. «и» и «к» ч. 1. ст. 61 УК РФ позволяет смягчить наказание виновному, а именно устанавливает размер наказания, который не может превышать 2/3 максимального срока. Еще большее снижение срока или размера наказания предусмотрено ч. 2 ст. 61 УК РФ в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1. ст. 61 УК РФ. В этом случае срок и размер наказания не могут превышать половину максимального срока. Часть 3 рассматриваемой статьи предусматривает, что положения ч. 1 ст. 61 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь [7].

На основании отягчающих обстоятельств, перечень которых предусмотрен ст. 63 УК РФ, суд вправе назначить более строгое наказание в пределах санкций соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Так совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание, и не может учитываться в качестве такового при назначении наказания. Также если отягчающие обстоятельства предусмотрены статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно не может учитываться повторно [7].

Мы видим, что при индивидуализации и назначении справедливого наказания немалую роль играют обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. Данные обстоятельства могут повлиять как на снижение меры наказания так и на ужесточение (повышение размера и вида) наказания.

По мнению С. А. Велиева и А. В. Савенкова, «индивидуализация наказания не является принципом уголовного законодательства, но является принципом уголовного права» [5].

Принцип индивидуализации также является конкретизацией принципа справедливости. Принцип справедливости говорит нам, что наказание и иные меры уголовного характера, применяемые к лицу,

должны быть справедливыми. Можно сказать, этот принцип ориентирован на законодателя. Принцип индивидуализации же ориентирован на правоприменителя, то есть на суд.

Также уголовно-правовой принцип индивидуализации связан с принципом равенства граждан перед законом. На основе данного принципа суд должен нейтрально подходить к оценке личности независимо от пола, расы, национальности, языка и т.д.

Нельзя не сказать про принцип вины при индивидуализации наказания. Суд должен учесть форму вины и провести тщательный правовой анализ для вынесения справедливого наказания [5].

Индивидуализация наказания - сложный процесс, требующий хороших аналитических особенностей, знаний норм закона, умение толкования данных норм.

Принцип индивидуализации наказания можно выделить, как самостоятельный уголовно-правовой принцип. Он охватывает довольно большой объем статей влияющих на размер, вид наказания. На стадии индивидуализации учитывается также личность преступника, его характеристика, социальная и антисоциальная направленность, его отношение к преступлению, а также психологическое состояние после совершения преступления. Индивидуализацию наказания регламентирует всего лишь один институт – институт назначения наказания.

Очень важно, чтобы наказание было справедливо не только применительно к данному конкретному случаю, но и ко всем подобным случаям, рассматриваемыми другими судами.

В колониях в тесном общении друг другом находятся лица, осужденные в разных районных судах. Они сравнивают свои наказания и таким путем делают выводы об их справедливости, законности, гуманности. Резкая несоразмерность и несоответствие наказания за примерно равную вину лицом со сходной степенью общественной опасности вызывает протест, отказ подчиняться, мешает исправлению и осложняет проведение воспитательной работы.

### *Литература*

1. *Антоян Ю. М.* Психология преступника и расследования преступлений, 1996. 172 с.
2. *Бурлаков В. Н.* Индивидуализация уголовного наказания, 2011. 229 с.
3. *Бабаев М. М.* Индивидуализация наказания несовершеннолетних, 1968. 118 с.
4. *Ваулина Т. И.* и др. Уголовное право. Особенная часть: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция», 2008. 1006 с.
5. *Велиев С. А., Савенков А. В.* Индивидуализация уголовного наказания, 2010. 214 с.
6. *Волков Б. С.* Личность преступника и применение наказания, 1980. 214 с.
7. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации: с учетом федеральных законов № 280-ФЗ, 321-ФЗ, 20-ФЗ 2009. 703 с.
8. *Лейкина Н. С.* Личность преступника и уголовная ответственность, 1968. 127 с.
9. Уголовный кодекс РФ, 2016.
10. *Шиханцов Г. Г.* Криминология: учеб. пособие - Минск: Тесей, 2006. 296 с.