

ДЕЛИКТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Очеретный И. С.

*Очеретный Илья Станиславович – магистрант,
кафедра гражданского и трудового права,
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

Аннотация: основанием деликтной ответственности является юридический факт, с которым связано нарушение субъективного права потерпевшего, — наличие вреда. Условия ответственности — это указанные в законе требования, характеризующие основание ответственности и необходимые для применения соответствующих санкций. Таким образом, основание и условия ответственности — тесно взаимосвязаны. В статье рассмотрено понятие деликтной ответственности с позиции российского законодательства, отмечаются наиболее существенные проблемы в плане определения данного понятия в законодательстве РФ.

Ключевые слова: деликт, деликтная ответственность, деликтология.

Актуальность настоящей статьи определяется тем фактом, что обязательства, которые возникают из причинения вреда — являются одними из сложнейших видов обязательств, что и определяет необходимость и значимость изучения деликтной ответственности целом.

В первую очередь определимся с понятийным аппаратом.

Юридический термин «деликт», который произошел от латинского слова *delictum* и переводится как «правонарушение», «проступок» или «вина», хоть и не используется российским законодательством, тем не менее, широко применяется в правоведении.

В широком смысле деликт — это любой проступок или правонарушение, а в более узком — это все те деяния людей, которые противоречат нормам, указанным в гражданском законодательстве. При этом за такие правонарушения предусмотрены штрафы - наказание в виде материальной ответственности.

В гражданском праве России определения деликта не содержится. Однако, не закрепляя определения деликтного обязательства, Гражданский кодекс РФ¹, в ст. 1064 установил условия возникновения деликтной ответственности, к которым относится:

1). Наличие вреда или ущерба.

Этот признак — непереносимое и обязательное основание деликтной ответственности. В случае отсутствия вреда вопрос о деликтной ответственности возникнуть даже не может. Понятие вреда здесь охватывается категориями неблагоприятных для субъекта гражданского права имущественных или неимущественных последствий, возникших в результате повреждения или уничтожения принадлежащего ему имущества, а также в результате причинения увечья или смерти гражданину (физическому лицу).

2). Противоправность действия, в результате которого возник вред.

Характеризуя это условие, отметим, что противоправное поведение нарушает и правовую норму (общее или специальное предписание либо запрет), и субъективное право, которое охраняется этой нормой.

Противоправность в деликтных обязательствах представляет собой любое нарушение чужого субъективного права, влекущее причинение вреда.

3). Наличие вины в действиях причинителя.

Вина лица, которое причинило вред, как элемент состава гражданского правонарушения не всегда является основанием для возникновения обязательств для возмещения вреда. Для понятия вины не требуется деяние, направление воли как признака² [2, 218].

4). Причинно-следственная связь между противоправным действием и наступившим вредом.

Объектом деликтного обязательства можно считать подвергшиеся вредоносному воздействию со стороны правонарушителя материальные ценности или нематериальные блага, принадлежащие субъекту гражданского права (а до того воздействия эти ценности и блага представляли собой обычные объекты права собственности, иных имущественных прав либо личные неимущественные блага). Объектами деликтных обязательств они становятся с того момента, когда произошло правонарушение, имеются основание ответственности (вред) и условия ответственности (противоправность действий причинителя вреда, причинная связь между этими действиями и вредом, вина причинителя вреда). Также отметим, что противоправное поведение включает в себя как определенные действия, так и бездействие.

Для характеристики сущности деликта, считаем важным отметить и тот факт, что в области гражданского права деликтом именуется всякое противоправное действие (будь то преступление или проступок), которое вторгается в личную или имущественную сферу личности и причиняет ей тот или иной ущерб (независимо от существующих между лицами гражданско-правовых отношений).

¹ Гражданский кодекс (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 5.

² Мороз Б. А. «К вопросу о научных точках зрения относительно виновности лица, причинившего вред, в качестве основания для возникновения деликтных обязательств», журнал «Вестник Волгоградского государственного университета», сер. 5, № 1 (14), из-во «Юриспруденция», 2011.

При этом, все же необходимо учитывать, что преступление и деликт в значительной мере совпадают друг с другом, но не всегда. Например, некоторые преступления не подлежат гражданско-правовому взысканию, поскольку нет лиц, которым необходимо возместить ущерб (например, в результате убийства) или в ходе преступления никому не был причинен вред (в случае покушение на преступление). С другой стороны, ряд деликтов не может считаться тяжелым преступлением, за которым должна последовать кара, однако такие случаи подлежат гражданско-правовому возмездию.

В науке, разграничение преступлений и деликтов проводится по следующим основаниям:

- степень общественной вредности и ценность объекта посягательства;
- характер общественной вредности;
- способ (ненасильственный или насильственный);
- обстановка и время противоправного действия;
- размер и характер причиняемого вреда;
- форма и интенсивность противоправных действий;
- мотивация для совершения правонарушения;
- личностные характеристики правонарушителя и др.

Анализ этих оснований приводит к выводу о том, что деликт от других правонарушений отличается тем, что это преднамеренное деяние, целью которого является причинение того или иного вреда.

Пункт 1 ст. 1064 ГК РФ гласит, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Поскольку обязанность лица, причинившего вред, возместить его, может существовать только в отношении субъекта, который имеет право требовать исполнения, законом закреплено, и право потерпевшего требовать возмещения вреда. Закон связывает возникновение обязательства вследствие причинения вреда с таким юридическим фактом как деликт – факт причинения вреда. Таким образом, законодательно определены условия и основания возникновения деликтного обязательства, а также вопрос и о возникновении ответственности за вред. В частности, в законе указывается, что не каждый человек обладает деликтоспособностью, например, психически больные и несовершеннолетние не являются субъектами правонарушений.

Юридическое основание привлечения лица к деликтной ответственности – факт правонарушения. Противоправность, вина, вред и причинная связь являются составом гражданского правонарушения, но ответственность возможна и при отсутствии любого из элементов состава³ [3, 193].

Таким образом, для того чтобы у потерпевшего возникло право требовать от правонарушителя возмещения вреда, нужно определить состав правонарушения. Признаками состава гражданского правонарушения являются условия и основания ответственности, или наличие следующих факторов:

- факт правонарушения;
- причинитель вреда, как субъекта правонарушения;
- вина субъекта вины в причинении вреда (а в случаях, установленных законом, независимо от вины);
- объект правонарушения – конкретные нарушенные права;
- причинно-следственная связь между фактом правонарушения и виной причинителя вреда;
- иные факторы.

Чаще всего правонарушения в гражданском праве, следуют из обязательных отношений. В свою очередь основой обязательственных отношений являются договоры между их участниками, но обязательства могут возникнуть и в случаях отсутствия таких соглашений, например вследствие причинения одним лицом другому имущественного вреда (деликта), либо в результате неосновательного обогащения (в данном случае происходит приобретение чужого имущества, либо сбережение своего имущества без законных оснований (примером может являться ошибочно внесенный платеж).

Различных видов деликтных обязательств в гражданском праве можно выделить весьма много. В связи с этим, немаловажное значение для понимания сущности деликтов играет их классификация.

Классификация деликтных обязательств проводится по различным основаниям в зависимости от того, какой деятельностью причинен вред:

- обычной или связанной для окружающих с повышенной опасностью;
- оперативно-хозяйственной или такой, в которой воплощены выполняемые государством и его органами функции властвования;
- в зависимости от того, кем и кому причинен вред и в чем он выражается.

Кроме того, могут быть выделены следующие виды деликтов:

1. Административный деликт. Это виновное, неосторожное и умышленное действие, которое посягает на общественный или государственный порядок, свободу и права человека, на формы собственности. За эти правонарушения в законодательстве предусмотрена ответственность на административном уровне.

2. Международный деликт. Это действие или бездействие, которое было совершено (не совершено) субъектами международного права, в результате чего были нарушены международные правовые нормы и принципы или договорные обязательства. За это деяние данный субъект подвергается международно-

³ Богданов О. В. «Вред как условие гражданско-правовой ответственности», автореферат. М., 2012.

правовой ответственности. Его именуют делинквентом. Существует мнение, что международным деликтом можно считать только умышленное международно-противоправное деяние, и оно также является ничем иным, как международным преступлением.

3. Гражданско-правовой деликт. Это неумышленный проступок, который ведет к нарушению правопорядка, но не образует состава преступления. Однако лица, совершившие это деяние, привлекаются к гражданско-правовой ответственности. Это может быть нарушение интересов и законных прав различных субъектов в области их личных и имущественных (неимущественных) отношений.

Тем самым, можно заключить, что в действующем законодательстве весьма четко определены основания и признаки деликтной ответственности. В то же время, отсутствие легального определения «деликта» в гражданском праве России, на наш взгляд, нередко ведет к терминологической путанице – ведь характер ответственности способен кардинально измениться в зависимости от толкования применяемых норм. Полагаем, что во второй части ГК РФ необходимо дать общее понятие «обязательства вследствие причинения вреда». В качестве такого определения может быть использована следующая формулировка «обязательства вследствие причинения вреда – это такое обязательство, по которому одна сторона (потерпевший) вправе требовать согласно закону от другой стороны (ответственной за причинение вреда) возмещения вреда либо приостановления (прекращения) вредоносной деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем». Его можно поместить в качестве первого абзаца п. 1. ст. 1064 ГК РФ. Действующий первый абзац п. 1. ст. 1064 ГК РФ, при этом, становится вторым, и далее по тексту статьи.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // «Российская газета». № 256, 31.12.2001.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 13 июля 2015 г., № 267-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25, ст. 2954.
3. Административное право России: учебник / Попов Л. Л., Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. М.: Проспект, 2010. 512 с.
4. *Бахрах Д. Н.* Административное право России. М.: Норма-Инфра, 2010. 350 с.
5. Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2-х т. Т. 1. Общая часть. М.: Норма, 2012. 453 с.