

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ЛИЦА ИЛИ ЕГО БЛИЗКИХ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДАННЫМ ЛИЦОМ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ВЫПОЛНЕНИЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОЛГА

Зобов В.А.

*Зобов Владимир Андреевич - магистр очного отделения,
юридический факультет,
Восточно-Сибирский филиал
Российский государственный университет правосудия, г. Иркутск*

Аннотация: в статье рассматриваются особенности квалификации убийств, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 105 УК. Анализируются понятия служебной деятельности и общественного долга. Решаются вопросы отграничения от смежных составов.

Ключевые слова: уголовный закон, убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Для правильной квалификации преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК необходимо точно и верно толковать понятия, содержащиеся в данном пункте. Они имеют определяющее значение при оценке личности потерпевшего, деятельности которую он осуществляет. Также необходимо понимать истинные мотивы и цели совершаемого преступления.

В законе сказано, что потерпевшим по данному пункту является лицо, осуществляющее свою служебную деятельность или выполняющее свой общественный долг.

Исходя из смысла указанной нормы следует, что для квалификации по п. «б» ключевое значение имеет понимание таких понятий как служебная деятельность и выполнение общественного долга. Пленум Верховного Суда дал толкование указанным понятиям.

Под осуществлением служебной деятельности понимаются действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Анализ данного понятия позволяет отграничивать убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, от смежных составов, предусмотренных ст. 277, 295, 317 УК. В указанных статьях ключевое значение имеет не причинение смерти конкретному лицу, а причинение вреда сферам государственной власти. Основным объектом в ст. 277 выступают основы конституционного строя, в ст. 295 интересы правосудия, в ст. 317 порядок управления. Жизнь конкретных должностных лиц, указанных в этих статьях, является дополнительным объектом, которому также причиняется вред, однако эти посягательства имеют в первую очередь цель причинения вреда интересам государственной власти, а не причинения смерти.

Под выполнением общественного долга понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.) [1].

Причинение смерти в связи с осуществлением служебной деятельности или выполнением общественного долга не является основанием для квалификации действий виновного по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК. Обязательным признаком указанного преступления является правомерность действий, совершаемых потерпевшим. Правомерность означает, что потерпевший не совершал преступления или иное правонарушение в отношении виновного, совершал действия в соответствии с законом, требованиями службы или нормами морали. В случае если действия потерпевшего были не правомерными, т.е. он совершил правонарушение или преступление в отношении виновного, то оснований для квалификации по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК не будет. В этом случае действия виновного будут рассматриваться как простое убийство, и квалифицироваться по ч. 1 ст. 105 УК [2].

К близким лицам могут относиться те, чья связь с потерпевшим не одобряется обществом и может выходить за рамки морали. Например, лицо с нетрадиционной сексуальной ориентацией или женщина, с которой состоит в отношениях женатый человек. Однако благополучие указанных дорого для потерпевшего. При причинении смерти близким лицам потерпевшего ключевое значение имеет установление цели этого деяния. Согласно закону к таким целям относится воспрепятствование правомерному осуществлению потерпевшим своих обязанностей и своего долга, или месть за осуществление этих действий.

Если указанные цели осуществляются посредством убийства близких лиц, то это является основанием для квалификации действий виновного по п. «б» ч. 2 ст. 105. Согласно цели убийства, указанной в рассматриваемом пункте, причинение смерти близким лицам потерпевшего может совершаться до, во время и после исполнения правомерных действий потерпевшим. Цель и мотивы виновного всегда подлежат уточнению в ходе рассмотрения уголовного дела. Совершение убийства близких лиц до или во время исполнения потерпевшим своих обязанностей, может свидетельствовать о желании не допустить совершения указанных действий либо прекратить уже начатые действия. Причинение смерти после выполнения этих действий свидетельствует о том, что виновный совершил преступление по мотивам мести, т.е. с целью расплаты с потерпевшим за действия, которые касались интересов виновного [3].

Обычное убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105, так же может быть совершено по мотивам мести, однако необходимо отличать бытовую месть, от мести за осуществление лицом служебной деятельности или выполнение общественного долга. Под бытовой мезтью имеются в виду желания, продиктованные личной неприязнью виновного к потерпевшему.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" ГАРАНТ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/> (дата обращения: 03.04.2017).
2. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М.: Статут, 2009. 315 с.
3. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 488 с.