

ПРИНЦИПЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Защитникова М.Ю.

*Защитникова Марина Юрьевна – магистрант,
кафедра государственно-правовых дисциплин,
Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск*

Аннотация: в данной статье рассмотрим производство по делам об административных правонарушениях и обратимся непосредственно к принципам, которые определяют его особенности, формы, методы и содержание.

Ключевые слова: возбуждение, административное правонарушение, дорожное движение, стадии.

Сегодня наука административное право не приходит к одному мнению о системе принципов производства по делам об административных правонарушениях. При данном производстве необходимо соблюдать принципы, которые содержатся в нормах Основного закона и КоАП РФ.

В соответствии с Конституцией РФ в совместном ведении РФ и субъектов РФ находится административное, административно-процессуальное законодательство [1]. Так в Республике Хакасия действует Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ «Об административных правонарушениях» [2].

Данный закон содержит нормы об ответственности за административные правонарушения, которые не предусмотрены российским законодательством, а также устанавливает должностных лиц, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, на основании этого устанавливается подведомственность данных дел.

По мнению Н.М. Кониная «к принципам производства по делам об административных правонарушениях относятся: «срочность разбирательства; его гласность; широкое и точное установление законом участников процедуры; широкие организационные и правовые гарантии законности; различные виды контроля и надзора» [3, 304].

З.К. Сокова считает, что следует выделять «конституционные и юрисдикционные принципы, относя к последним принципы объективной истины, оперативности, ведения дела на родном языке, компетентности, доступности, публичности, гласности, состязательности, обеспечение права на защиту и другие [4, 13].

Полагаю, основополагающими принципами являются: принцип законности, поскольку он берет свое начало из ст. 15 Основного закона России, принцип равенства всех перед законом и органом, рассматривающим дело, всех граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношении к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Следующим принципом из данной классификации выступает презумпция невиновности, которая закреплена в ст. 1.5 КоАП РФ, данный принцип понимает под собой, то что, человек считается невиновным, пока его вина не будет доказана, согласно нормам КоАП РФ. Кроме всего, лицо, которое привлекли к административной ответственности, не должно и не обязано доказывать свою невиновность.

Но существуют ограничения данного принципа, которые содержатся в примечании к ст. 1.5 КоАП РФ, то есть гражданин, которого привлекли к ответственности, не должен и не обязан доказывать свою невиновность, за исключением главы 12 КоАП РФ.

Согласно принципу открытого рассмотрения дел, который прописан в ст. 24.3 КоАП РФ, при рассмотрении дела может присутствовать любой желающий. Статьей 24.2 КоАП РФ предусматривается ведение производства по делу об административном правонарушении на русском языке, который является государственным в РФ. Одновременно с русским языком, дело об административном правонарушении может рассматриваться на государственном языке республики. Лицо, которое участвует при рассмотрении дела и не владеет языком, используемым при рассмотрении дела, имеет законное право пользоваться родным языком либо языком, который лицо может свободно выбрать, кроме того, лицо вправе воспользоваться услугами профессионального переводчика. Согласно еще одному принципу, закрепленному в ст. 24.4 КоАП РФ, лицо, участвующее в деле, имеет право заявлять ходатайство в письменной форме, при этом судья либо орган, рассматривающий дело, обязан немедленно рассмотреть такое ходатайство. Последним принципом является принцип сбора и оценки доказательств. Согласно данному принципу, доказательствами по делу могут являться следующие: протокол об административном правонарушении либо постановление прокурора, объяснение лица, в отношении которого ведется дело, показания потерпевших, свидетеля, заключение эксперта, вещественные доказательства, показания специальных технических средств, протокол об изъятии. Сегодня наука административное право не приходит к одному мнению о системе принципов

производства по делам об административных правонарушениях. Автор статьи соглашается с классификацией принципов, предложенной З.К. Соковой.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Об административных правонарушениях: Закон республики Хакасия от 17.12.08 № 91-ЗРХ: в ред. от 12.10.15 // Вестник Хакасии, 2008. 23 декабря.
3. *Конин Н.М.* Российское административное право. М., 2013. С. 304.
4. *Сокова З.К.* Единство права и морали в административно-юрисдикционной деятельности милиции общественной безопасности: Автореф. дисс. к.ю.н. СПб, 2001. С. 13.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2017).