

# ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ В РОССИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

## Каменева Н.О.

*Каменева Нина Олеговна - магистрант,  
кафедра судебной деятельности,  
Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,  
г. Владимир*

**Аннотация:** в статье раскрываются исторические этапы и особенности формирования института принудительного исполнения как основного механизма обеспечения принципа обязательности судебных актов.

**Ключевые слова:** судебный пристав, институт судебных приставов, принудительное исполнение, исполнительное производство, органы исполнения.

Принудительное исполнение является важнейшим участком правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования. Важной предпосылкой проводимой в настоящее время реформы исполнительного производства является внесение в систему исполнения современных рыночных механизмов цивилистического характера и одновременное сочетание с административными и уголовно-правовыми мерами воздействия.

Появление института судебных приставов в современной России - это в определенной степени возврат к российской юридической традиции. Новые судебные приставы - это в какой-то мере есть возрождение известного института судебных приставов, существовавшего раньше в России.

Названные обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной темы исследования, ее научном и практическом значении.

Принудительное исполнение выражается в деятельности определенных государственных органов, направленных на обеспечение реализации принципа обязательности судебных постановлений для всех и необходимости их исполнения. Институт принудительного исполнения имеет достаточно глубокие исторические корни.

Так, в Древней Руси при княжеском суде имелись люди, в обязанности которых входило, в том числе исполнение постановлений князя - детские, емцы, мечники, ябетники.

Договор Великого Новгорода с великим князем Ярославом Ярославичем (брат Александра Невского) 1270 г. содержал положения об обязанностях судебных приставов, в которые также входило исполнение решений князей и т.п. [2, с. 117].

С принятием Псковской судной грамоты в конце XIV века сформировался институт исполнения правоприменительных решений. Положениями Псковской судной грамоты устанавливалось, что решения князя и его окружения исполняли подвойские приставы и княжеские слуги.

По Судебнику 1497 г. пристав является лицом судебного ведомства в суде великого князя московского и выполняет функции по исполнению решений правоприменения, а также иные, связанные с обеспечением деятельности «судебной системы»

Процесс унификации института судебных исполнителей и исполнительного производства завершился после централизации русских земель. В XVII веке устанавливается порядок, при котором приставы действовали при приказах - центральных органах управления и суда [1, с. 20].

В Соборном уложении 1649 г. пристав упоминается чаще, и круг его обязанностей прописан значительно конкретнее.

В начале XVIII века должность пристава была упразднена, и исполнительная часть судебного процесса перешла в ведение полиции.

Указом Петра I от 12 декабря 1717 года № 255 была образована Юстиц-коллегия, а в ее составе Урядный приказ, осуществляющий исполнительно-распорядительные функции на основании судебных решений и властных актов высших органов и должностных лиц России [3]. В результате реформ Петра I института приставов при суде был упразднен.

Институт судебных приставов в его практически современном виде был создан в ходе судебной реформы 1864 года, проведенной Александром II, и существовал до 1917 года.

Важное значение имеет Закон «Судебные приставы и правила исполнительного производства по судебному уставу» (1864 г.) - первый закон, направленный на урегулирование исполнительно-принудительной деятельности. Именно на этом этапе основной деятельностью судебных приставов становится исполнение судебных решений, а не деятельность по обеспечению судопроизводства (доставка повесток, привод и т.п.).

После событий 1917 г. Служба судебных приставов была ликвидирована и ее функции в усеченном виде перешли к судебным исполнителям, введенным в штат судов.

В советское время роль приставов (судебных исполнителей) была значительно снижена и заключалась в основном в исполнении судебных решений, решений товарищеских судов, комиссий по трудовым спорам, профкомов, административных органов, исполкомов Советов народных депутатов и некоторых других органов в отношении физических лиц.

С 1990-х годов и до настоящего времени осуществляется планомерное развитие системы принудительного исполнения решения судом.

Действующее законодательство закрепляет полномочия приставов-исполнителей, которыми они обладают в рамках исполнения решения судом: принятие обеспечительных мер, реализация имущества, его опись и арест, и т.п.) Принудительное исполнение решений судов в соответствии с действующим законодательством является основным видом деятельности судебного пристава, заключается в принятии всевозможных, установленных действующим законодательством мер, по надлежащему исполнению решения судов всех уровней.

#### ***Список литературы***

1. *Александров А.А.* Организация и правовые основы функционирования территориального органа Федеральной Службы судебных приставов: дис. канд. юрид. наук. Псков, 2011. 206 с.
2. *Бессарабов В.Г., Тройно П.С.* Основы развития института судебных приставов и исполнительного производства в России // *Политика и право*, 2004. № 10 (58). С. 117-124.
3. Из истории службы судебных приставов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vechorka.ru/> (дата обращения: 18.04.2017).