

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ

Мохов А.И.

*Мохов Артем Иванович - магистрант,  
кафедра юриспруденции,  
Негосударственное образовательное учреждение высшего образования  
Международный институт экономики и права, г. Москва*

**Аннотация:** компьютерные программы являются крайне важной составляющей современной жизни, поэтому актуально изучение правового регулирования использования компьютерных программ.

**Ключевые слова:** программа, компьютерная программа, правовое регулирование, использование.

Уже многие десятилетия назад компьютерные программы прочно стали частью нашей действительности. Но насколько правомерно использовать программы в наши дни, которые не имеют государственной сертификации? Ответ напрашивается сам собой, использование контрафактной продукции в полной мере нарушает авторские права, а, следовательно, пользователь компьютерной программы не имеет по-настоящему гарантий легального использования продукта и его высокого качества [1, 52].

По данным ФСБ России, ежегодно в стране используется более 85% продукции программного обеспечения, не прошедшей лицензирования в государственной инстанции. Стоит сказать, что такое положение дел характерно для многих стран мира, где использование ненастоящих компьютерных элементов является нормой и не достаточно эффективно преследуется по закону этих государств. Большая часть таких стран относится к категории развивающихся, например:

1. Индонезия.
2. Пакистан.
3. Бангладеш.
4. Страны Средней Азии: Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Туркменистан, Казахстан.
5. Все страны Латинской Америки: Венесуэла, Бразилия, Аргентина, Эквадор, Чили, Колумбия, Мексика и многие другие.
6. Все без исключения наиболее развитые страны Африки:
  - a) Египет,
  - b) Ливия,
  - c) Судан,
  - d) ЮАР,
  - e) Намибия,
  - f) Свазиленд,
  - g) Мадагаскар,
  - h) Нигерия,
  - i) Нигер,
  - j) Чад и другие государства континента [2, 53].
7. Также многочисленные островные государства Полинезии и Океании: Тувалу, Туамоту, Фиджи

Все выше перечисленные государства мира входят в список наиболее коррумпированных стран, где правовое регулирование использования компьютерных программ не входит в приоритетные задачи местных федеральных властей, а также полиция не принимает никаких должных мер по противодействию нарушениям программ для ЭВМ.

Рассмотрим ситуацию с правовым регулированием использования компьютерных программ в РФ и СНГ.

К сожалению, и Россия, и ее бывшие государства-спутники в настоящее время переживают не самые лучшие времена относительно соблюдения прав проектирующих и использующих программы ЭВМ. Такое положение дел приводит к серьезным финансовым недоимкам со стороны контролирующих органов наших стран, в первую очередь, средства недополучают органы налоговой инспекции. Частой причиной налоговых потерь также является быстрое изменение законодательных актов, регулирующих данные правоотношения между всеми сторонами-участниками использования компьютерных программ. Стоит отметить, что российские законодатели уделяют пристальное внимание изменениям в правовом регулировании ЭВМ-программ, начиная с 1994 года, когда данная проблема начала становиться все более актуальной в связи с открытием экономики страны для иностранных источников [3, 52].

Проблемы правового регулирования использования компьютерных программ привлекают крупнейших отечественных специалистов в области права на протяжении многих лет, при этом вплоть

до начала 90-х годов никакой литературы по данному вопросу в РФ и СНГ не существовало, ибо проблема стала действительно актуальной исключительно в связи с импортом соответствующей ЭВМ-техники из развивающихся стран:

1. Сингапур.
2. Малайзия.
3. Тайланд.
4. Тайвань.
5. Китай.

Еще в 1995 году многими российскими юристами, специализирующимися на правовом регулировании использования компьютерных программ в РФ, были продуманы и выставлены на референдум три основные позиции:

- 1) Насколько целесообразно заниматься охраной права на использование компьютерных программ;
- 2) Насколько сложно разработать те программные стороны, которые способны усовершенствовать патентно-авторское право для защиты, как пользователей программ, так и их разработчиков;
- 3) Деятельность по охране программ ЭВМ в долгосрочном периоде с принятием необходимых поправок к административному и уголовному кодексу РФ от 1995 года [4, 32].

Проанализируем изменения в законодательстве касательно правового регулирования.

Большая часть пересмотренных и доработанных правовых актов относительно использования программных продуктов ЭВМ относится к опыту зарубежных партнеров, прежде всего, из высокоразвитых стран: США, Великобритания, Канада, Франция, Испания, Италия, Швейцария, Финляндия и другие. Все дело в том, что в развитых странах программные элементы для ЭВМ начали использоваться задолго до начала работы с ними в России и на постсоветском пространстве. Таким образом, наши европейские и американские соседи столкнулись с целым рядом нарушений в использовании компьютерных программ еще в конце шестидесятых – начале семидесятых годов двадцатого века. Поэтому в настоящее время у российских законодателей есть, у кого набраться опыта в регулировании ЭВМ-программных составляющих во избежание использования контрафактной продукции на современном рынке вычислительной техники. Именно по этому пути идут многие сегодняшние специалисты в области регулирования правовых механизмов использования компьютерных программ на территории России и других стран с переходной экономикой.

В соответствии со статьей 1301, части 1 ГК РФ, автор компьютерной программы имеет права на использование своего имени и собственного логотипа при правовом использовании компьютерной программы. Авторское право не имеет сроков давности и является интеллектуальной собственностью. Также в соответствии с договором, автор интеллектуальной ЭВМ-собственности имеет право на передачу права на использование компьютерной технологии любому другому лицу, с которым имеется данная договоренность. В противном случае ни у одного лица нет соответствующих прав на использование компьютерной программы в том или ином виде без письменного разрешения ее правообладателя. Например:

- 1) Множить.
- 2) Продавать.
- 3) Покупать.
- 4) Дарить.
- 5) Передавать во временное пользование иным лицам.

Проанализируем санкции по отношению к лицам, нарушающим регулирования использования компьютерных программ в соответствии с требованиями правообладателя.

В настоящее время все возможные ограничения касательно регулирования использования компьютерных программ в полной мере регламентированы процессуальными актами РФ и не подлежат нарушениям в том или ином их виде. При этом в соответствии со статьей 1302 ГК РФ, говорится о том, что все права на использование программного обеспечения средств вычислительной техники и других компьютерных программ, принадлежат непосредственно изобретателю данного программного ЭВМ-элемента. Таким образом, нарушение на территории РФ прав на использование авторских программ ведет к административной либо уголовной наказуемости в соответствии с последними изменениями в законодательных актах страны. Как правило, лицо совершившее акт впервые подвергается штрафным мерам, но в случае неоднократного нарушения прав на использование программ ЭВМ, это приводит к уголовному наказанию по ходатайству заявителя [5, 42].

Следует учитывать, что современное российское законодательство касательно правового регулирования использования компьютерных программ целиком и полностью зиждется на правилах, разработанных не только отечественными законодателями-практиками, но в большей степени западными экспертами, которые имеют богатый опыт разрешения споров на базе ЭВМ-технологий, ибо данная проблема стала актуальной еще на заре развития интернет-технологий. В западных странах преступления

такого рода караются намного серьезней и жестче, чем в России. Даже в наиболее передовых странах таких, как: Франция, Германия, Голландия, Швеция, Великобритания и некоторых других большинство нарушителей авторского права могут получить длительный срок заключения, как правило, от двух лет содержания в тюремном изоляторе. Но учитывая то, что российская практика ведения подобных дел пока еще не настолько длительна, судьи и другие правозащитники РФ относятся более лояльно к нарушителям при прочих равных условиях.

Таким образом, проблема правового регулирования использования ЭВМ-программ очень актуальна последние годы, но имеет разные причины возникновения, а также пути их решения на законодательно-правовом уровне. Даже в самых сложных случаях проблемы с нарушением авторских прав в России разрешаются с помощью внушительных штрафов в адрес потерпевшей стороны, а также в качестве судебных издержек, если дело дошло до суда и не имеет других способов регулирования. В мусульманских странах таких, как Иран, Ирак, Малайзия и Индонезия виновное лицо может понести более суровое наказание, в том числе с долгосрочным пребыванием в местах лишения свободы.

#### *Список литературы*

1. *Альференко А.В.* Метод регулирования в уголовном праве: дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013.
2. *Генрих Н.В.* Предмет и метод уголовно-правового регулирования: дис. д-ра юрид. наук. Рязань, 2011.
3. *Долгополова М.В.* Актуальные проблемы предмета и метода правового регулирования. СПб., 2013.
4. *Киселева О.М.* Поощрение как метод правового регулирования: дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2011
5. *Марченко О.В.* Метод муниципально-правового регулирования общественных отношений: дис. канд. юрид. наук. Омск, 2014.