

ПРЕДЕЛЫ УСМОТРЕНИЯ СУДА В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ Федоров В.В.

*Федоров Владимир Витальевич – магистрант,
кафедра гражданского процессуального права,
Северо-Западный филиал*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Российский государственный университет правосудия, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье анализируется институт судебного усмотрения; раскрывается существо понятия пределов судебного усмотрения; приведен анализ особенностей института приказного производства в той его форме, которая нашла отражение в рамках деятельности, осуществляемой арбитражными судами; рассмотрены процессуальные инструменты и полномочия, которыми наделен арбитражный суд при рассмотрении заявления о вынесении судебного приказа; исследованы пределы судебного усмотрения при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа в арбитражном судопроизводстве.

Ключевые слова: арбитражный процесс, приказное производство, реформирование института судебного приказа.

В юридической доктрине теме пределов судебного усмотрения посвящена основная часть всех разработок, касающихся института судебного усмотрения в целом. Исследователями представлено множество концепций, классификаций и подходов относительно как самого понятия пределов дискреции, так и конкретных их разновидностей. Однако представляется в большей степени эффективным практикоориентированный подход к данной категории, исключающий излишнюю теоретизацию в силу необходимости прояснения действительной реализации усмотрения суда и факторов, способных установить для него рамки.

Так, представляется возможным следующее понимание пределов дискреционных полномочий:

Пределы судебного усмотрения – это определенные **ограничения** той свободы правоприменительной деятельности суда при разрешении конкретных юридических споров, которая предоставлена непосредственно законом или вытекает из неопределенности правовой нормы.

При этом данное понятие применимо лишь к судебному усмотрению в узком смысле, так как установление границ интеллектуально-волевой деятельности суда, его практически абсолютной свободы (в широком смысле усмотрения) фактически невозможно, поскольку надлежащий правовой механизм для создания таких ограничений отсутствует.

Также стоит сделать следующее замечание: приведенное понятие пределов лишь с небольшой долей является условным и не представляется слишком широким, как кажется таковым на первый взгляд (в силу отсутствия указания на конкретный характер ограничений). Вследствие невозможности очертить четкий круг ограничений свободы усмотрения суда, понимаемых даже в узком смысле, системообразующими факторами в выработанном понятии являются представленные главные **признаки пределов** усмотрения: (1) это определенные лимиты; (2) предмет ограничений – свобода деятельности суда в области юридического процесса; (3) предмет ограничений четко конкретизирован.

В соответствии с нормами процессуального законодательства (например, статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, что является по своей сути предоставлением ему относительной свободы, исходящей из принципа свободной оценки доказательств [3]. Внутреннее убеждение должно быть основано на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Учитывая, что доказательства в процессе отражают фактические обстоятельства дела, следует отметить, что деятельность суда по оценке доказательств – это также деятельность, исследующая факты. Соответственно, оценивая факты дела, суд также исходит из своего убеждения, осуществляя процесс юридического познания. Таким образом, обстоятельства дела не могут являться пределом усмотрения в полной мере, так как подлежат оценке и квалификации судом, который основывается при этом на своем собственном убеждении.

Д.Б. Абушенко связывает разрешение проблемы установления фактических обстоятельств по делу по усмотрению с ответами на два вопроса: «...свободен ли суд при установлении фактических обстоятельств, и если свободен, то можно ли это именовать судебным усмотрением?» [1].

Вместе с тем, в ходе реформирования процессуального законодательства и внедрения института судебного приказа в арбитражное судопроизводство, законодателем искусственно установлены существенные пределы дискреционных полномочий суда.

Как справедливо отмечено Папковой О.А., судейское усмотрение осуществляется не только при установлении фактов материально-правового значения (предмета доказывания), доказательственных

фактов, но и при определении фактов, являющихся основанием совершения отдельных процессуальных действий [2, 413].

Прежде всего, необходимо отметить некоторые особенности института приказного производства и той его форме, которая нашла отражение в рамках деятельности, осуществляемой арбитражными судами.

Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» АПК РФ дополнен главой 29.1 «Приказное производство». Указанные изменения вступили в силу 01.06.2016.

Впоследствии Федеральным законом от 19.12.2016 № 435-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в том числе в главу 29.1 АПК РФ внесены изменения, наряду с отказом в принятии искового заявления, появился механизм отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

В настоящее время при поступлении в суд заявления выдаче судебного приказа суд в соответствии с частью 2 статьи 229.5 АПК РФ выносит судебный приказ, при этом суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного лица и выносит судебный приказ на основании представленных документов [3].

В то же время положения главы 29.1 АПК РФ предельно ограничивают свободу суда при установлении фактических обстоятельств лишь теми документами и доказательствами, которые представлены заявителем.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть процессуальные инструменты и полномочия, которыми наделен арбитражный суд при рассмотрении заявления о вынесении судебного приказа.

Так статья 229.4 АПК РФ содержит основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии, при чем перечень оснований и в том и в другом являются закрытыми.

Таким образом, дискреционные полномочия арбитражного суда при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа сводятся к проверке поданного заявления на соответствие требованиям, указанным в главе 29.1 АПК РФ, а также к выявлению оснований, перечисленных в статье 229.4 АПК РФ.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» Верховный Суд Российской Федерации указывает, что требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными.[6]

Такие требования следует рассматривать как бесспорные, если несогласие с заявленным требованием и обосновывающими его доказательствами не вытекает из представленных в суд документов [6].

Следовательно, учитывая эти положения, дискреционные полномочия суда в рамках приказного производства сводятся к проверке и оценке представленных документов не только на предмет их соответствия формальным требованиям, но и на предмет их бесспорности. Однако в силу наличия существенных ограничений, остается не ясным, насколько суд в рамках приказного производства свободен в оценке доказательств в понимании статьи 71 АПК РФ.

При указанных обстоятельствах, складывается ситуация, когда недобросовестные участники гражданского оборота могут использовать приказное производство вопреки декларируемым задачам судопроизводства, к примеру, представив в суд поддельные, либо неактуальные документы (акт сверки, задолженность по которому уже оплачена).

В этой ситуации суд становится заложником ограничений дискреционных полномочий суда при установлении фактических обстоятельств.

В этой связи представляется целесообразным реформировать институт приказного производства в арбитражном процессе таким образом, чтобы обращение в суд с заявлениям о выдаче судебного приказа было ограничено категориями дел, бесспорность требований по которым за отдельными участниками гражданского оборота презюмируется с высокой степенью вероятности, к примеру, по требованиям ресурсоснабжающих организаций об оплате поставленного ресурса или государственных органов по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций.

Данный вывод приобретает еще большую актуальность в связи с наличием в арбитражном процессе упрощенного производства и пониманием необходимости увеличения формального критерия по цене иска.

Список литературы

1. Абушенко Д.Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 1999.

2. Папкова О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017).
4. Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 19.12.2016 № 435-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».