

ЗАЛОГ ДОЛИ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Хохлова А.С.

*Хохлова Алла Сергеевна – магистрант,
кафедра гражданского права и процесса,
Государственный университет управления,
юрист-консультант,
нотариальная контора Прилепской Е.А. г. Москва*

Аннотация: статья посвящена залогу доли в обществах с ограниченной ответственностью. Рассмотрены различные правовые проблемы залога доли в обществах с ограниченной ответственностью и позиции судебной практики.

Ключевые слова: залог, залоговые правоотношения, залоговое право, доля, залог доли.

Залог является одним из самых распространенных способов обеспечения исполнения обязательств, в том числе залог долей в уставном капитале.

До недавнего времени вопрос о том, может ли залогодержатель реализовывать права участника юридического лица, решался неоднозначно и отражался только в судебной практике так ВАС РФ в Определении от 20.03.2009 № ВАС-3038/09 по делу № А21-7628/2007 [3] признал возможность управления из залога, сославшись на Положение о ведении реестра акционеров, «позволяющее определять в залоговом распоряжении, кому (залогодателю или залогодержателю) принадлежит право на получение дохода по акциям, право и условия пользования заложеными акциями и иные условия залога, а также на отсутствие в законе запрета на передачу акционером полномочий на участие в общем собрании акционеров другим лицам, в том числе и тому, кому акции переданы в залог». Сейчас этот вид залога, детально прописан в Гражданском кодексе Российской Федерации. «Залог прав участника общества с ограниченной ответственностью осуществляется посредством залога принадлежащей доли в уставном капитале общества (ст. 358.15 ГК РФ)» [1]. Залогодатель может осуществлять корпоративные права, с согласия до момента прекращения залога права участника общества — залогодержатель. Однако эта норма диспозитивна, и соответствующими договорами залога может быть предусмотрено иное. В договоре залога долей стороны можно прописать, что права участника общества с ограниченной ответственностью будут осуществляться самим участником.

До изменения в ГК РФ в судебной практике были случаи, когда должник был не в состоянии исполнить обязательство, кредитор обращал взыскание на доли общества, но в результате получал общество, с выведенными активами. После введения данной новеллы кредитор получает контроль за деятельностью обществ, доли которых находятся в залоге. Однако может возникнуть ситуация, при которой мнение добросовестного должника по поводу осуществления принадлежащих ему прав расходится с мнением кредитора в такой ситуации законодатель отдает предпочтение мнению кредитора в ч. 3 ст. 358.17 ГК РФ содержится императивная норма об ответственности залогодателя за нарушение обязанности по получению согласия залогодержателя: если в договоре есть такая обязанность, залогодатель обязан согласовывать с залогодержателем свои действия по осуществлению прав, удостоверенных долями, в случае нарушения залогодателем указанной обязанности он несет перед залогодержателем ответственность, и залогодержатель вправе требовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства. Пожалуй, именно право требовать досрочного исполнения является наиболее действенной мерой воздействия на недобросовестного залогодателя, нарушившего свои обязательства по получению согласия залогодержателя,

При залоге долей в обществах с ограниченной ответственностью, возникает много вопросов. Для отображения соответствующей информации об обременении доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в ЕГРЮЛ нотариусу, осуществляющему удостоверение соответствующего договора залога, необходимо совершить нотариальное действие по передаче в налоговый орган заявления по утвержденной форме № Р14001, подписанного участником общества - залогодателем, с 1 января 2016 г. в данном заявлении должны быть указаны сведения о размере заложенных доли или части доли, о залогодержателе и о договоре залога. При этом ни один нормативно правовой акт не закрепляет, что в соответствующем заявлении должна содержаться информация о размере заложенной доли (части доли) и о лице, которое осуществляющее права участника общества. В связи с этим указанные сведения не будут отражаться в ЕГРЮЛ. Подобная ситуация на практике приводит судебным тяжбам так как нет процедуры, которая бы позволила обществу и третьим лицам точно узнать лицо, осуществляющее права участника общества с ограниченной ответственностью.

Ряд проблем возникает с моментом возникновения залога. Так, в статье 22 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) [2] говорится о том, что «договор залога доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной

ответственностью подлежит нотариальному удостоверению, а залог доли или части доли подлежат государственной регистрации и возникает с момента такой регистрации». Сегодня широкое распространение на практике получили соглашения об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью. Целью таких договоров является определение порядка осуществления прав и обязанностей участников общества: осуществлять отдельные права или воздерживаться от них; голосовать определенным образом на собраниях общества. В целях обеспечения большей эффективности использования этих конструкции в действующем законе предусмотрена возможность определения договорной компенсации за нарушение обязательств, предусмотренных такими корпоративными соглашениями. Думается, что именно залог долей мог бы служить механизмом, наилучшим образом, обеспечивающим надлежащее исполнение этих соглашений.

. В статье 341 ГК РФ закреплено, что, если основное обязательство, обеспечиваемое залогом, возникнет в будущем, после заключения договора залога, залог возникает с момента, определенного договором, но не ранее возникновения этого обязательства. Фактически статья 22 Закона об ООО, закрепляя обязанности нотариуса, совершившего удостоверение такого договора: в срок не позднее чем в течение трех дней с момента нотариального удостоверения договора залога доли или части доли соответствующий нотариус передает в налоговый орган заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ, и в трехдневный же срок после получения этого заявления налоговый орган должен внести запись в ЕГРЮЛ об обременении залогом доли или части доли. В итоге это не соответствует ст. 341 ГК РФ так как с момента заключения договора залога доли (части доли) до возникновения залога доли (или части доли) проходит не более шести дней. Фактически это означает, что момент возникновения залога доли (части доли) наступает ранее момента возникновения договора. Исходя из этого, на практике невозможно обеспечить залогом доли (части доли) обязательство, которое возникнет в будущем. Например, при заключении договора об осуществлении прав участников, на момент его заключения участникам вообще не ясно, возникнет ли когда-либо обязанность по уплате компенсации или нет. Однако полагаю, что именно использование механизма залога способно наилучшим образом обеспечить интересы участников общества.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изм. и доп. от 31.01.2016 №7-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 № 14-ФЗ (с изм. и доп. от 29.12.2015 №391-ФЗ)//Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №7. Ст. 785.
3. Определение ВАС РФ от 20.03.2009 № ВАС-3038/09 по делу № А21-7628/2007 // СПС КонсультантПлюс, 2016.