

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

### Терентьева Е.С.

*Терентьева Елена Сергеевна - бакалавр юриспруденции, магистрант,  
кафедра уголовного права и процесса,  
Забайкальский государственный институт, г. Чита*

**Аннотация:** *в современных условиях, в связи с ростом преступности, в служебной деятельности следователя возникают проблемы, которые вытекают из хода расследования уголовного дела. Данные проблемы возникают в связи с противодействием расследования преступлений со стороны участников уголовного процесса.*

**Ключевые слова:** *противодействие, уголовный процесс, расследование преступлений.*

Противодействие раскрытию и расследованию преступлений являлось и является на сегодняшний день актуальной проблемой. Рост количества, происходит наряду с такими факторами, как улучшение вооружения, расширение процесса противодействия. Низкий результат борьбы с преступностью влечет за собой высокий уровень латентных преступлений. В наши дни, противодействие вышло за пределы сокрытия следов преступления, и перешло в границы противодействия работе правоохранительных органов в целом. Наиболее важную роль, указанная проблема приобрела с началом реформирования правоохранительных органов и как следствие с возникновением повышенного интереса к работе, со стороны средств массовой информации и общества в целом.

Расследование преступлений наиболее часто испытывало противодействие со стороны преступников, их родственников, друзей и знакомых, лиц, заинтересованных в судьбе преступника. В наиболее редких случаях указанное противодействие отсутствовало.

Противодействие уголовному преследованию образует группу способов противодействия от участия в уголовном производстве, такие как неявки по вызову следователя, смена постоянного места жительства, без должного уведомления следователя, побега преступников, при расследовании уголовного дела, при избранной мере пресечения нахождения под домашним арестом<sup>1</sup>.

Также преступники, а также иные участники уголовного процесса оказывают противодействие, путем изображения несуществующей на самом деле болезни, или определенных симптомов какой-либо болезни.

Наиболее распространенный вид противодействия, затягивание процесса ознакомления с материалами уголовного дела.

Глубокого исследования требуют более сложные формы противодействия, получившие значительное распространение в последние годы: сговор, дискредитация процедуры получения и объективности содержания доказательственной информации.

Способы противодействия, с одной стороны, весьма широки и изобретательны, но с другой стороны, при изучении многих уголовных дел они повторяются и становятся вполне предсказуемы и очевидны. Чем больше случаев противодействия будет установлено, тем наиболее понятны будут способы устранения данного противодействия, вероятно, ещё на уровне профилактических мер. Анализируя сложившуюся практику, можно выделить стадии противодействия при расследовании преступлений. Первая стадия, стадия выявления преступления и возбуждения уголовного дела. Целью участников уголовного преследования является не допустить вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, приложить максимум усилий для принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Далее на стадии первоначальных следственных действий, возникают такие цели как: не допустить обнаружение доказательств, противодействовать при установлении свидетелей и явки их на допрос.

Также необходимо, чтобы было выявлено наименьшее число участников преступления. На стадии раскрытия преступления и предъявления обвинения основной задачей является – исключение процедуры предъявления обвинения или отсрочки путём «заболевания» виновного лица или его сокрытия от правоохранительных органов. Следующая стадия – стадия расследования уголовного дела. Здесь повторяются все предыдущие цели и добавляются новые. В числе которых, препятствие по установлению новых фактов, продолжается давление на участников уголовного судопроизводства. И наконец, стадия окончания расследования уголовного дела. Целью является подготовка противодействия для этапа последующего судебного рассмотрения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Противодействие расследованию и пути его преодоления криминалистическими и оперативно-розыскными средствами, и методами. М. Норма, 2014. С. 310.

<sup>2</sup> Головин А.Ю. Теория и практика классификационных исследований в криминалистической науке. М.: Норма, 2013. С. 96.

Учитывая вышесказанное, мы можем проследить, что противодействие расследованию не стоит на одном месте, а приобретает определенную структуру и этапность. И для того чтобы наиболее эффективно бороться с противодействием расследованию преступлений, необходимо разрабатывать систематизированный подход, отдельно к каждой стадии производства.

В обстановке противодействия, в окружении отрицательно настроенных к его деятельности граждан, следователь должен широко использовать приемы эмоционального воздействия. В первую очередь нужно попытаться повлиять на самого виновного в совершении преступления, а также на лиц, которые активно ему помогают. Последним следует разъяснить противоправность их действий и тяжесть последствий такого поведения, прежде всего, для самих подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. При этом следователю необходимо показать свою готовность объективно разобраться в совершенном преступлении<sup>3</sup>.

Например, осмотр места происшествия, лучше всего проводить неожиданно для противоборствующих лиц и вовремя, не удобное для них. Осуществление осмотра в возможно короткий срок позволит избежать скопления людей и сохранить обстановку на месте происшествия в первоначальном виде. Осмотр места происшествия в обстановке конфликта в большинстве случаев надо проводить концентрическим способом. Это объясняется тем, что окружающие постепенно могут сузить круг около места происшествия, проникая на участки местности, еще не осмотренные следователем. Если же следователь будет продвигаться от периферии к центру, то сможет предотвратить порчу и утрату следов, исключить некачественный осмотр отдельных участков места происшествия. Эти обстоятельства могут заключаться в наличии или отсутствии на месте происшествия того, что необходимо должно быть, если бы имело место предполагаемое событие. Речь идет о качественном или количественном несоответствии обстановки места.<sup>4</sup>

Также можно выделить и допрос, который является основной составной частью расследования уголовных дел. Совершенствование производства определенных следственных действий с учетом специфики по данным видам преступлений – является важным условием повышения эффективности расследования в целом, а также будет способствовать повышению уровня защиты интересов участников судопроизводства.

Главная задача данного следственного действия в аспекте рассматриваемой проблемы — изобличение допрашиваемого во лжи, в попытках утаить, скрыть или исказить правду. В целях решения этой задачи криминалистикой разработан ряд тактических приемов, которые могут применяться комплексно, в качестве простой тактической комбинации, или порознь. Такие приемы могут носить логический, психологический, тактический или комплексный характер

Среди приемов логического характера наиболее распространенным является предъявление уличающих доказательств. В качестве таковых могут быть использованы показания соучастников, свидетелей, потерпевших, документы, заключения экспертов, данные криминалистических учетов и т.п. Сила воздействующих на допрашиваемого уличающих показаний увеличится при демонстрации видеозаписи допроса этих лиц, звукозаписи их допросов. Прием в этом случае носит комплексный — логический и психологический — характер.

Противодействие успешному расследованию есть разновидность ненормативного поведения участников уголовного процесса. Оно выражается в умышленной деятельности по воспрепятствованию работы правоохранительных органов по выявлению, закреплению, проверке, оценке и использованию доказательств в целях изобличения лица в совершении преступления на протяжении всего уголовно-следственного процесса.

Если раньше под противодействием расследованию понимали преимущественно различные формы и способы сокрытия преступлений, то на сегодняшний день противодействие расследованию может быть определено уже как умышленная деятельность с целью ее воспрепятствования и, в конечном счете, установлению истины по уголовному делу.

### ***Список литературы***

1. *Артамонов А.Н.* Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса. М.: Проспект, 2015. 356 с.
2. *Балеевских Ф.В.* Тактико-психологические основы преодоления противодействия, допрашиваемого лица. М.: Бек, 2014. 264 с.

---

<sup>3</sup> Балеевских Ф.В. Тактико-психологические основы преодоления противодействия, допрашиваемого лица. М.: Бек, 2014. С. 95.

<sup>4</sup> Артамонов А.Н. Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса. М.: Проспект, 2015. С. 110.

3. *Белкин Р.С.* Противодействие расследованию и пути его преодоления криминалистическими и оперативно-розыскными средствами, и методами. М. Норма, 2014. 990 с.
4. *Головин А.Ю.* Теория и практика классификационных исследований в криминалистической науке. М.: Норма, 2013. 265 с.