

РАЗВИТИЕ УЧЕНИЯ О СЛЕДАХ Тарасов Д.А.

*Тарасов Дмитрий Алексеевич – магистрант,
кафедра уголовно-процессуального права,
Российский государственный университет правосудия
Приволжский филиал, г. Нижний Новгород*

Аннотация: *трасология или учение о следах, является одной из основополагающих частей криминалистики. А изучение трасологии невозможно без изучения истории возникновения и становления этой части криминалистики. В данной статье автор выделил наиболее важные вехи в развитии трасологии как учения о следах.*

Ключевые слова: *криминалистика, трасология, учение о следах, микроследы.*

Учение о следах формировалось в сложный период развития криминалистики. Ярким представителем того времени является Иван Николаевич Якимов, имя которого прочно вошло в историю отечественной юридической науки.

Говоря о трудах И.Н. Якимова, трудно переоценить их значение в тот период развития криминалистики, они послужили фундаментом и на последующие годы. В своих основополагающих работах, уделил должное внимание различным следам и многим другим объектам, которые могут быть обнаружены на месте происшествия.

В этой связи более подробно хотелось бы остановиться на этом важном направлении. В раскрытии и расследовании преступлений следы занимают особое место, так как любое совершаемое деяние оставляет ту или иную информацию о произошедшем событии, отображенную в следах. Криминалистическое значение следов определяется возможностью установления по ним важных обстоятельств расследуемого преступления: его механизма и характерных для него причинных связей, преступника и использованных им орудий преступления, способов совершения преступления и т.д.

Следам как материальным источникам в криминалистике и судебной экспертизе уделялось в специальной литературе достаточно много внимания. В развитии учения о следах в России можно условно выделить следующие периоды.

Первый период относится к 30 - 50 годам прошлого столетия. Он характеризуется формированием понятия «след», определением основных видов следов, обнаруживаемых на месте происшествия. Весомый вклад в то время был внесен И.Н. Якимовым, С.М. Потаповым, Б.И. Шевченко.

И.Н. Якимов в отмеченных выше работах обстоятельно изложил разделы, посвященные следам человека (рук, ног, зубов, ногтей), следам орудий, транспортным средствам, следам крови и другим, и дал полное представление о возможностях исследования такого рода объектов. Особое внимание И.Н. Якимов уделил дактилоскопии, посвятив этому направлению самостоятельную главу. Рассматривая и виды папиллярных узоров, и количество признаков, необходимых для идентификации, отмечал важность «применения дактилоскопии к розыску преступника», давая при этом рекомендации по регистрации задержанного. Он описал, как составляется «листок привода», на оборотной стороне которого делаются отпечатки его пальцев и по ним составляется дактилоскопическая формула. Представляет интерес и раздел, посвященный пороскопии (исследование пор на папиллярных линиях). Говоря о преимуществах этого исследования, в то же время И.Н. Якимов возражал относительно применения пороскопии в качестве самостоятельного способа регистрации.

В наше время этому направлению тоже уделялось внимание, но по использованию пороскопии непосредственно в экспертизе. Более того, были рекомендации некоторых авторов, что только по одним порам можно проводить идентификацию человека. Но, солидаризируясь с И.Н. Якимовым, считаем, что это неоправданный подход, в том числе и при производстве экспертизы, и может привести к экспертной ошибке.

В 1938 г. И.Н. Якимов впервые предложил называть раздел о следах - «трасология». Он справедливо придавал этому разделу криминалистики важное значение и отмечал: «В настоящее время в криминалистике учение о вещественных доказательствах и следах или «трасология» имеет первенствующее значение» [7, с. 124].

Такой расширенный подход, безусловно, имел важное практическое значение в тот период развития, но позже учеными был подвергнут определенной критике [4, с. 229].

Становление и развитие теоретических основ и идентификационной значимости следов большой вклад был внесен Б.И. Шевченко. Об этом свидетельствует его эпохальная работа «Научные основы современной трасологии», изданная в 1947 г., не потерявшая актуальности и в настоящее время. В ней он отмечал три существенных недостатка на стадии формирования этого направления. Именно в этой работе Б.И. Шевченко попытался восполнить эти пробелы.

Ценностью работы является то, что в ней впервые были заложены научные основы трасологии, в частности, такие основополагающие понятия как следовой контакт, образующий и воспринимающий объекты, механизм слеодообразования, разработана классификация следов. В ней он выделил поверхностные, объемные, статические, динамические следы, линейные, плоскостные, наслоения и отслоения. Также Б.И. Шевченко уточнил, что к трасологии следует относить лишь те явления, которые могут вызвать на одном материальном объекте отображение внешнего строения другого материального объекта.

Не менее важное значение в развитии трасологии имела и последняя работа Б.И. Шевченко «Научные основы трасологической идентификации», изданная в 1975 г. Значимость ее состоит в том, что она является фундаментом всей трасологической идентификационной экспертизы. Уже в те годы Б.И. Шевченко предвидел, что для создания научных основ трасологии необходимо использовать положения многих наук: физики, механики, медицины, математики и других. Развитие трасологии сегодня постоянно подтверждает эту правильную мысль.

Второй период (60 - 80 годы XX века) знаменуется более детальным изучением различных видов следов. Р.С. Белкин, И.Ф. Крылов, Г.Л. Грановский, Ю.П. Голдаванский, Е.Н. Зуев, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, Е.П. Ищенко, А.Я. Палиашвили, Л.Г. Эджубов и другие ученые внесли свой вклад и в понятие «след», в классификацию следов, в микротрасологию и в исследования редких объектов.

В этот период было немало публикаций по различным направлениям развития трасологии, но в первую очередь следует отметить труды Г.Л. Грановского. Его теоретические и практические разработки значительно обогатили эту отрасль криминалистических знаний.

Заслугой Г.Л. Грановского является конгломерат знаний, складывающийся из теоретических и прогностических подходов в развитии теории и глубоких знаний проблем и трудностей экспертной и следственной практики. Именно благодаря такому подходу ему удалось много сделать для развития трасологии в целом.

Отметим лишь две фундаментальные работы Г.Л. Грановского: «Основы трасологии. Общая часть» (1965) и «Основы трасологии. Специальная часть» (1974). В своих работах Г.Л. Грановский не только достаточно обстоятельно развил теоретические основы трасологии, но и предметно рассмотрел ее систему, разработал классификацию следов, которая, по нашему мнению, является общепризнанной и основополагающей по охвату объектов, их следам и признакам, которые в них отображаются.

Несомненно, во втором периоде следует отметить и работы И.Ф. Крылова, Ю.Г. Корухова, автора данной статьи, а также многих других, кто развивал теоретические и методические основы трасологии. Важным фактором в этот период является формирование нового самостоятельного направления в системе трасологии - микротрасологии. Этот раздел открывает новые возможности в экспертных исследованиях и помогает следствию в установлении истины по делу.

Третий период, начиная с 90-х годов XX века и по настоящее время, характеризуется более углубленным изучением возможностей трасологии, разработкой новых методов исследования различных видов следов с использованием инновационных технологий.

Для 90-х годов характерно предметное изучение микрообъектов. В частности, были сформулированы предмет, объекты и задачи микротрасологии, разработаны ряд методов и технических устройств для собирания микрочастиц на месте происшествия и в лабораторных условиях, различного рода рекомендации по их исследованию. Ряд ученых только за последние 10 лет написали не одну интересную работу по микрообъектам в целом. Это и различного уровня диссертационные исследования, и монографии, и научные статьи.

В то же время, говоря о микротрасологии, прежде всего, особого внимания в настоящее время заслуживают микроследы, методы их обнаружения, фиксации и исследования. Как отмечалось, на сегодняшний день имеются многочисленные публикации, касающиеся в целом изучения микрообъектов, но микроследам внимания уделяется недостаточно.

Изучение микроследов наряду с общими методами исследования производится и собственными группами методов, разработанными в микротрасологии. К общим относятся: наблюдение, описание, микроизмерение, математические методы, моделирование. К собственным, частным методам относятся: микрофотография, микроскопия, методы наложения и совмещения микроследов при проведении сравнительного исследования и др.

В настоящее время следует продолжить разработку частных методик исследования различного рода микроследов и микропризнаков. Наиболее отлаженная методика разработана для исследования микропризнаков папиллярных узоров (методы пороскопии и эджеоскопии). Что же касается изучения микроследов и отобразившихся в них микропризнаков, возникающих в результате физических явлений, в частности, механического воздействия, то специальных методических подходов в полной мере не разработано.

На сегодняшний день классификация микроследов и микропризнаков может дополняться, благодаря появлению новых объектов исследования. К таким объектам, в частности, могут быть отнесены,

например, изделия массового производства. Технология их изготовления меняется за счет нового, более совершенного оборудования, современных технологических процессов, а также материалов, из которых они изготавливаются. В связи с этим, появляются новые признаки производственно-технологического характера, о которых эксперт должен знать и учитывать их при производстве соответствующей экспертизы.

И еще одно важное направление в развитии трасологии следует обозначить - комплексный подход при исследовании различных объектов. Необходимо продолжить имеющиеся наработки и разрабатывать частные комплексные методики.

Вышеизложенное подтверждает важность учения о следах - трасологии в раскрытии и расследовании преступлений и свидетельствует об актуальности поднятых проблем, требующих своего дальнейшего совершенствования.

Список литературы

1. *Грановский Г.Л.* Основы трасологии. Общая часть / Г.Л. Грановский. М., 1965.
2. *Грановский Г.Л.* Основы трасологии. Особенная часть / Г.Л. Грановский. М., 1974.
3. *Крылов И.Ф.* Криминалистическое учение о следах / И.Ф. Крылов. Л., 1986.
4. *Майлис Н.П.* Судебная трасология: учебник / Н.П. Майлис. М., 2003.
5. *Майлис Н.П.* Концептуальные и методические основы судебной трасологии: курс лекций / Н.П. Майлис. М., 2005.
6. *Майлис Н.П.* Руководство по трасологической экспертизе / Н.П. Майлис. М., 2007.
7. *Якимов И.Н.* Криминалистика. Техника и тактика расследования преступлений / И.Н. Якимов. М., 1938.