

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ

Погудин Е.С.

*Погудин Егор Сергеевич – студент,
кафедра теории и истории государства и права,
Юридический институт им. М.М. Сперанского,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир*

Аннотация: данная исследовательская работа посвящена роли государства в регулировании информационных связей в обществе. Под информационными связями авторы понимают процесс обмена информацией между людьми с помощью мобильной связи, Интернет-ресурсов и иных средств массовой коммуникации.

Ключевые слова: право, регулирование, информационные связи, государственное принуждение, информационные технологии.

Правовое регулирование средств связи и массовой информации государством в силу современной обстановки является актуальным и необходимым процессом.

Вместе с тем неоднозначность оценки правового регулирования деятельности в указанных сферах порождает как сторонников усиления государственного контроля за деятельностью СМИ и средств связи, так и ярых противников данного процесса. Плюрализм объясняется разнообразием мнений о необходимости мер государственного принуждения и регулирования данных сфер общественной деятельности. Одни считают, что излишнее влияние государственного аппарата в значительной мере ограничивает свободу граждан, иные же, в свою очередь, полагают, что благодаря ему общество находится в безопасности от внутренних и внешних посягательств отдельных личностей, групп людей или отдельных государственных объединений (в том числе спецслужб и организаций иностранных государств), которые, так или иначе, ставят перед собой цели по дестабилизации государственных и общественных отношений. Учитывая вышесказанное, в работе освещена тема взаимодействия государства и средств связи и массовой информации, а также правового регулирования в данной области, в части, касающейся наиболее спорных и злободневных вопросов в сфере сети «Интернет» и иных средств связи и массовой информации.

Объектом исследования в данной работе являются отношения между обществом, государством и средствами массовой информации и связи. Предметом исследования является взаимодействие социума со средствами связи и массовой информации, а также оценка влияния государственного аппарата принуждения на данные отношения. Основная цель работы заключается в раскрытии значимости мер государственного принуждения для поддержания безопасности жизни социума в условиях стремительного развития информационных связей.

Задачами данной работы являются:

1. Анализ данных правовой системы в отношении к СМИ и информационным связям.
2. Изучение современной социальной среды через новостные масс-медиа.
3. Формулирование выводов на основе изученного материала о необходимости правового регулирования и значимости влияния государства в данной сфере.

Прежде всего, стоит определить само значение термина «массовой информации». В ФЗ «О деятельности СМИ» под понятием массовой информации понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы. Данные материалы исходят из разных источников, начиная с простых газет и журналов и заканчивая самыми современными - телевидением и сетью «Интернет».

Современное общество находит огромный простор для деятельности по выражению своей точки зрения на различные общественные, политические, культурные и другие животрепещущие темы, в определенной мере, влияющей на социум. Вместе с тем в некоторых случаях отдельные слои общества выражают свои идеи и мысли в довольно радикальных формах, с помощью СМИ и средств связи. Став достоянием общественности указанные «умозаключения» могут причинить ущерб самому обществу и государству.

Многие инциденты, связанные с противоречащим мировоззрением определенных социальных групп и религиозных и иных культурных институтов, напрямую сказываются на стабильности общественных отношений. Излишне радикальное выражение идей собственного миропонимания отдельных индивидов через СМИ может сказаться на морально-этическом фоне отдельных социальных групп, что может вылиться в конфликт на основе национальных, религиозных, расовых и иных предрассудков.

Предусмотрев это, государство закрепляет в ст. 10 п.6 ФЗ «Об информации», что: «Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной,

расовой или религиозной ненависти и вражды». Подобный противоправный характер мы можем увидеть в действиях блогера Руслана Соколовского, арестованного 3 сентября 2016 г. в Екатеринбурге по обвинению в экстремизме и оскорблении чувств верующих. Поводом для возбуждения дела послужило видео, в котором блогер ходил по храму и играл в Pokemon Go. В своих роликах он активно критиковал церковь, называя священников «героями комиксов» [1].

По данным следствия, в период с 2013 по 2016 годов обвиняемый, используя доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», изготовил и разместил на Интернет-хостинге «YouTube» 9 видеофайлов, которые, согласно проведенной в ходе следствия судебной комплексной экспертизе, содержат признаки возбуждения ненависти и вражды, унижения достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, к какой-либо социальной группе (ст.282 УК РФ). При этом данная деятельность блогера была оценена экспертами еще и как публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих (ст.148 УК РФ) [2].

Вполне вероятно, что существуют отдельные личности в широких социальных группах, которые несут определенный вред для общества. Именно на их деятельность нацелена критика блогера, но, к огромному сожалению, для него и самого общества, Соколовский вместе с теми нежелательными лицами подвергает своего рода «оскорблению» широкий круг ни в чем не повинных граждан. Его действия противоречат не только нормам законодательства, но и общеправовым принципам справедливости и равенства, прописанным в ст. 19 Конституции РФ, в которой говорится, что «Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [3].

Соколовский также пренебрег основными своими обязанностями как блогера, прописанными в ст.10.2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», а именно соблюдать права и законные интересы граждан, в том числе честь, достоинство и деловую репутацию и не допускать использование сайта или страницы сайта в сети «Интернет» в целях совершения уголовно наказуемых деяний, а также распространения экстремистских материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости. На примере данного инцидента мы можем убедиться в том, что борьба с любыми проявлениями такого «экстремизма» необходима для сохранения целостности общества и безопасности каждого гражданина нашей страны. Именно поэтому столь необходимо государственное вмешательство в сфере информационных связей.

Весьма обсуждаемым событием 2016 года было подписание в июле Президентом Российской Федерации проекта антитеррористических законов, известного как «пакет Яровой». Поводом создания данного законопроекта является стремительное развитие информационных технологий, следствием чего стало образование пагубных условий информационно-социальной среды, противоречащих основополагающим принципам жизнедеятельности социума. Под информационными технологиями следует понимать совокупность методов и средств, используемых для сбора, хранения, обработки и распространения информации. Чтобы воссоздать условия полной безопасности для каждого пользователя той или иной информационной системы, в том числе сети «Интернет», государство находит все более и более новые способы ведения борьбы с «несправедливостью», угрожающей жизненно важным идеалам социума. Ведь охранительная функция государства является основополагающей, и данный законопроект полностью ей соответствует.

Так, законопроект обязывает операторов связи и интернет-компании хранить информацию о фактах и содержании разговоров и переписки пользователей, чтобы предоставлять их по запросу спецслужб. Важно, что пакет существенно расширяет полномочия правоохранительных органов и ужесточает ответственность за терроризм и экстремизм [4].

Принятые нормы регламентируют деятельность очень важных социальных институтов. Так, в статье о массовых беспорядках в Уголовном кодексе появился новый пункт — «склонение, вербовка или иное вовлечение» в их организацию. Еще одним новшеством является то, что законодатель приравнял призывы к терроризму и его оправдание в интернете к аналогичным заявлениям, совершенным с помощью средств массовой информации. Ответственность за такие записи ужесточилась: граждане будут отвечать по тем же правилам, что и СМИ, в частности лица, ведущие интернет блоги, свои страницы и группы в социальных сетях [5].

При всей жесткости этих норм, стоит заметить, что в данных положениях, несомненно присутствует довольно объективная и полезная идея борьбы с терроризмом, что не удивительно, ведь деятельность ИГИЛ (организации, деятельность которой запрещена на территории РФ) и других террористических группировок в значительной мере всколыхнула мир и является угрозой безопасного и продуктивного развития нашего мирового сообщества.

Именно поэтому обширная деятельность оперативных антитеррористических служб столь необходима в современном мире, ведь в настоящее время террористические группировки ведут широкую агитационную программу по вербовке в свои ряды граждан различных стран. Для этого они используют

абсолютно разные методы, доминирующим среди которых являются вербовка через средства связи и массовой информации, а в частности с помощью Интернета, основную аудиторию которого составляют дети, несовершеннолетние подростки и молодые граждане, которые в силу своей незрелости и излишней эмоциональности идут на поводу у радикалов. Существует немало случаев, связанных с участием российских граждан в подготовке террористических актов путем переписки с террористами. Один из них произошел в 2015 году.

Так, благодаря осуществлению комплекса оперативно-розыскных мероприятий, прописанных в ст. 6 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органы правопорядка поймали на турецкой границе Варвару Караулову-21-летнюю студентку МГУ, желавшую вступить в ряды запрещенной на территории Российской Федерации террористической организации ИГИЛ. Сообщается, что Караулова (Александра Иванова), обвиняемая в попытке примкнуть к террористической организации «Исламское государство», в переписке с вербовщиком, а по совместительству ее возлюбленным Айратом Саматовым говорила о джихаде как о «спасении нации» [6].

Караулова даже спустя длительное время после возвращения на родину продолжала общение с вербовщиком «Исламского государства». На нее завели уголовное дело по статье о приготовлении к участию в террористической организации. 22 декабря Московский окружной военный суд приговорил Варвару Караулову к четырем с половиной годам колонии за покушение на участие в террористическом сообществе по статье 30 УК РФ (Приготовление к преступлению и покушение на преступление) и ч. 2 статьи 205.5 УК РФ (Участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической) [7].

Данный случай наглядно демонстрирует, что потенциальные враги общественного порядка могут быть задержаны при оперативном изучении переписок и телефонных разговоров граждан. Именно этому способствует развитие все более новаторских методов регулирования общества в сфере информационных связей. Это развитие позволяет как можно более разносторонне подходить к антитеррористической деятельности. Таким образом, государство, стараясь оградить социум от внешних посягательств общественно опасных объединений, имеет право пойти на несколько радикальные методы борьбы с данным явлением. При этом нельзя не забывать об основном принципе оперативно-розыскной деятельности, прописанном в ст.3 ФЗ «Об ОРД» согласно которому: «Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина» (вместе с тем, эти права могут быть ограничены Конституцией и ФЗ об ОРД).

Согласно положению норм, входящих в «Пакет Яровой» важно, что операторы связи (например, «Мегафон», «Билайн» и МТС) будут обязаны хранить все записи звонков и любые сообщения, которыми обмениваются пользователи, в течение полугода. Такая же обязанность касается и «организаторов распространения информации в сети интернет» [5]. Ответственность же по совершенным ранее с помощью мобильной связи или Интернет-ресурсов преступлениям сохраняется, в чем можно убедиться на примере дела Оксаны Севастиди.

Оксана Севастиди — 46-летняя жительница Сочи. Ее обвинили в государственной измене за несколько СМС-сообщений, отправленных знакомому в Грузию в 2008 году - и в марте 2016-го приговорили к семи годам лишения свободы по статье 275 УК РФ: «Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству».

Сообщения Оксана отправила Тимуру Бускадзе, незадолго до боевых действий в Южной Осетии. Бускадзе спросил, не видела ли она в Сочи военной техники, и Севастиди рассказала ему о поезде, двигавшемся в сторону Абхазии. По версии следствия, Бускадзе оказался грузинским разведчиком. Согласно ст. 68 ФЗ «О связи»: лица, нарушившие законодательство Российской Федерации в области связи, несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность [8].

Итоги данного случая указывают на то, что, хоть по факту деятельность Оксаны Севастиди, возможно, и не является бедствием для государственного и общественного строя нашей страны, но такие прецеденты могут произойти в относительно недалеком будущем уже не по чистой случайности, а целенаправленной деятельности ренегатов, что может нанести непоправимый ущерб обществу и государству.

Пакет поправок Яровой имеет определенно объективную направленность и как уже отмечалось серьезно затрагивает сферу информационных связей. После принятия поправок, в обществе появились весьма разносторонние мнения по поводу его значимости и эффективности. С одной стороны, данная поправка ужесточает контроль за обществом и, непосредственно, создает менее благоприятную обстановку для развития криминогенного и террористического сектора на территории государства. С другой стороны, несмотря на изначально благую цель, «пакет Яровой» в части, касающейся регулирования СМИ и средств связи, вызвал резкую критику со стороны отдельных групп населения, а

также операторов сотовой связи и Интернет-провайдеров. Связано это в первую очередь с ущемлением его конституционных прав, в частности ст.23, ч.1 (каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени); ст.23, ч.2 (каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; ограничение этого права допускается только на основании судебного решения) и ст.24, ч.1 (сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются), а также с возможным повышением стоимости услуг операторов связи и Интернет-провайдеров.

Подводя общие итоги, можно отметить, что правовое регулирование информационных связей, а точнее сети «Интернет» и иных средств коммуникаций, осуществляемое государственным аппаратом, является весьма значимым в современном обществе. «Государство» выполняет регулятивную функцию, которая раскрывается в организации информационного пространства с возможностью для каждого свободно использовать его. Также государственный аппарат выполняет охранительную функцию, а именно, государственные органы и службы ведут активную борьбу с криминогенными, террористическими, экстремистскими сегментами общества, прямой или косвенной целью которых является дестабилизация общественных отношений и причинение ущерба и вреда гражданам нашего государства через разного рода средств массовой информации (в том числе сеть «Интернет»). Разумеется, не будь данного вмешательства государственного аппарата в данной сфере общественных отношений, информационное пространство представляло бы из себя одно из самых опасных оружий в руках наших «недрузгов», которым была бы предоставлена огромная свобода для реализации своих противоправных и общественно опасных деяний. Более того, в обществе перестали бы действовать основные принципы, такие как равенство, демократизм, а право, как основной институт, регулирующий жизнедеятельность социума, перерастало бы существовать.

Именно поэтому необходимо правовое регулирование данной сферы. Государству же надлежит здраво оценивать текущие условия общественной жизни. Оперативным государственным службам необходимо не только искать максимально эффективные методы противоборства опасным для общества образованиям, но и поддерживать при этом справедливость во всех сферах человеческой деятельности.

Список литературы

1. Новостной медиапортал Медуза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2016/09/03/videoblogera-otpravili-v-sizo-za-lovlyu-pokemonov-v-hrame-glavnoe/> (дата обращения: 03.02.2017).
2. Информационный аналитический центр СОВА. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2017/02/d36411/> (дата обращения: 02.02.2017).
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-19-krf/> (дата обращения: 05.02.2017).
4. YConsult. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yconsult.ru/zakony/zakon-yarovoj-prinyat-dumoj/#i> (дата обращения: 03.02.2017).
5. Новостной медиапортал Lenta.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lenta.ru.com/info/paket-yarovoy-prinyat-sroki-proslushka.html/> (дата обращения: 02.02.2017).
6. Новостной медиапортал Медуза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/news/2016/11/01/varvara-karaulova-v-perepiske-s-verbovschikom-nazyvala-dzhihad-spaseniem-natsii/> (дата обращения: 03.02.2017).
7. Новостной медиапортал Медуза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/news/2016/12/22/varvara-karaulova-poluchila-4-5-goda-kolonii/> (дата обращения: 04.02.2017).
8. Новостной медиапортал «Комсомольская правда». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.murmansk.kp.ru/daily/26650/3671187/?utm_source=gismeteo&utm_medium=affiliate/ (дата обращения: 03.02.2017).
9. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.02.2017).
10. Компьютерная справочная правовая система «Гарант». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 04.02.2017).