

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Кондратьев А.В.

*Кондратьев Алексей Васильевич – студент,
юридический факультет,*

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург

Аннотация: в статье рассмотрены основные моменты Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Автор на основе анализа теоретических основ гражданского права рассматривает слабые и сильные аспекты данного Федерального закона.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, процедура реализации имущества, конкурсный управляющий.

Отсутствовавший ранее в России институт банкротства физических лиц ставил перед гражданами, неспособными в той или иной степени исполнить свои долговые обязательства, ряд многочисленных проблем. Однако, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в итоге был принят, рассмотрим применение данного закона на практике.

Во-первых, в современной России сформировался обширный рынок ипотечного и потребительского кредитования. Это потребовало формирования нормативно-правовой базы, регулирующей защиту прав и интересов физических лиц, ставших заемщиками [5, с. 128].

Во-вторых, в связи с усложнением экономической ситуации, валютной инфляцией многие заемщики оказались не в состоянии погасить задолженность, и данная ситуация также потребовала скорейшего разрешения.

Теперь гражданин обязан в случае невозможности удовлетворения требований одного или нескольких кредиторов обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. Ранее в случае неплатежа физического лица по кредиту следовало возбуждение исполнительного производства с последующим взысканием суммы судебными приставами. Однако исполнительное производство не позволяло в полной мере осуществить мероприятия по защите прав должников [8, с. 330].

Более того, сложившийся характер исполнительного производства приводил к двум возможным последствиям: либо продавалось имущество должников, что могло подразумевать и нарушение их интересов, либо, если должники имуществом не обладали, кредитор не получал ничего.

Также отсутствие института банкротства физических лиц способствовало процветанию коллекторских агентств и иных подобных организаций, специализирующихся на возвращении долгов, в некоторых случаях - неправовыми способами. Не представлялся возможным и уход от долгов в силу Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [9, с. 192].

Отсутствие института банкротства физических лиц создавало дополнительные проблемы и кредиторам. Так, в случае реализации единственного имущественного актива должника, если он имел обязательства перед несколькими кредиторами, погашался долг только перед одним из них. Введение процедуры банкротства физических лиц существенно улучшило положение не только самих должников, но и их кредиторов.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
3. Об ипотеке (залоге недвижимости) [Текст]: Федер. закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 20.07.1998. № 29. Ст. 3400.
4. О несостоятельности (банкротстве) [Текст]: Федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
5. *Белых В.С.* Банкротство граждан: критерии, статус, процедуры [Текст] / В.С. Белых. Проспект, 2015. 128 с.
6. *Гессен Я.М.* Устав торговый с разъяснениями [Текст] / Я.М. Гессен // СПб., 1910. 860 с.
7. *Гольмстен А.Х.* Учение о праве кредитора опровергать юридические акты, совершенные должником в его ущерб, в современной юридической литературе [Текст] / А.Х. Гольмстен. СПб., 1893. – 236 с.
8. *Кулагин М.И.* Избранные труды [Текст] / М.И. Кулагин. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997. 330 с.

9. *Мухачев И.Ю.* Правовое регулирование деятельности арбитражного управляющего при несостоятельности (банкротстве): Дис. канд. юрид. наук. / И.Ю. Мухачев. М., 2004. 192 с.
10. *Карелина С.А., Фролов И.В.* Механизм освобождения гражданина–должника от обязательств как следствие его банкротства: условия и порядок применения [Текст] / С.А. Карелина, И.В. Фролов // Право и экономика, 2015. № 10. С. 18-26.