

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ В ЦИВИЛИСТИКЕ

Харитонов А.К.

*Харитонов Анастасия Константиновна – студент магистратуры,
кафедра гражданского права и процесса, юридический факультет,
Рязанский государственный университет им. Сергея Александровича Есенина, г. Рязань*

Аннотация: в данной статье рассматриваются различные точки зрения о вопросах принципов гражданского права и их правоприменительного значения. Проанализированы различные подходы к систематизации к принципам гражданского права. Выявлена необходимость классифицировать принципы гражданского права на законодательном уровне.

Ключевые слова: гражданское право, принципы права, цивилистика, значение права, нормы права, закон, право.

Вопрос о понятии принципов гражданского права является актуальным и востребованным, несмотря на их длительное изучение учеными-цивилистами. Поскольку данная тема изучалась на протяжении длительного времени и имела долгий путь становления и развития, существует множество различных мнений и возникает ряд спорных вопросов, например, о содержании и практическом значении принципов, об их системе.

В настоящее время в действующем законодательстве выделяют: принцип равенства, принцип неприкосновенности собственности, принцип свободы договора, принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, принцип необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав и их защиты, принцип свободного волеизъявления сторон, принцип свободного перемещения товаров и услуг на всей территории РФ [9].

Данные принципы закреплены в ГК РФ, они имеют обязательный характер. Существует и отдельная категория принципов, которые являются общеправовыми - это принцип гуманизма, принцип демократизма, принцип справедливости, принцип равенства граждан перед законом [1].

В юридической литературе, с одной стороны, уже многие годы существует устойчивая точка зрения о принципе как о самостоятельной правовой категории. Вместе с тем, с другой стороны, возможно присоединиться к мнению Т.Г. Гордиенко, полагающей: «...несмотря на свою теоретическую и практическую значимость, проблемы принципов права в современной правовой науке и учебной литературе по общей теории права и государства большой популярностью не пользуются» [3]. Представляется, что в настоящее время не существует теоретически достаточно обоснованной и подтвержденной реальной судебной практикой концепции о правовой природе принципов российского права. Слово «принцип» заимствованно русским языком в XVIII в. из французского и немецкого языков и восходит к латинскому ("principium" - начало, основа). Этимологическое значение оценочного понятия «принцип» - основа, начало, основоположение, руководящая идея, основное правило поведения. В древние времена подчеркивали: «принцип есть важнейшая часть всего» (principium est potissima pars cuiusque rei) [7]. В Философском энциклопедическом словаре оценочное понятие «принцип» толкуется в двух смыслах - субъективном и объективном. В субъективном смысле - как основное положение, предпосылка. В объективном – он же, как исходный пункт [8]. Например, Аристотель понимал принцип в объективном смысле в виде первой величины, то, исходя из чего нечто существует или будет существовать. Отсюда в философском смысле принцип - теоретическое обобщение наиболее существенного, типичного, выражающего закономерности, находящееся в основе какой-либо системы, в том числе системы форм международного и российского права, применяемых в Российской Федерации. В советской и российской юридической литературе традиционно применяются два оценочных понятия – «правовой принцип» и «принцип права». Причем данные оценочные понятия рассматриваются многими учеными как синонимы. Так, С.С. Алексеев пишет: «...те начала, которые еще не закреплены в правовых нормах, не могут быть отнесены к числу правовых принципов. Они являются лишь идеями (началами) правосудия, научными выводами, но не принципами права» [6]. По существу, данную точку зрения разделяет и Е.А. Лукашова: «...правовые принципы тождественны принципам права, а различие между ними может быть проведено лишь условно, поскольку, будучи воплощенными в системе права, правовые принципы остаются принципами правосознания и оказывают воздействие на функционирование всей системы правового регулирования» [5].

Посмотрев на работы советских ученых, издаваемые по теории права в период 50 - 80-х годов XX в., мы можем сделать вывод о том, что советская правовая доктрина не рассматривала принципы права в качестве самостоятельной фундаментальной формы права, определяющей сущность иных форм российского права.

Отсюда принципы права, по мнению советских ученых, не имели собственной формы выражения, принципы права определялись как идеи, содержащиеся в нормах-принципах, закрепленные в законах. В результате давалось следующее понятие принципов: «под принципами права следует понимать исходные нормативно-руководящие начала (императивные требования), определяющие общую направленность правового регулирования общественных отношений».

Впервые в истории российский законодатель закрепил принципы гражданского права в ст. 1 ГК РФ. Формализация правовых принципов, облечение их в новую юридическую конструкцию особых правовых норм - норм-принципов - повлекли изменение их правоприменительного значения. Если ранее принципы гражданского права имели значение, прежде всего, для правотворческого процесса, а в правоприменительную деятельность проникали опосредованно, через действие конкретных гражданско-правовых норм, то сегодня, став самостоятельными правовыми нормами, они получили способность к прямому регулятивному действию в аспекте регулирования гражданских правоотношений.

Таким образом, принципы права, закрепленные в нормах права, обладают всеми свойствами последних и способны непосредственно регулировать гражданско-правовые отношения. Прямое действие норм-принципов играет важную роль в гражданском и арбитражном судопроизводстве, стороны спора могут активно использовать нормы-принципы и ссылаться на них в качестве обоснования и аргументации своей позиции. По сути, действие гражданско-правовых принципов сходно с прямым действием конституционных принципов (гуманизма, законности, равенства перед законом и так далее). И те, и другие могут действовать как через другие, более конкретные нормы, так и непосредственно регулировать общественные отношения. Самостоятельный правоприменительный потенциал принципов гражданского права настолько высок, что, безусловно, существуют и другие случаи их непосредственного практического использования. Как с теоретических, так и с практических позиций представляется важным обнаружение и анализ таких случаев для правильного применения норм-принципов гражданского права. Следует заметить, что принципы гражданского права имеют организующее и системообразующее значение, они присущи всей совокупности гражданских правоотношений и пронизывают все институты гражданского права. Например, практическое значение принципа законности состоит в том, что все права и обязанности сторон в гражданско-правовом регулировании определены действующим законодательством. Принцип свободного волеизъявления сторон означает, что любой правоспособный гражданин имеет возможность беспрепятственно и независимо от третьих лиц и их влияния, осуществлять свои права и обязанности, т.е. в основе гражданского правоотношения - воля субъекта правоотношений. Принцип неприкосновенности частной собственности имеет особое практическое значение, поскольку, определенную часть гражданских правоотношений имеет право собственности на различные материальные блага, в том числе на имущество.

Все эти основополагающие начала (принципы) выстраивались на протяжении длительного времени и являются своеобразным фундаментом отрасли права, регулирующего и являющегося в свою очередь основой для усовершенствования гражданского законодательства.

Список литературы

1. Общая теория государства и права. Учебник - издание третье, переработанное и дополненное. М.: Юристъ, 2001 г. Под редакцией доктора юридических наук, профессора В.В. Лазарева. С. 77.
2. *Васильев А.М.* Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий права. М.: Юрид. лит.-ра, 1976. С. 216-226.
3. *Гордиенко Т.Г.* Принципы права - основа права и правовых систем // *Личность и государство на рубеже веков: Сб. научных статей / Под ред. В.В. Невинского.* Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2000. С. 39.
4. *Прохоров А.М.* Большой энциклопедический словарь. М. СПб.: Большая рос. энцикл. Норинт, 1997. С. 60.
5. *Лукашова Е.А.* Принципы социалистического права // *Советское государство и право, 1970. № 6.* С. 21.
6. *Алексеев С.С.* Проблемы теории права: Основные вопросы общей теории социалистического права: Курс лекций. В 2 т. Т. 1. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. С. 103.
7. *Юридический словарь / Под ред. С.Б. Барсова, М.: ЗАО Центрполиграф, 2006.* С. 45.
8. *Философский энциклопедический словарь. / Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. и др. М.: Советская энциклопедия, 1983.* С. 255.
9. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (действующая редакция от 22.10.2014).
10. Решение Ленинского районного суда г. Перми от 28.06.2011. Дело №№ 2-1066/2011 г. [Электронный ресурс].
Режим доступа:

<https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-104059372/> (дата обращения: 04.12.2017)

11. Решение Серпуховского городского суда Московской области от 06.08.2010 года. Дело 2-2402/2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-serpukhovskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-101078413/> (дата обращения: 04.12.2017)
12. Решение Советского районного суда гор. Красноярска от 08.09.2010 г. Дело №2-2312/10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-102390371/> (дата обращения: 04.12.2017).