

ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Пономарев М.О.

*Пономарев Михаил Олегович – студент,
юридический факультет им. М.М. Сперанского,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва*

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные проблемы современного корпоративного права, а также дискуссионность поднимаемой темы в рамках правовой культуры России, выраженной в появлении новых форм организации предприятий и юридических лиц, создание ГК и общее расширение гражданского законодательства. В работе анализируется развитие теории корпоративных правоотношений в отечественной цивилистике. Опираясь на работы выдающихся российских ученых-цивилистов: Евгения Алексеевича Суханова, Николая Дмитриевича Егорова, Вадима Анатольевича Белова, Октября Алексеевича Красавчикова и других, автор пытается сформулировать актуальное определение корпоративного права, отделить корпоративные правоотношения от предпринимательских и иных хозяйственных, а также определить его правовую сущность, природу. Автор предлагает классификацию деления корпоративных правоотношений на относительные и абсолютные, исходя из круга лиц, чьи обязанности корреспондируют стороне наделенным правом. Важен также аспект возможности регулирования данной совокупности отношений трудовым, административным, налоговым и некоторыми другими отраслями права. Основное внимание в статье уделено вопросу неверного выделения корпоративного права в рамках хозяйственного или предпринимательского права. Также поднимается вопрос о возможном выделении корпоративного права в самостоятельную отрасль.

Ключевые слова: корпоративное право, гражданское право, корпоративные правоотношения, корпоративные отношения, корпорации, Гражданский кодекс.

Бурное развитие рыночных отношений, экономики и национального хозяйства страны за последние 30 лет сформировало запрос на своевременное правовое урегулирование новых для страны общественных отношений. Появление новых форм организации предприятий и юридических лиц, создание ГК и общее расширение гражданского законодательства требовали внесения определенной ясности в теорию корпоративных правоотношений, относительно новую для отечественной правовой мысли ветвь частного права.

Этим отчасти объясняется факт того, что данная теория до сих пор не до конца проработана отечественными цивилистами. Так, во многих монографиях корпоративные правоотношения либо относят к предпринимательскому праву, либо к хозяйственному [10, 32]. Достаточно широко распространено также мнение о корпоративных правоотношениях в рамках организационных [14, 13]. Впервые концепция организационных отношений была выдвинута О.А. Красавчиковым, но она не получила дальнейшего распространения [9, 50].

В некоторых теориях, корпоративные правоотношения рассматриваются как часть акционерного права [7, 102]. Но при этом наибольшие сомнения вызывают попытки рассматривать корпоративное право в рамках обязательственных правоотношений [11, 17]. Безусловно, корпоративные правоотношения по своей природе могут включать в себя и обязательственное право, то есть отношения по поводу обязательств между должником и кредитором, но корпоративные правоотношения всегда будут намного шире обязательственных, так как включают в себя и иные гражданско-правовые отношения (вещные и неимущественные).

При этом некоторые цивилисты вообще не считают нужным выделять корпоративные правоотношения и как-то упоминать их в своих работах. В качестве примера, можно привести учебник Гражданского права под редакцией А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. Профессор Егоров в своей главе пишет, что в предмете гражданского права выделяются следующие виды общественных отношений: отношения собственности и аналогичные им отношения, отношения экономического оборота, личные неимущественные отношения, отношения по поводу результатов творческой деятельности, семейные отношения, наследственные отношения [6, 36].

То есть совершенно не ясно, куда по логике авторов стоит относить корпоративные правоотношения. Взаимодействие субъектов при создании корпораций безусловно включает в себя и вещные, и обязательственные правоотношения. Но ни вещное, ни обязательственное право не способно по своему предмету регулирования вобрать в себя корпоративные отношения.

При этом следует отметить, что в рамках данной негативной тенденции положительная динамика начинает прослеживаться с появлением работ выдающихся отечественных цивилистов. В частности учебный курс гражданского права под редакцией Е.А. Суханова уделяет корпоративному праву должное внимание. Профессор Суханов отмечает, что усложнение имущественных отношений привело к

появлению отношений по управлению частным имуществом корпорации (компании), основанных на началах самоуправления и строго фиксированного членства участников, которые складываются при управлении хозяйственными обществами и товариществами, а также производственными кооперативами [5, 40].

При этом в данном учебнике не только содержится характеристика корпоративных отношений, но и впервые в отечественной цивилистике четко выделено подотраслевое деление гражданского права: на вещное, обязательственное, исключительное и корпоративное право [5, 42].

Теорию корпоративных правоотношений развивают и другие отечественные цивилисты. Можно отметить достаточно глубокое изучение этой темы в работах В.А. Белова. Профессор Белов под корпоративными отношениями понимает общественные отношения частных лиц, которые имеют в своей основе объединение лиц, направленное на достижение общей независимо от организационно-правовой формы существования такого объединения, его правосубъектности или срока существования [4, 21].

В.А. Белов также отмечает научный плюрализм понятия корпоративного права, а также острую дискуссию в отечественной цивилистике относительно правовой сущности корпоративных правоотношений. Основная проблема заключается в том, что многие авторы видят корпоративные правоотношения как часть гражданского права, но между тем относят его и в отрасль хозяйственного, и в отрасль предпринимательского права.

Наибольшее беспокойство вызывает подход, когда корпоративное право относят к институту предпринимательского права. Сторонники этой концепции предлагают считать, что «корпоративное право регулирует создание, деятельность и прекращение корпораций» в их частноправовых и публично-правовых аспектах. Корпоративное право, прежде всего, определяет внутреннюю организацию, управление корпорациями, но вместе с тем регулирует и такие важнейшие аспекты их внешней деятельности, как представительство перед третьими лицами и ответственность перед кредиторами. Но ведь деятельность корпораций регулируется отнюдь не только корпоративным правом [13, 49].

Во многом позитивную роль в восприятии корпоративного права, как самостоятельной подотрасли гражданского права сыграл законодатель. Корпоративные отношения были включены в п.1 ст. 2 ГК РФ только ФЗ от 30 декабря 2012 г. №302-ФЗ. Сами же корпоративные отношения отделены в названной норме от договорных и обязательственных отношений, вещных и интеллектуальных прав [2].

Появление в ГК РФ общих положений о корпоративных отношениях вызывает необходимость соответствия им новых научных определений в этой сфере [3, 29]. Это в свою очередь будет приводить к улучшению качественной проработки, а также большей научной объективности в теории корпоративного права.

Мы можем отнести корпоративное право к регулятивным и долговременным правоотношениям. В зависимости от оснований выделяются относительные корпоративные правоотношения, в которых субъекты определены с достаточной четкостью для того, чтобы их идентифицировать, и абсолютные корпоративные правоотношения, предполагающие наличие указания лишь на одного субъекта, наделенного определенными правами по отношению к неопределенному кругу лиц. Не вызывает сомнений, что корпоративная деятельность в силу своей специфики должна регулироваться не только гражданским, но и административным, финансовым, трудовым и налоговым правом.

Присутствие же управленческого (публичного) аспекта в корпоративных отношениях, который не характерен для гражданско-правовых отношений, позволяет снова задуматься о верном отраслевом выделении корпоративного права.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 30.12.2012 №302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса РФ» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012. № 53. Ст. 7627.
3. *Андреев В.К., Лаптев В.А.* Корпоративное право современной России: монография. М. Проспект, 2016.
4. *Белов В.А.* Корпоративное право: актуальные проблемы теории и практики. М. Юрайт, 2009.
5. Гражданское право в 4-х томах под ред. Е.А. Суханова. М. Волтерс Клувер, 2007.
6. Гражданское право под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М. Проспект, 2002.
7. *Долинская В.В.* Акционерное право. Основные положения и тенденции. М. Волтерс Клувер, 2006.
8. *Кашанина Т.В.* Корпоративное право: Учебник. М. Норма-Инфра-М, 1999.
9. *Красавчиков О.А.* Гражданские организационно-правовые отношения // Сов. государство и право, 1996. № 10.
10. Корпоративное право: Учебный курс / отв. ред. И.С. Шиткина. М., 2011.

11. *Ломидзе О.* Переход обязательственных прав участников юридических лиц // Российская юстиция. 1999, № 10.
12. *Макарова О.А.* Корпоративное право: Учебник. М., 2005.
13. *Суханов Е.А.* Сравнительное корпоративное право. М. Статут, 2015.
14. *Степанов П.В.* Корпоративные отношения в коммерческих организациях как составная часть предмета гражданского права: автореферат. диссертация канд. юр. наук. М., 1999.
15. *Синенко А.Ю.* Эмиссия корпоративных ценных бумаг: правовое регулирование, теория и практика. М., 2002.