

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Васько А.А.

*Васько Анна Александровна – магистрант,
кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Российский государственный университет правосудия, г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье анализируются количественные показатели экономической преступности в Российской Федерации. Также определяется уровень экономической преступности на современном этапе развития общества.

Ключевые слова: экономическая преступность, характер экономических преступлений, количественные показатели, уровень раскрываемости.

Активное развитие в государстве экономического сектора требует усиления охраны собственности как основы благосостояния личности, общества и государства посредством изменения уголовного законодательства. Обоснованной признается позиция кандидата юридических наук, доцента ФГКУ «ВНИИ МВД России» А.М. Гармаш, согласно которой «уголовное право, как один из механизмов воздействия на общественные отношения, и способ реализации политики государства в области экономики, должно содержать четкие параметры такого вмешательства в вопросы формирования и функционирования рынка. Кроме того, запрещение уголовным законом определенных деяний должно создавать условия не только для контроля ситуации, но и для оказания помощи добросовестным участникам предпринимательской деятельности путем воздействия на недобросовестных» [1].

Уголовная ответственность за экономические преступления в Российской Федерации предусмотрена разделом VIII УК РФ, который отличается от других разделов Кодекса большим количеством разнообразных по родовым и видовым объектам составов преступлений.

Анализ современного состояния экономической преступности в Российской Федерации крайне важен в целях определения причин её возникновения и выработки в дальнейшем способов и мер предупреждения совершения преступлений данной категории.

Согласно данным официальной статистики экономические преступления в России занимают второе место (после преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков) по распространенности (по состоянию на 2017 год).

Кандидат юридических наук, доцент Академии управления МВД Т.В. Попова справедливо отмечает, что «объективной тенденцией всех современных цивилизованных стран мира является рост преступности в экономической сфере» [2]. При этом стоит отметить, что Россия занимает четвертое место в мире по количеству преступлений против собственности после Мексики, США, Великобритании.

«Более того, многие криминологи утверждают, что экономическая преступность будет расти еще более высокими темпами, чем до сих пор, обгоняя в этом многие другие виды преступлений» [3].

Вместе с тем рост экономической преступности всегда представляет собой угрозу национальной безопасности государства, в связи с чем требует немедленной реакции государства на криминогенную обстановку в стране.

В целях определения уровня экономической преступности в стране обратимся к количественным показателям.

По данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за 11 месяцев 2017 года по России снизилось число выявленных преступлений экономической направленности на 3,34% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Всего зарегистрировано 102415 преступлений (для сравнения: в аналогичном периоде прошлого года – 108754 преступления, в 2015 году – 112445 преступлений) [4]. Учитывая высокую латентность таких преступлений, указанные статистические данные необходимо оценивать критически.

Вместе с тем нельзя не заметить, что в ряде регионов идет значительный всплеск преступлений в сфере экономики. Так, например, в г. Севастополе количество зарегистрированных преступлений экономической направленности увеличилось на 71%, в Республике Крым - на 56%, в Псковской области – на 33%.

Данные показатели обусловлены сложным экономическим положением населения, неоправданными их ожиданиями, в том числе в области социальной политики, увеличением уровня безработицы на 5,5% [5].

Лидирующим субъектом Российской Федерации по количеству преступлений в сфере экономики на протяжении трех лет подряд остается г. Москва, далее идет Краснодарский край.

Что касается характера самих экономических преступлений, то наиболее распространенными из них являются хищения чужого имущества, совершенных путем краж, грабежей и разбоев, а также мошенничество.

Обращает на себя внимание снижение уровня раскрываемости преступлений данной категории в первом полугодии 2017 года на 2,52% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что обусловлено сложностью данной категории дел.

Данные показатели свидетельствуют о качественном изменении преступности в данной сфере, усложнении схем хищения, в связи с чем возникает необходимость в научной выработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности соответствующей превентивной деятельности, в том числе на придание ей системного характера.

Как обоснованно отмечает доктор юридических наук, профессор ВНИИ МВД России В.Д. Ларичев «предупреждение таких преступлений должно строиться с учетом общих принципов и устоявшегося содержания такой деятельности и одновременно учитывать особенности рассматриваемых уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершающих, современное состояние законодательства и правоохранительной деятельности в данной области» [6].

Наиболее перспективным является направление выработки в порядке межведомственного взаимодействия всех правоохранительных органов, специальной программы по профилактике экономических преступлений. Причем построение данной программы должно исходить из сведений о характеристике лиц, склонных к совершению преступлений, так называемого социального портрета преступника, который составляется по результатам обобщения характеристики лиц, виновных в совершении преступлений в сфере экономики.

Список литературы

1. *Гармаш А.М.* Реформирование 22 главы уголовного кодекса РФ как один из путей предупреждения преступности в предпринимательской деятельности // Общество и право. [Электронный ресурс], 2012. № 3 (40). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-22-glavy-ugolovnogo-kodeksa-rf-kak-odin-iz-putej-preduprezhdeniya-prestupnosti-v-predprinimatelskoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 19.01.2018).
2. *Киясханов Х.Ш., Попова Т.В.* Совершенствование управления органами внутренних дел в сфере предупреждения экономических преступлений в контексте экономической безопасности региона // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. [Электронный ресурс], 2015. № 7. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-upravleniya-organami-vnutrennih-del-v-sfere-preduprezhdeniya-ekonomicheskikh-prestupleniy-v-kontekste-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 19.01.2018).
3. *Ларичев В.Д., Казаков А.Я.* О концепции предупреждения экономических преступлений против собственности // Вестник ВИ МВД России. [Электронный ресурс], 2014. № 4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-preduprezhdeniya-ekonomicheskikh-prestupleniy-protiv-sobstvennosti> (дата обращения: 19.01.2018).
4. *Номоконов В.А.* Российская преступность в условиях глобализации. Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. С. 48.
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 19.01.2018).
6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#/ (дата обращения: 19.01.2018).