

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Югов Н.Г.¹, Назаров А.Д.²

¹Югов Никита Геннадьевич - студент,

направление подготовки: «Юриспруденция»,

магистерская программа: Ювенальное право и ювенальная юстиция;

²Назаров Александр Дмитриевич - доцент, кандидат юридических наук,

Юридический институт

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Сибирский федеральный университет,

г. Красноярск

Аннотация: во многих исследованиях рассматриваются различные аспекты «тюремной субкультуры», где подробно рассматривается история заключения, быт и условия содержания, но не то, кем и как заключенный себя чувствует в стенах колонии, и то, какие практики он проходит. В статье дается определение «идентичность» и как она формируется. В последующем, применяя эти знания, будет возможно категоризовать различные действия внутри исправительных учреждений, с целью снижения рецидива и срока реабилитации. В статье выделены несколько подходов к понятию идентичность, с точки зрения философии (онтологический) и с точки зрения психологии и антропологии (антропологический).

Ключевые слова: идентичность, тюремная субкультура, осужденный.

УДК 343.3/7

Вплоть до сегодняшнего дня не было комплексного исследования такой идентичности как «заключенный» или «осужденный». Во многих исследованиях ведется лишь рассмотрение понятия «тюремной субкультуры» (Лысак И.В., Олейник А.Н.) [1], [2], где более подробно рассматривается история заключенных в различных учреждениях, их быт, условия содержания, влиянию на общество, но не то, кем заключенный себя чувствует в стенах колонии, и то какие практики он приобретает и проходит, находясь в условиях заключения. Наиболее близкий труд по данной тематике можно найти у Е.Л. Омельченко «Женщины около тюрьмы», где подробно рассказывается о женах, сестрах и матерях, тех кто отбывает наказание в пенитенциарном учреждении, которые обладают совершенно особой идентичностью, связанной с рядом практик - таких как стигматизация, необходимость скрывать собственную личную жизнь, частые переезды, затраты на «передачи», практика «заочниц» [3]. Однако, есть ряд подобных практик и в самих стенах учреждений, уверен, при подробном анализе их можно найти не один десяток, но прежде чем переходить к подобному исследованию, необходимо обозначить что такое «идентичность», и как она формируется, а уже применяя эти знания будет возможно категоризовать различные действия внутри исправительных учреждений, с целью снижения рецидива и срока реабилитации.

Исследователи выделяют несколько подходов к понятию идентичность, с точки зрения философии (онтологическом) и с точки зрения психологии и антропологии (антропологическом). Наиболее необходим для последующего исследования именно антропологический подход, над которым работали Э. Эрикссон, З. Фрейд, Э. Фромм и пр., так как именно они рассматривали процесс становления личности. Так через их работы формируется характеристика идентичности:

- 1) сложившийся процесс, внутри самой индивидуальности и как процесс общественной культуры;
- 2) процесс постоянного развития личности, позволяющим чувствовать себя человеку в связи с прошлым и будущим;
- 3) иметь твердоусвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем своём богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильности собственного Я независимо от изменений, способность личности к решению задач, возникающих на каждом этапе ее становления;
- 4) взаимосвязь кризисов общества и кризисов личности (идентичность в период кризиса общества усиливается или кардинально меняется и преобразует новую идентичность);
- 5) главными компонентами идентичности является цели, ценности и убеждения;
- 6) формирование идентичности происходит посредством принятия решений, принятия данных о себе и принятия решений, кем личность хочет быть;
- 7) Дж. Мид (у многих исследователей разное мнение на данный счет) предполагает идентичность личную и социальную, первично формируется личность социальная, но она неразрывна и невозможна вне социальной;
- 8) так как идентичность связана с убеждениями и ценностями, она бывает относительно негативной и позитивной и соответственно чувство идентичности бывает негативным или позитивным;
- 9) идентичность дает чувство принадлежности и чувство индивидуальности (В.С. Мухина) [4]. Конечно возможно еще выделить ряд отличительных признаков, так у каждого автора он будет

отличаться. Однако, сейчас более важно выделить те механизмы, которые меняют идентичность, позволяют добавлять новые характеристики идентичности и входить новым участникам. Так ряд авторов выделяет следующие механизмы:

Э. Фромм:

Приобретение некоторого отличительного признака, идентифицирующего с другим человеком или группой (раб-господин, рабочий-компания). Интеграция происходит путем на основе характеристике, которая становится социальной ролью и признается группой [5].

Дж. Мид:

Через речь, язык, игру которые способствуют овладению социальными нормами через принятие роли другого. Идентичность как результат социального опыта, а рефлексия как ведущий фактор определения себя [5].

А. Ваттреман:

Идентичность связана с выбором, который человек делает, в связи со своими убеждениями, целями и ценностями и выделяет 4 сферы жизни наиболее важные для формирования идентичности:

1. Выбор профессии.
2. Принятие и оценка религиозных ценностей и моральных убеждений.
3. Выработка политических взглядов.
4. Принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожидания от супруга [5].

Даже имея сформированную идентичность при утере жизненности целей в одной из сфер личность может впасть в диффузию.

Г. Тэджфел:

1) Я складывается из восприятия индивида себя как члена общества;
2) Индивид стремится к сохранению или повышению своей самооценки, позитивному образу себя;
3) Позитивная социальная идентичность основана на благоприятных сравнениях индивида с аутогруппами;

4) Стремление дифференцировать, отделить свою группу;

5) Переменные для сравнения себя с другими группами:

- индивиды должны осознавать принадлежность с группой;

- ситуация должна быть такой, чтобы имело место межгрупповое сравнение;

- аутогруппа должна восприниматься как релевантная для сравнения;

- когда идентичность не удовлетворяет членов группы, они стремятся покинуть группу или сделать группу позитивно отличающуюся от других [5].

Дж. Тернер:

Идентичность развивается путем отбора новых компонентов в структуру идентичности и оценки старых и новых ценностей [5].

В.С. Мухина:

Первый – присвоение структуры самосознания через механизм межличностной идентификации. Структура характеризуется основными феноменами: именем, притязанием на признание, полом, видением себя во времени. Второй этап – формирование мировоззрения и системы личностных смыслов. Здесь механизмы идентификации и обособления действуют на эмоциональном и когнитивном уровнях. Развитая личность прогнозирует себя в будущем, формирует образ своей жизненной позиции, «сохраняет свое лицо» при взаимодействии с другими. Однако предполагается, что в крайних случаях естественная обособленность может привести к отчуждению. Соответственно предполагается три возможности развития: гиперболизированной идентификации с другими индивидами, обособления от них и гармонического взаимодействия [5].

Подводя итог, можно утверждать, что примени эти механизмы к конкретным условиям пенитенциарного учреждения, то мы непременно найдем механизмы формирования идентичности, так как они неразрывно связаны с социализацией, рефлексией, формированием собственного авторитета и авторитета группы, оценки поведения и накоплением знаний, от которых никуда не уйти в условиях заключения.

Список литературы

1. Лысак И.В., Черкасова Ю.Ю. *Методологические проблемы исследования тюремной субкультуры* Гуманитарные и социально-экономические науки, 2008. № 5. С. 81–85.
2. Олейник А.Н. *Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти* Москва, 2001. С. 430.
3. Омельченко Е.Л. *Женщины около тюрьмы* Санкт-Петербург, 2014. С. 296.
4. Ефременко В.Н. Генезис понятия идентичности в гуманитарных науках. *Общая педагогика. История педагогики и образования*, 2012. № 4. С. 7-12.

5. *Шамовская Т.В.* Условия и механизмы формирования и развития социальной идентичности личности. Вестник КемГУ, 2010. № 3. С. 133-138.
6. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. Москва, 2006. С. 170.