

ISSN (п) 2412-8228
ISSN (э) 2541-7800

№ 06(31)
2018

ОКТАБРЬ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

• СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА ПИ № ФС 77 - 62020 •



ИЗДАТЕЛЬСТВО: «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)
ЖУРНАЛ: «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
[HTTPS://WWW.LEGALSCIENCE.RU](https://www.legalscience.ru)



ISSN 2412-8228 (Print)
ISSN 2541-7800 (Online)

Отечественная
юриспруденция
№ 6 (31), 2018

Москва
2018



Отечественная юриспруденция

№ 6 (31), 2018

Российский импакт-фактор: 0,19

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Ефимова А.В.

Выходит 8 раз в год

Подписано в печать:

09.10.2018

Дата выхода в свет:

10.10.2018

Формат 70x100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5,52

Тираж 1 000 экз.

Заказ № 1950

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«Проблемы науки»

**Территория
распространения:
зарубежные страны,
Российская Федерация**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 62020
Издается с 2015 года

Свободная цена

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Боброва Н.А. (д-р юрид. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия),
Жамулдинов В.Н. (канд. юрид. наук, Казахстан), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р
ист. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос.
наук, Узбекистан), *Акулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов
С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.*
(канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.*
(канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту,
Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия),
Блейх Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия),
Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков
А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р
ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн.
наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук,
Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина),
Дивненко О.В. (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко
Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.*
(канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика),
Ибадов Р.М. (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия),
Кайракбаев А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия),
Киквидзе И.Д. (д-р филол. наук, Грузия), *Клинов Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария),
Коблянов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия),
Кривонова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия),
Куликова Э.Г. (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан),
Курпаяниди К.И. (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниелес Н.А.* (канд. пед. наук,
Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия),
Мацаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская
Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по
геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан),
Наумов В. А. (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров
В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Ракевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков
С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан),
Романенкова Ю.В. (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук,
Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия),
Саньков П.Н. (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия),
Сибирцев В.А. (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Солов А.В.* (д-р
ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед.
наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук,
Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид.
наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р
филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р
юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шаринов М.С.* (канд. техн.
наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

© ЖУРНАЛ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО	5
<i>Королева Н.А.</i> ДОЛГИЙ ПУТЬ УПРАВЛЕНЦА.....	5
<i>Живилкова И.В.</i> НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И (ИЛИ) ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО.....	8
<i>Проконенко О.В.</i> ФОРМЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ	11
<i>Лядова М.О.</i> ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ СРЕДСТВАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА	14
<i>Плотников А.Н.</i> УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН КАК КРЕДИТОР В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ.....	17
<i>Плотников А.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО БАНКРОТСТВА В США И СТРАНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ В XX ВЕКЕ	21
<i>Червяков В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНИЯ СОГЛАСИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ КАК УСЛОВИЕ ПРИЗНАНИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ СДЕЛКИ	26
ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	30
<i>Благовестникова А.А.</i> РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	30
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	33
<i>Михалёва Г.В., Петров М.К.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ОХРАНЫ ЛЕСОВ.....	33
<i>Козьмина А.А.</i> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	36
<i>Ковалев А.А.</i> РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	40
<i>Доронина М.С.</i> ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИЙ УЧЕТ КАК СРЕДСТВО ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН.....	43
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	45
<i>Володина А.Д.</i> ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРОСТИТУЦИЕЙ	45
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	50
<i>Страхова Е.Р.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ	50
<i>Алева-Герман Е.А.А.</i> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО	

РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИ УЧЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	53
<i>Дьяконова Я.В.</i> РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕДАЧИ ЛИЦ, СТРАДАЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ, ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ	58
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО	62
<i>Миннебаев Р.Х.</i> К ВОПРОСУ О НОВЫХ РЕГИСТРАЦИОННЫХ ЗНАКАХ ДЛЯ АВТО- И МОТОТРАНСПОРТА РФ	62
<i>Климова М.В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	65

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ДОЛГИЙ ПУТЬ УПРАВЛЕНЦА

Королева Н.А.

*Королева Нина Александровна – мастер производственного обучения,
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Тюменской области
«Заводоуковский агропромышленный техникум», г. Заводоуковск*

Аннотация: в данной статье рассмотрены основы менеджмента. Особое внимание уделено типам руководителей, составлена их сравнительная характеристика.

Ключевые слова: менеджер, типы руководителей, руководитель.

Менеджер – это член организации, осуществляющий управленческую деятельность и решающий управленческие задачи.

В данный момент мы рассмотрим разные типы руководителей.

К высшим руководителям, управляющим бизнесом, относятся члены совета директоров, президенты, вице-президенты и некоторые другие категории менеджеров [1].

Высшие руководители организации определяют ее миссию, цели и политику; ценности и стандарты деятельности; структуру и систему управления; главные показатели – словом, осуществляют так называемый нормативный менеджмент.

Первый руководитель занимает свою должность на основании контракта с собственником (государством, акционерами, пайщиками), является его доверенным лицом и несет перед ним полную ответственность за состояние и результаты работы организации.

В обязанности первого руководителя входят:

- организация работы в рамках, определяемых законодательством, уставом и другими документами;
- распоряжение имуществом и средствами организации без специальной доверенности;
- заключение и расторжение хозяйственных договоров, открытие счетов в банках;
- решение кадровых вопросов; стимулирование подчиненных руководителей.

Руководители среднего звена (основных подразделений) назначаются и освобождаются от должности первым лицом или его заместителями и несут перед ними ответственность за выполнение полученных заданий и сохранность имущества.

Через подчиненных – руководителей низового уровня они управляют текущей работой подразделения: устанавливают задания исполнителям, осуществляют контроль, проводят мероприятия по совершенствованию организации, технологии и условий труда, обеспечивают соблюдение организационной, технологической и трудовой дисциплины, техники безопасности и санитарных норм. Они решают кадровые вопросы (частично самостоятельно, частично выходя с предложениями к высшему руководству организации), поощряют и наказывают подчиненных.

Переход в современных условиях крупных подразделений на полную хозяйственную самостоятельность, превращение их в «центры прибыли», «центры инвестирования» в корне изменил положение таких руководителей.

Увеличение прав и ответственности, появление возможности влиять на выработку политики и стратегии фирмы приблизили руководителей среднего уровня к высшему

руководству, а появление информационных технологий, освободивших их от обязанностей по сбору информации, привело к сокращению численности на 20–40%.

На руководителей низового звена (начальников отделов, секторов, цехов, участков, бригад, называемых в западных фирмах супервайзерами, менеджерами-контролерами или операционными руководителями) ложится вся тяжесть повседневного управления персоналом. Эти лица одновременно и руководители, и исполнители.

Они распределяют задания в соответствии с планами, полученными сверху, разрабатывают графики работы и обеспечивают условия их выполнения качественно и в срок; осуществляют организацию и координацию труда подчиненных; контролируют рациональность использования ресурсов, соблюдение производственной дисциплины, техники безопасности; содействуют рационализаторству, изобретательству, внедрению передовых методов работы.

Большинство руководителей принадлежит к этому уровню (и начинает здесь свою карьеру). Их деятельность характеризуется частой сменой небольших по масштабам задач (мастера, например, половину своего рабочего времени тратят на общение с рабочими; принятие решения занимает у них в среднем не более минуты, а срок его действия не превышает обычно двух недель).

Таким образом, в сфере управления имеет место разделение труда: одни руководители несут ответственность за выработку стратегических решений; другие, подчиненные им, эти решения конкретизируют и передают дальше; третьи – реализуют.

Как считал крупнейший современный специалист в области менеджмента П. Друкер, доля низовых менеджеров составляет 60–75% (мастера, бригадиры, старшие медсестры), среднего звена – 20–30%; высшего звена – 2–5% [2].

На данном уровне управления действуют также функциональные менеджеры – самостоятельно руководящие инженерно-техническими, специалистами, планово-экономическими, социальными и функциональными службами (главные специалисты, начальники отделов, бюро, руководители секторов, групп).

Функциональный руководитель действует в условиях жесткой нормативно регулируемой деятельности. В качестве регуляторов могут выступать должностные лица и технологические нормативы деятельности, а также специальные знания, необходимые для их реализации. Часто действует в рамках технологического типа деятельности. Целевая установка профессиональной деятельности – закрепление имеющихся нормативных характеристик любого типа деятельности. Особенности карьеры: движение специалистов в рамках функциональной структуры формирует более осторожных, но знающих, высококвалифицированных специалистов.

Кризисный топ-менеджер его функции: анализ проблемы; умение вынимать информацию; анализ возможностей; способность к «хирургии» – смелость; способность объяснить ситуацию, поставить задачу, приказать; жесткий контроль за выполнением указаний [3].

Личностные качества: независимость, жесткость, «штурмовик» – не способен и не желает рутинной работы; умеет оставить задачи на уровне принципиального решения; переключаемость; способность к статусу, обучаемость; способность к анализу, синтезу; умение подчинять; умение формулировать и прописывать задачи; коммуникабельность; эмоциональная устойчивость; стрессоустойчивость; энергичность; умение абстрагироваться; профильный специалист.

Рассмотрим на примере руководства фирмы.

Объект располагался в жилом квартале и состоял из здания гаражного типа и склада на открытом воздухе, обнесенного колючей проволокой. Даже не приближаясь, можно было понять, что он выглядит как настоящее бельмо на глазу. Траву на лужайке давно не стригли, а в сетчатом заборе застрял мусор. Зайдя на склад, я увидела несколько сломанных ржавеющих грузовиков, много металлического лома, а также массу окурков и другого хлама на земле. Неподалеку стояли явно без

дела два сотрудника. Подойдя к ним, я представилась, а затем спросила, как зовут их руководителя и где его можно найти. Один из них сообщил мне, что руководитель, по всей видимости, сидит в своем офисе, и махнул рукой в нужном мне направлении. Перед тем как попрощаться с ними, я спросила, в чем заключается их задание на день. Они задумались, и я поняла, что заданий у них нет.

Я не удивилась, увидев внутри здания примерно то же, что и на улице. Везде на полу были раскиданы окурки, обертки от шоколадок и пластиковые стаканы из-под кофе. Несколько шкафчиков, в которых сотрудники обычно держат личные вещи, были завалены мусором. Руководителя я застала в кабинете за чтением газеты. Я представилась и спросила: «Это вы руководите объектом?» Он пошутил, сказав, что да, но лишь отчасти и то под настроение. К этому моменту мне уже было совершенно ясно, почему данный офис находится в числе отстающих.

Среди всей этой обстановки стало ясно что вся проблема отходит от безответственного отношения к работе руководителя. Чтобы исправить данную ситуацию, в первую очередь необходимо составить план работы, распределить задачи по каждому из сотрудников, в дальнейшем проследить, чтобы каждый добросовестно выполнил свои обязанности. После того чтобы сотрудники были приучены к своевременному выполнению поставленных задач. Дела у данной фирмы будут соответствовать норме.

Список литературы

1. *Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента: Пер. с англ. / М.: «Дело», 1993. С. 28-30.
 2. *Друкер П., Джозеф А., Макьярелло* Менеджмент: / «Вильямс», 2010. С. 80-83.
 3. *Гончаров В.И.* Менеджмент: Учебное пособие. Мн.: Мисанта, 2003. С. 175-180.
-

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И (ИЛИ) ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО

Живилкова И.В.

*Живилкова Инна Вячеславовна – магистрант,
кафедра гражданского и арбитражного процесса,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов*

Аннотация: в статье анализируются современные проблемы в терминологическом подходе к такому понятию, как «несостоятельность (банкротство)», а также проблемы умышленного доведения до банкротства. Причинение существенного вреда кредиторам может быть, если несостоятельность сопряжена с неправомерными действиями должника в отношении своего имущества, а также путем внесения недостоверных, противоречивых данных в документы бухгалтерского учета. Ведь такие действия, по мнению автора, причиняют не меньший ущерб, чем некоторые преступления против собственности.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, ответственность.

Чтобы определить такое понятие, как преднамеренное банкротство, необходимо обратиться к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)», принятому Государственной Думой 27 сентября 2002 г. и подписанному Президентом Российской Федерации 26 октября 2002 г. Под несостоятельностью (банкротством) в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Признаками банкротства Закон называет неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Бытует мнение, что основным критерием при установления факта несостоятельности или банкротства является неплатежеспособность юридического лица - должника. Однако есть возможность считать, что неплатежеспособность не говорит о неспособности должника исполнить обязательства перед кредиторами в полном объеме. При наступлении неплатежеспособности, проявлением которой будет являться образование просроченной задолженности, возникает только угроза несостоятельности (банкротства), но не ее фактическое наступление. При этом не стоит забывать о том факте, что с финансовой точки зрения несостоятельность определяется как неспособность дебитора (должника) выполнить свои долговые обязательства в полном объеме. Вместе с тем, такая неспособность означает не только невозможность исполнить обязательства в связи с недостаточностью активов, но и установленную арбитражным судом невозможность восстановления платежеспособности должника.

Другими словами, без второй составляющей (невозможности будущего восстановления платежеспособности) категория неспособности лишена всякого смысла. Непринятие во внимание указанной составляющей и влечет отождествление неспособности с наличием просроченной задолженности (неплатежеспособности).

Стоит также отметить, что в настоящее время многие исследователи, занимающиеся проблемами банкротств, в том числе проблематикой преднамеренных и фиктивных банкротств, говорят о целесообразности разделения понятий «несостоятельность» и «банкротство». Большинство авторов предлагает понимать под несостоятельностью «гражданско-правовое явление, отражающее неспособность

должника своевременно надлежащим образом исполнить гражданско-правовые обязательства» [1, с. 10], а под банкротством - «неправомерное поведение должника, причинившего ущерб кредиторам в результате несостоятельности». При этом зачастую указывается на отечественный исторический опыт, якобы позволявший эффективно бороться с преступными банкротствами. Думается, что законодательное разграничение указанных понятий позволит более точно отразить существующие взаимосвязи гражданско-правовых и уголовно-правовых начал, составляющих юридическую природу рассматриваемых явлений.

Употребление понятия «банкротство» в значении «несостоятельность» при виновном причинении должником вреда кредиторам могло бы способствовать большей терминологической ясности. Подход отечественного законодателя к употреблению терминов «банкротство» и «несостоятельность» как синонимов можно считать неудачным.

Закон «О несостоятельности (банкротстве)» в ст. 2 сокращает двойной термин: «далее - банкротство». Но возникает вопрос о смысле употребления терминов в самом названии. Если под банкротством не понимая частный случай несостоятельности, когда неплатежный должник совершает уголовно наказуемое деяние, наносящее ущерб кредиторам, то не вполне понятно употребление двух терминов-синонимов в самом заголовке. Между тем, имеет смысл проведение различий между несостоятельными должниками по принципу вины. Именно так было разделено в русском дореволюционном праве. Такой подход законодателя мог бы считаться терминологически точнее и, возможно, несколько смог бы изменить саму идеологию правового регулирования последствий несостоятельности различного рода, позволил бы более четко обозначить механизмы и формы проявления несостоятельности и банкротства.

Кроме того, более точное соотношение понятий устранил опасность возникновения терминологической путаницы.

Банкротство, как один из возможных результатов предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики, не является наказуемым с точки зрения как гражданского, так и административного или тем более уголовного законодательства. Тем не менее, за умышленное доведение до банкротства (преднамеренное банкротство) предусмотрена не только гражданско-правовая (имущественная (субсидиарная) ответственность по долгам должника), но и административная, а также уголовная ответственность руководителя и участников (учредителей, акционеров) должника - юридического лица или самого должника - индивидуального предпринимателя.

В уголовном праве практически всех развитых стран предусмотрен комплекс мер, направленных на обеспечение интересов кредиторов, защиту их от неправомерных действий должников. Большинство этих стран накопили богатый законодательский опыт регламентирования ответственности за различные общественно опасные деяния, связанные с банкротством. Если говорить о практике применения норм уголовного законодательства при несостоятельности (банкротстве) в других странах, то, как правило, выделяются две разновидности уголовно наказуемого банкротства: банкротство злостное (умышленное, обманное, корыстное, мошенническое) и банкротство простое (неосторожное). При этом понятие злостного банкротства по существу охватывает примерно тот же круг действий, которые предусмотрены в УК РФ за преднамеренное и фиктивное банкротства, а также за неправомерные действия при банкротстве. Простое (или неосторожное) банкротство связано с легкомысленным ведением хозяйства. Процедуры, предусмотренные Законом о банкротстве, не всегда могут быть эффективными средствами защиты имущественных прав кредиторов. Суть этих процедур, если говорить кратко, сводится к анализу имущественного положения несостоятельного должника и пропорциональному удовлетворению требований кредиторов из имеющегося

имущества банкрота. Но получение даже части своих долгов для кредиторов может быть проблематичным, если имущества у должника окажется недостаточно либо не окажется вообще.

Особенно существенный вред кредиторам может быть причинен, если несостоятельность сопряжена с неправомерными действиями должника в отношении своего имущества, а также путем внесения запутанных, противоречивых данных в документы бухгалтерского учета. Такие действия причиняют не меньший ущерб, чем некоторые преступления против собственности.

Поэтому важно обеспечить защиту имущественных интересов кредиторов и уголовно-правовыми средствами. Такая защита будет осуществляться мерами уголовно-правового воздействия к недобросовестным должникам, а также в силу общеупреждающих функций норм уголовного права. Таким образом, подводя итог сказанному, предлагаем свой термин преднамеренного банкротства. «Преднамеренное банкротство» - это способ уклонения недобросовестных предпринимателей от уплаты налогов и других сборов, исполнения денежных и других обязательств перед кредиторами, работниками своих предприятий, как средство неосновательного обогащения путем внесения недостоверных сведений в бухгалтерской документации.

Список литературы

1. *Иванов М.Г.* Проблемы законодательной регламентации служебно-экономических преступлений и коррупции // «Безопасность бизнеса», 2009. № 3.
 2. *Шестакова А.* Криминальное банкротство // «ЭЖ-Юрист», 2008. № 33.
 3. *Щенникова Л.* Банкротство в гражданском праве России: традиции и перспективы. // Российская юстиция. № 10, 1998.
-

ФОРМЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ

Прокопенко О.В.

*Прокопенко Ольга Вадимовна – магистрант,
кафедра гражданского и арбитражного процесса,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов*

Аннотация: в статье анализируются порядок осуществления и защиты семейных прав, формы защиты, участие органов опеки и попечительства, прокурора в отдельных категориях дел по защите семейных прав.

Ключевые слова: форма защиты права, семейное законодательство, суд, нотариус, органы опеки и попечительства.

Защита права, в том числе и семейного, представляет собой деятельность уполномоченных лиц по применению способов или мер, направленных на восстановление нарушенного права, наказание нарушителя и предупреждение нарушений права.

Доступность и совершенствование судебных и внесудебных форм защиты семейных прав является одним из основных признаков современного правового государства. Выбор формы защиты права определяется информированностью о деятельности судов, административных органов и принимаемых ими решений.

Защита семейных прав осуществляется в различных формах. Различают судебный и внесудебный порядок защиты. Право на судебную защиту относится к конституционным правам человека и гражданина. В соответствии с п. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (п. 3 ст. 35 Конституции РФ)¹.

Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»².

Судебная защита обладает характеристиками, выгодно отличающими ее от иных форм. Она универсальна, традиционно, детально регламентирована нормами гражданского процессуального права, обеспечивает наиболее надежные гарантии правильного применения закона.

Только постановление суда, вступившее в силу, является окончательным, и, как правило, никто не вправе его отменить. Постановления же всех иных инстанций по этим вопросам подлежат судебной проверке. Как говорится в документе ООН «Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов», судьи принимают «окончательное решение по вопросам жизни и смерти, свободы, прав, обязанностей и собственности граждан»³.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

² Шакарян М.С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 2001 г.): Сб. науч. ст. М.: Лиджист, 2001. С. 64.

³ Основные принципы независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (г. Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985 г.), одобрены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 г. № 40/146) // Советская юстиция. 1991. № 16. С. 27.

Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует: личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи¹.

Семейный кодекс не перечисляет формы защиты семейных прав, говоря лишь, что защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день усилились публичные начала судебной защиты семейных прав. При рассмотрении дел, возникающих из семейных правоотношений, сохраняется немаловажная роль органов опеки и попечительства и прокурора, связанных, прежде всего, с защитой прав малолетних детей. Их участие возможно в двух процессуальных формах.

Первая - в качестве процессуальных истцов и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. В гражданском судопроизводстве по семейным делам участвуют органы опеки и попечительства, прокурор.

Вторая - это вступление в процесс для дачи заключения по делу. Если обратиться к несудебной форме защиты семейных прав, то нотариат оказывает активное воздействие на институты семейного права.

В юридической науке отсутствует единое мнение по вопросам удостоверения брачного договора. Так, по мнению И.М. Леженниковой, «нотариус, осуществляя защиту имущественных прав несовершеннолетних, при удостоверении брачного договора сталкивается с коллизией законодательства, так как брак может быть заключен между гражданами, достигшими возраста восемнадцати лет. Известно, что с данным возрастным критерием законодатель связывает приобретение гражданской дееспособности в полном объеме, позволяющей заключить любой договор, в том числе брачный. Однако в ст. 13 Семейного кодекса Российской Федерации перечислены исключительные обстоятельства, позволяющие несовершеннолетнему вступить в брак до достижения возраста восемнадцати лет, что влечет приобретение несовершеннолетним дееспособности в полном объеме и, как следствие, права заключить любой договор, в том числе и брачный, до достижения совершеннолетия»².

Такая форма защиты семейных прав, как административная, допускается лишь в случаях, предусмотренных в Семейном кодексе РФ. Например, орган опеки и попечительства может давать согласие: на установление отцовства по заявлению только отца ребенка (ст. 48 СК); на контакты ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом (ст. 75 СК). Обязанности по защите личных прав граждан возложены на органы загса при регистрации брака, регистрации рождения ребенка и других актов гражданского состояния. Должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления обязаны сообщать об известных им нарушениях прав и законных интересов ребенка в орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 56 СК РФ).

В заключение хотелось бы сказать, что формы защиты семейных прав разнообразны. Можно сделать вывод, что значение различных форм защиты семейных прав заключается в обеспечении заинтересованным лицам определенных правовых гарантий правильности разрешения спора при строгом соблюдении норм материального и процессуального права. От грамотного выбора и применения форм защиты зависит результативность защиты нарушенного права.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Леженникова И.М. Может ли нотариус защитить имущественные права несовершеннолетних при удостоверении брачного договора с их участием // Нотариус. 2013. N 4. С. 15.

Список литературы

1. *Леженникова И.М.* Может ли нотариус защитить имущественные права несовершеннолетних при удостоверении брачного договора с их участием / И.М. Леженникова // *Нотариус*, 2013. № 4. С. 14-16.
 2. *Шакарян М.С.* Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 31 января - 1 февраля 2001 г.): Сб. науч. ст. М.: Лиджист, 2001. С. 61-69.
-

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ СРЕДСТВАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Лядова М.О.

*Лядова Мария Олеговна – магистрант,
кафедра гражданского и арбитражного процесса,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов*

Аннотация: *статья посвящена проблемным аспектам участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе на территории Российской Федерации. Актуальность исследования обосновывается тем, что гражданско-процессуальный статус несовершеннолетнего остается практически неизученным. Автор констатирует, что дети имеют право на судебную защиту своих прав и законных интересов. Автор приходит к выводу, что в нормах российского законодательства нужно расширить возможности активного участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе.*

Ключевые слова: *несовершеннолетние, права ребенка, гражданская процессуальная правоспособность, гражданская процессуальная дееспособность, гражданское судопроизводство.*

Как известно, предоставление человеку прав в какой-либо сфере еще не означает их реализацию. Такие права должны быть не только провозглашены, но и обеспечены различными способами государственной поддержки и защиты. Одним из таких способов, как известно, является защита предоставленных законом прав в судебном порядке. Это же касается и несовершеннолетних.

Гражданско-процессуальный статус несовершеннолетнего остается практически неизученным, в то время как защита прав несовершеннолетнего возможна и необходима не только средствами уголовного права и процесса, но и средствами гражданского процесса.

Ст. 3 Конвенции о правах ребенка ООН, выступающей в качестве основного международного документа, регулирующего права детей в мировом масштабе, предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку защиту, необходимую для его благополучия, и принять для этого соответствующие законодательные и административные меры.

В настоящее время достаточно много рассуждают о необходимости создания специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних. Представляется, что это разумно, но вместе с тем необходимо определиться, о каком судопроизводстве идет речь. Нельзя ограничить ювенальную юстицию только уголовным и административным судопроизводством, необходимо распространять ее и на гражданский процесс, тем более что именно с гражданским процессом связана защита важнейших прав несовершеннолетних: семейных, имущественных, жилищных, трудовых.

На сегодняшний день не существует каких-либо специфических правил при рассмотрении гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего гражданина.

Возникает важный вопрос о возможностях, которые действующее российское законодательство предоставляет несовершеннолетним лицам в сфере гражданского судопроизводства. В современном государстве судебная защита прав детей связана с большим количеством проблем как теоретического, так и практического характера. Специалисты отмечают: «Одной из таких проблем, разрешение которой имеет важное теоретическое и практическое значение, в настоящее время выступает проблема определения гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего. Без четкого определения роли ребенка в гражданском судопроизводстве невозможно определить объем его прав и обязанностей, необходимых для полной реализации

права на защиту, что впоследствии может негативно отразиться на качестве вынесенного судебного решения»¹.

С точки зрения норм гражданского процессуального законодательства, основной задачей гражданского процесса является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Для своевременной и адекватной защиты таких прав лица наделяются правом на обращение в суд.

Правом на обращение в суд наделено, по общему правилу, лицо, права, свободы и законные интересы которого нарушены, при этом, с точки зрения ст. 36 Гражданского процессуального кодекса РФ, гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Таким образом, очевидно, что действующее процессуальное законодательство не исключает возможности защиты прав несовершеннолетнего средствами гражданского процесса и гражданского судопроизводства.

Вместе с тем возникает достаточно сложный вопрос относительно момента возникновения гражданской процессуальной дееспособности детей. В соответствии с положениями ст. 37 Гражданского процессуального кодекса гражданской процессуальной дееспособностью считается способность граждан, достигших возраста 18 лет, и организаций своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. Наиболее важными элементами в осуществлении гражданской процессуальной дееспособности являются момент возникновения гражданской правоспособности и последствия при ее отсутствии.

Особый интерес с точки зрения гражданского процесса приобретает статус категории граждан, в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с ч. 3 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ права и законные интересы этой категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. Однако участие в процессе самих несовершеннолетних обязательно. Таким образом, изначально действующие правовые нормы не только подчеркивают необходимость защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, но и устанавливают обязательный принцип необходимого участия таких несовершеннолетних участников процесса в ходе судебного заседания².

В некоторых случаях закон предоставляет несовершеннолетним, достигшим возраста 14 лет, полную гражданско-процессуальную дееспособность.

Данные нормы имеют особое значение в деле защиты прав несовершеннолетних. В частности, данные нормы дают детям дополнительные гарантии того, что они смогут воспользоваться существующими механизмами защиты от принудительного труда, от недобросовестных родителей, не занимающихся их воспитанием, от усыновителей, которые нарушают свои обязательства относительно принятых на воспитание детей.

Таким образом, анализ норм действующего гражданского процессуального законодательства убедительно доказывает, что в российской правовой системе заложены механизмы защиты прав детей от насилия и принуждения не только в сфере уголовно-процессуального законодательства, но также и в сфере гражданского судопроизводства. Несовершеннолетний может стать участником гражданского процесса, при этом он либо принимает самостоятельное участие в качестве одной из

¹ Хасина Л.К. Особенности правового положения несовершеннолетних лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве / Л.К. Хасина // Российский судья, 2010. № 10. С. 15-17.

² Ситдикова Л.Б. Несовершеннолетний как участник гражданского процесса / Л.Б. Ситдикова // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 27-29.

сторон либо выступает участником судебного процесса при защите его прав, свобод и интересов законными представителями.

Вместе с тем представляется необходимым расширять и усиливать возможность такой защиты. Суду необходимо обеспечить расширение возможностей участия несовершеннолетних в рамках гражданского судопроизводства. Российский законодатель в рамках совершенствования норм о защите прав детей должен наделить несовершеннолетних лиц процессуальными правами и обязанностями и тем самым предоставить им возможность совершения активных действий, направленных на судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних российских граждан.

Список литературы

1. *Беспалов Ю.Ф.* Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. Москва: Ось-89, 2004. 355 с.
 2. *Ситдикова Л.Б.* Несовершеннолетний как участник гражданского процесса / Л.Б. Ситдикова // Арбитражный и гражданский процесс, 2011. № 4. С. 27-29.
 3. *Хасина Л.К.* Особенности правового положения несовершеннолетних лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве / Л.К. Хасина // Российский судья, 2010. № 10. С. 15-17.
-

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН КАК КРЕДИТОР В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ

Плотников А.Н.

*Плотников Артур Николаевич – магистрант,
специальность: гражданское право,*

Пермский государственный национально-исследовательский университет, г. Пермь

Аннотация: в статье анализируются особенности правового положения Федеральной налоговой службы Российской Федерации, которая является уполномоченным Российской Федерацией органом для представления интересов как кредитора по обязательным и иным платежам в федеральный бюджет в делах о банкротстве граждан и организаций. Описывается механизм принятия и разработки уполномоченным органом решений, а также раскрываются некоторые ключевые черты его функционирования в таких делах, отличающие уполномоченный орган от других кредиторов в делах о банкротстве.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, банкротство гражданина, ФНС России, собрание кредиторов, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и недвижимости.

Федеральная налоговая служба Российской Федерации (далее – ФНС России) упомянута в статье 5 Закона о банкротстве и обозначена как уполномоченный орган в делах о банкротстве. В правовой литературе на сегодняшний день не только четко не определены сущностные характеристики уполномоченного органа как участника арбитражного процесса в делах о банкротстве, но и понимание термина «уполномоченный орган», в целом, не раскрыто. В силу этого зачастую исследователи формируют неправильное представление об этом в действительности не наделенном никакими законодательными привилегиями по отношению к другим кредиторам участнику арбитражного процесса в деле о банкротстве, которого некоторые авторы, тем не менее, небезосновательно называют «самым опасным кредитором».¹

Уполномоченный орган – это орган, который уполномочен представлять интересы государственных органов и внебюджетных фондов в делах о банкротстве, на сегодняшний день эта роль отведена ФНС России. Так уполномоченный орган определяет Постановление Правительства РФ от 29.05.2004 № 257 (далее – Постановление № 257).² Говоря конкретнее, этот перечень составляют все обязательные платежи (налоги и сборы всех уровней государственной власти, налоги и сборы органов местного самоуправления) и некоторая часть денежных обязательств перед органами государственной власти (это могут быть платежи за аренду земли, принадлежащей субъекту РФ и т.д.) – прежде всего перед федеральными органами исполнительной власти.

Таким образом, в отношении денежных обязательств должника в деле о банкротстве перед государственными органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, не указанных в Постановлении № 257, органы государственной власти и органы местного самоуправления представляют свои интересы в делах о банкротстве самостоятельно, без взаимодействия с уполномоченным органом.

¹ Самый «опасный» кредитор. Игорь Зиневич. Новая адвокатская газета. 21/2015 (206).

² Постановление Правительства РФ от 29.05.2004 № 257 (ред. от 21.12.2016) «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (вместе с «Положением о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве»).

Таким образом, понятие «уполномоченный орган» не является таким «всеобъемлющим, как это кажется при первом знакомстве с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При анализе понятия «уполномоченный орган» и его роли в арбитражном процессе нужно учитывать факт того, что ФНС России, являясь фискальным органом, согласно российскому законодательству, не является таковым в деле о банкротстве, так как в Законе о банкротстве в отношении уполномоченного органа не предусмотрено таких полномочий.

Контрольные функции в делах о банкротстве, помимо, разумеется, арбитражных судов, возложены на другой федеральный орган исполнительной власти – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр), который уполномочен контролировать деятельность саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Контроль, в свою очередь, осуществляется посредством контроля за исполнением их членами – арбитражными управляющими – своих обязанностей в делах о банкротстве. Таким образом, единственным участником арбитражного процесса в деле о банкротства без финансовой заинтересованности, являющимся государственным органом, является Росреестр.

Как следует из сказанного выше, контролирующие функции и функции представления интересов государства как кредитора разделены действующим законодательством Российской Федерации между сразу несколькими органами исполнительной власти, а органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в случае возникновения у должника денежных обязательств перед ними являются самостоятельными участниками арбитражного процесса.

Роль ФНС России как кредитора в деле о банкротстве, тем не менее, представляет собой научный интерес в силу ее содержания. Причины того, что уполномоченный орган – фискальный орган согласно законодательству и кредитор, не обладающий привилегиями в делах о банкротстве – воспринимается многими именно как контролирующий, фискальный и в делах о банкротстве, нужно искать в документах, регламентирующих деятельность ФНС России в делах о банкротстве.

Согласно внутреннему документу, который регламентирует деятельность ФНС России в лице его структурных подразделений и центрального аппарата – Приказ ФНС России от 03.10.2012 № ММВ-7-8/663@ (далее – Приказ ФНС № 663)¹, все должники делятся на группы и уровни контроля. Такое деление предполагает различие в порядке разделения полномочий между структурными подразделениями ФНС России и установлении дополнительного контроля со стороны центрального аппарата ФНС России за должниками со значительной задолженностью перед бюджетом и внебюджетными фондами РФ. В отношении каждого из должников первой и второй групп по оформленному в письменной форме решению соответственно ФНС России и Управления ФНС России, на территории которого зарегистрирован должник - устанавливается один из трех уровней контроля, обеспечивающий своевременную выработку обоснованной позиции уполномоченного органа в деле о банкротстве данного должника. Так, например, в случае с первой группой должника и первым уровнем контроля в отношении него, уполномоченный орган в деле о банкротстве (в случае с должниками первой группы – Управление ФНС России, на территории которого находится должник), обращается в центральный аппарат ФНС России с целью согласования позиции по всем судебным заседаниям в

¹ Приказ ФНС России от 03.10.2012 № ММВ-7-8/663@ (ред. от 31.03.2016) «Об утверждении Порядка разграничения полномочий уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России».

отношении должника, а также по всем вопросам повестки дня собраний кредиторов в отношении должника.

Приказом ФНС России № 663 предусмотрено, что уполномоченный орган обязан обеспечить присутствие своего представителя на каждом собрании кредиторов, а также в судебных заседаниях по делу о банкротстве должника, кроме судебных заседаний по вопросам, перечисленным п. 5.14 Приказа ФНС России № 663.¹ Кроме того, Приказом ФНС России № 663 предусмотрены формы документов, которыми оформляются позиции уполномоченного органа для участия в судебном заседании и собрании кредиторов. Наиболее важными являются «Поручение на участие в судебном заседании» и «Приказе о голосовании на собрании кредиторов» (формы данных документов строго регламентированы Приказом ФНС России № 663 и являются, в числе прочего, приложениями к нему). Даже без учета обращения к требованиям, установленным к формам документов, в которых уполномоченный орган выражает мотивированную позицию на основании анализа процедуры о банкротстве о том или ином событии в деле о банкротстве. В связи с этим, мы считаем, и создается впечатление об уполномоченном органе как самом опасном кредиторе в процедурах банкротства. Ни одно событие в деле о банкротстве не обходится без позиции уполномоченного органа по нему, а механизм подготовки позиции уполномоченного органа по тому или иному вопросу в деле о банкротстве предполагает высокую степень проработанности и предельно регламентирован, а в некоторых случаях проходит через несколько уровней контроля и согласуется Центральным аппаратом ФНС России.

Помимо основополагающего документа – Приказа ФНС России № 663, действия уполномоченного органа в делах о банкротстве регламентируются Порядком голосования уполномоченного органа на собраниях кредиторов.² Вопросы, не отнесенные законом к исключительной компетенции собрания кредиторов, подлежат снятию с повестки дня, в случае, если позиция уполномоченного органа по снятию вопроса с повестки дня, уполномоченный орган голосует «против» по данному вопросу, вне зависимости от его содержания.

Таким образом, уполномоченный орган подразделяет должников в зависимости от суммы задолженности и чем выше группа должника и уровень контроля в отношении него, тем большее количество решений как по вопросам, разрешаемым в судебном порядке, так и по вопросам на повестке дня собрания кредиторов согласовывается с вышестоящим органом, например – по вопросам реализации имущества должника; обжалования ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей; выбора саморегулируемой организации арбитражных управляющих; выбора кандидатуры арбитражного управляющего, определение дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего.

Несмотря на вышеизложенное, в деятельности уполномоченного органа имеет место п. 5.14 Приказа ФНС России № 663, согласно которому судебные заседания в отношении должников, по которым отсутствует задолженность по обязательным платежам и денежным обязательствам, подлежащая включению в реестр требований

¹ Приказ ФНС России от 03.10.2012 № ММВ-7-8/663@ (ред. от 31.03.2016) «Об утверждении Порядка разграничения полномочий уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России».

² Порядок голосования уполномоченного органа на собраниях кредиторов, а также учета мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве ((в ред. Постановления Правительства РФ от 12.08.2009 № 663).

кредиторов, могут проводиться без участия представителя уполномоченного органа.¹ В то же время, Законом о банкротстве уполномоченному органу не представлено право участия в собраниях кредиторов в том случае, когда у должника отсутствует задолженность перед ФНС России.

Таким образом, при определении роли ФНС России, или уполномоченного органа в делах о банкротстве, нужно исходить скорее не из законодательства Российской Федерации о банкротстве, в соответствии с которым уполномоченный орган не наделен законодательством привилегиями по сравнению с иными кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, а также контрольными функциями, в отличие от Управления Росреестра, а внутренними документами, регламентирующими деятельность уполномоченного органа в делах о банкротстве.

Роль ФНС России, на наш взгляд, заключается в максимальном обеспечении поступлений в бюджет Российской Федерации в делах о банкротстве путем наиболее полного и всестороннего использования законодательных механизмов, гарантированных кредиторам в делах о банкротстве с целью обеспечения своих прав. В связи с этим иные участники арбитражного процесса в деле о банкротстве, как правило, стремятся исключить требования уполномоченного органа из реестра требований кредиторов должника. В случае отсутствия в деле о банкротстве должника задолженности перед уполномоченным органом, ни одна из обязанностей, установленных Приказом ФНС России № 663, не исполняется уполномоченным органом в деле о банкротстве, что позволяет нам сделать вывод о том, что уполномоченный орган, будучи фискальным органом по своей сущности, стремится использовать все дозволенные законодательством Российской Федерации возможности для повышения эффективности в делах о банкротстве по сравнению с остальными кредиторами.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.01.2018) // СЗ РФ. 2018. № 05. Ст. 891.
2. Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства : постановление Правительства Рос. Федерации от 29 мая 2004 г. № 257 (в ред. от 5 мая 2012 г.) // Российская газета, 2004. 1 июня. С. 11.
3. Об утверждении Порядка разграничения полномочий уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России: Приказ ФНС России от 03.10.2012 N ММВ-7-8/663 (ред. от 31.03.2016) // Экономика и жизнь, 2007. № 11 (146). С. 34.
4. Порядок голосования уполномоченного органа на собраниях кредиторов, а также учета мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве: Постановление Правительства РФ от 12.08.2009 № 663 // Российская газета, 2009. № 39 (542). С. 89.

¹ Приказ ФНС России от 03.10.2012 N ММВ-7-8/663@ (ред. от 31.03.2016) «Об утверждении Порядка разграничения полномочий уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, между центральным аппаратом ФНС России и территориальными органами ФНС России».

ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО БАНКРОТСТВА В США И СТРАНАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ В XX ВЕКЕ

Плотников А.Н.

*Плотников Артур Николаевич – магистрант,
направление: гражданское право,*

Пермский государственный национально-исследовательский университет, г. Пермь

Аннотация: в статье анализируются особенности правового положения Федеральной налоговой службы Российской Федерации, которая является уполномоченным Российской Федерацией органом для представления интересов как кредитора по обязательным и иным платежам в федеральный бюджет в делах о банкротстве граждан и организаций. Описывается механизм принятия и разработки уполномоченным органом решений, а также раскрываются некоторые ключевые черты его функционирования в таких делах, отличающие уполномоченный орган от других кредиторов в делах о банкротстве.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, потребительское банкротство, исключение имущества из конкурсной массы, институт освобождения долгов, англосаксонская система права, континентальная система права.

В отличие от российских правовых реалий, в Западных странах, где экономические отношения наиболее развиты, институт потребительского банкротства прошел значительный путь в своем развитии, благодаря чему можно говорить о различных подходах к институту потребительского банкротства в Западных государствах.

Как считают ученые, наиболее распространенная классификация института потребительского банкротства в рамках той или иной правовой системы происходит по признаку баланса интересов кредитора и должника. Правовая система любого государства может быть отнесена либо к «продолжниковой», либо к «прокредиторской». В основу такого деления положен критерий защиты интересов соответственно кредиторов или должника.¹

В США потребительское банкротство существует с конца XIX века, тогда как в Европе первый соответствующий Закон был принят лишь в 1984 году, в Дании, на 4 года позже, чем, например, в Израиле. США является страной с относительно ограниченной системой социального обеспечения и сравнительно радикальным подходом freshstart (списание долгов, исключение некоторого имущества должника с конкурсной массы и т.п.).

Во многом благодаря значительной истории развития института банкротства, именно в США сложился прокредиторский подход к потребительскому банкротству, который является благоприятным, прежде всего, для потребителей: реабилитационные процедуры банкротства менее строгие, а ликвидационные – менее длительные; при определенных обстоятельствах физические лица могут избавиться от долга в течение нескольких месяцев («debt discharge»).

В банкротном законодательстве США (Bankruptcy code) потребительскому банкротству посвящены две полноценные главы. Глава 7 регулирует ликвидационную процедуру банкротства должника-потребителя, в которой уполномоченное банкротным судом лицо, или «поверенный», (американское законодательство допускает до такой роли в процедуре банкротства любое лицо, получившее дополнительное образование в сфере банкротства, как правило, имеющее финансовое

¹ Самохвалова Н.В. Понятия «несостоятельность» и «банкротство» в цивилистической теории и законодательстве / Н. В. Самохвалова // Российский судья, 2015. № 10. С. 14.

образование) распределяет между его кредиторами имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. При этом главным механизмом защиты должника в ходе ликвидационной процедуры банкротства потребителя является исключение некоторого имущества из конкурсной массы; федеральное законодательство устанавливает лишь необходимый минимум такого имущества, а каждый штат вправе дополнить его.

Еще один механизм защиты должника в процедуре банкротства потребителя – списание долгов, которое в случае применения ликвидационных процедур имеет место в практике довольно часто, учитывая, что ликвидационные процедуры, как правило, применяются в отношении тех должников, у которых отсутствует имущество, которое может быть включено в конкурсную массу.

Реабилитационные процедуры регулируются Главой 13 американского законодательства о банкротстве. Данная глава является наиболее ярким примером «продолжниковой» модели в законодательстве, – утверждает К.Б. Кораев.¹ И действительно, указанная глава предоставляет несостоятельному потребителю, у которого имеется источник дохода, избежать ликвидационной процедуры, путем утверждения плана рассрочки, или консолидации долга, на срок от трех до пяти лет. Американское законодательство при этом допускает утверждение такого плана банкротным судом без согласия кредиторов, что подтверждает мнение ученых, подчеркивающих особую роль банкротных судов в США, заключающуюся, помимо прочего, в «защите должника банкротным судом от его кредиторов» во время реализации процедур потребительского банкротства в США банкротства.²

Глава 13 Банкротного кодекса США предоставляет возможность реструктуризации долгов и «потребительской» реабилитации самому широкому кругу потребителей, например, молодым людям, имеющим признаки неоплатности из-за невозможности выплатить так называемые «студенческие кредиты» (student loan), распространенные в США, или гражданам, у которых имеются признаки неоплатности из-за задолженности по ипотечным платежам. И если в первом случае Глава 13 решает сложную социальную проблему, связанную с высокой стоимостью образования в США и возможной неблагоприятной конъюнктурой рынка труда, то во втором, считает зарубежный исследователь конкурсного права, нарушает баланс интересов должника и его кредиторов в пользу последнего, поскольку «склоняет» потребителей к неосмотрительному поведению при кредитовании.³

Английское право не так доброжелательно по отношению к должникам, как американское, утверждают в своей работе, посвященной сравнительному анализу конкурсного права зарубежных стран и РФ, Т.М. Жукова и К.С. Кондратьева.⁴ В Англии потребители стыдятся конкурсного процесса, поскольку к банкроту прилипает общественное позорное пятно. Но, несмотря на это, в законодательстве о несостоятельности должникам в Англии предоставлена возможность избежать конкурсного процесса путем составления административного предписания и представления предложения о компромиссном соглашении со своими кредиторами для уплаты долга, а также представления схемы (плана) по урегулированию своих дел.

¹ Кораев К.Б. Основная идея законодательства о банкротстве гражданина / К.Б. Кораев // Российская юстиция, 2014. № 7. С. 10–13.

² Пластинина В.Г. Банкротство граждан как инструмент решения проблем потребительского кредитования / В.Г. Пластинина // Экономика и предпринимательство, 2016. № 10-3. С. 399–403.

³ 86. Boshkoff D.G. Fresh Start, False Start, or Heard Start? // Indiana Law Journal. Bloomington, 1995. № 2. P. 549-568.

⁴ Жукова Т.М., Кондратьева К.С. Судебные мероприятия по восстановлению платежеспособности граждан в России и зарубежом / Жукова Т.М., Кондратьева К.С. // Вестник Пермского университета. Юридические науки, 2013. № 4. С. 168.

Английское право предусматривает возможность избежать конкурса мелким должникам путем представления административного предписания. Такая возможность предоставляется должникам, которые не в состоянии выплатить установленную судом сумму, и если их сумма долга не превышает 5000 фунтов стерлингов. Право ходатайства имеет сам должник. Одновременно с заявлением он должен представить список кредиторов и план выплат, в соответствии с которым и предусматривается частичное освобождение от выплаты долгов. Административное предписание предусматривает регулярные выплаты из текущих доходов должника в течение 10 - 25 лет. В случае игнорирования должником исполнения плана не предусмотрена никакая санкция.

Законодательство о банкротстве Канады также предусматривает освобождение от долгов потребителя. Согласно канадскому Закону о банкротстве и несостоятельности к физическим лицам применяются две процедуры: процедура потребительского банкротства, включающая два типа: упрощенное потребительское банкротство и обычное потребительское банкротство; процедура потребительской реабилитации.¹

При применении американского опыта, являющегося «продолжниковым», следует иметь в виду, что лояльные требования к урегулированию неплатежеспособности могут иметь следствием менее ответственное отношение заемщика к осуществлению заимствования и погашения долга (*moralhazard*). Также важно учитывать интересы кредиторов, которые не должны нести чрезмерные потери вследствие принудительной реструктуризации долгов.

Концепция потребительского банкротства в виде так называемого «нового старта» (*fresh start*) показала свою эффективность не только в США, но и нашла свое позитивное применение в странах континентальной системы права (Германия - Закон о банкротстве 1994 г.; Швеция - Закон о банкротстве и принятый в дополнение к нему Акт об освобождении от долгов).

Однако концепция «*fresh start*» была успешно интегрирована в законодательство далеко не всеми государствами Европы. В ходе применения европейскими государствами опыта США, который в ходе своего исторического развития обрел «продолжниковый» оттенок, и концепции «*fresh start*», неотъемлемым элементом которой является другое понятие из законодательства США о потребительском банкротстве – «*debt discharge*» (списание долга), в европейских государствах выработался и иной, «прокредиторский» подход.

В странах континентального права на доктринальном уровне господствует мнение о том, что исходя из принципов свободы договора, *pactasuntservanda* (*договоры должны выполняться*), постороннее вмешательство в правоотношения заемщика и должника и ответственность последнего по договору являются нецелесообразными, а потому реабилитационные процедуры менее распространены в европейских странах.

Например, в Законе о банкротстве Испании (*Ley concurs*), принятом в 2003 году, списание долга предусмотрено только при мировом соглашении или утверждении плана реструктуризации долгов в отношении должника на срок, не превышающий 5 лет. Таким образом, испанское законодательство о банкротстве фактически не предусматривает списание долгов при банкротстве потребителя не только при применении в отношении него ликвидационных процедур банкротства, но и в некоторых случаях, когда применяются реабилитационные процедуры (при их неблагоприятном исходе). Во многом данная прокредиторская направленность законодательства в Испании была обусловлена желанием законодателя ограничить недобросовестное потребительское поведение граждан в условиях действия продолжниковых норм законодательства о банкротства при высокой доле безработицы и низком экономическом росте в Испании в период ее вхождения в зону Евро.

¹ Bankruptcy Insolvency Act of Canada. [Электронный ресурс]. <http://vwww.creditworthy.com/topics/bankruptsy.htm/> (дата обращения: 28.01.2018).

Пример испанского законодательства о банкротстве показывает, что правовые системы Европы, заимствуя американскую доктрину fresh start («нового старта»), главная цель которой – предоставление возможности должнику заново интегрироваться в сообщество, испытывают проблемы при ее реализации, так как социально-экономические отношения в государствах ЕС менее стабильны, чем в США (это относится прежде всего к восточноевропейским и южноевропейским странам). А также в США имеет место ограниченная система социального обеспечения, тогда как европейские государства являются, как правило, «социальными» (welfare state).

В связи с вышеизложенным, нужно отметить, что почти во всех европейских государствах цель несостоятельности (банкротства) со временем продолжниковая направленность уступила место прокредиторской (к примеру, в Испании, Италии, Ирландии). Данный доктринальный сдвиг не мог не отразиться и на процедурах, применяемых в отношении должников. Сейчас цель банкротства должника в названных правовых системах состоит не в достижении баланса интересов должника и кредитора, а в ликвидации и исключении должника из сферы кредитных отношений и торгового оборота, - считает Гаймалеева А.Т.¹

Во Франции, например, существует система, которая сочетает в себе признаки и прокредиторской, и продолжниковой, в зависимости от того, находится в процедуре банкротства потребитель, непрофессиональный субъект рыночных отношений, либо – организация, предприниматель, которые осуществляют систематическую деятельность по извлечению прибыли на свой риск. В отношении непрофессиональных субъектов правоотношений преобладает реабилитационный подход, в отношении профессиональных имеет место широкий спектр процедур – как реабилитационных, так и ликвидационных. Еще одна особенность французского законодательства о банкротстве состоит в разделении понятий «несостоятельность» и «банкротство». Понятие «несостоятельность» имеет гражданско-правовую отраслевую принадлежность, а понятие «банкротство» – уголовно-правовую, при этом понятие «банкротство» не распространяется на непрофессиональных субъектов экономических отношений.

Таким образом, зарубежные правовые системы в сфере регулирования потребительского банкротства представляют различные концепции, подходы к регулированию института потребительского банкротства и главным образом могут быть классифицированы по признаку баланса соблюдения интересов должника и его кредиторов как «прокредиторские» или «продолжниковые». К первым, как правило, относят страны с общей системой права, ко второй – страны, входящие в систему континентального права. Вместе с тем, и внутри каждой из систем можно выделить значительные различия между правовыми системами – так, например, британская правовая система скорее склоняется к «прокредиторской модели», хотя по-прежнему предоставляет должникам широкие возможности для применения реабилитационных процедур, тогда как Францию в части регулирования потребительского банкротства можно отнести скорее к странам, входящим в состав «прокредиторских» систем.

Список литературы

1. Bankruptcy Insolvency Act of Canada [Электронный ресурс] <http://vwww.creditworthly.com/topics/bankruptsy.htm>. (дата обращения: 28.01.2018).

¹ Гаймалеева А.Т. Актуальные проблемы института потребительского банкротства / А.Т. Гаймалеева // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2017. С. 58–62.

2. *Boshkoff D.G.* Fresh Start, False Start, or Heard Start? // *Indiana Law Journal*. Bloomington, 1995. № 2.
 3. *Самохвалова Н.В.* Понятия «несостоятельность» и «банкротство» в гражданско-правовой теории и законодательстве / Н.В. Самохвалова // *Российский судья*, 2015. № 10.
 4. *Кораев К.Б.* Основная идея законодательства о банкротстве гражданина / К.Б. Кораев // *Российская юстиция*, 2014. № 7. С. 10–13.
 5. *Пластинина В.Г.* Банкротство граждан как инструмент решения проблем потребительского кредитования / В.Г. Пластинина // *Экономика и предпринимательство*, 2016. № 10-3.
 6. *Жукова Т.М., Кондратьева К.С.* Судебные мероприятия по восстановлению платежеспособности граждан в России и зарубежом / Жукова Т.М., Кондратьева К.С. // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*, 2013. № 4.
 7. *Гаймалева А.Т.* Актуальные проблемы института потребительского банкротства / А.Т. Гаймалева // *Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.* Уфа, 2017.
-

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНИЯ СОГЛАСИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ КАК УСЛОВИЕ ПРИЗНАНИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ СДЕЛКИ

Червяков В.В.

*Червяков Владимир Викторович – студент магистратуры, заочная форма обучения,
специальность: юриспруденция,*

*кафедра гражданско-правовых дисциплин и трудового права,
Институт государства и права*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования*

*Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
г. Сургут*

Аннотация: *в статье анализируются проблемы, возникающие при признании сделки правомерной. Решение ситуации, возникающей при уклонении третьего лица от дачи согласия на совершение сделки. Влияние несовершенства механизма правового регулирования на возможность заинтересованным лицам признавать сделки недействительными.*

Ключевые слова: *третье лицо, проблема, сделка, согласие, законодательство, договор.*

С момента принятия первой части Гражданского кодекса РФ (ГК РФ [1] прошло более 27 лет, в течение которых с целью совершенствования законодательства в данный нормативный акт законодателем вносились множественные изменения. Так, пристальное внимание законодатель уделил условиям действительности гражданско-правовых сделок, основаниям и последствиям нарушения таких условий. В частности, Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [2] ГК РФ был дополнен ст. 157.1, которой законодатель обуславливает правомерность сделки требованием получения согласия третьих лиц на совершение сделки в случаях, установленных законодательством, и ст. 173.1, признающей сделку недействительной, совершенной без согласия третьих лиц, если такое требование было установлено законодательством.

Однако, вышеперечисленные нововведения законодателя, на наш взгляд, не позволили достичь уровня совершенства законодательства, что обосновано наличием отдельных проблем в практике применения. Рассмотрим некоторые из них.

Одной из проблем в практике применения норм о согласии для совершения сделки следует обозначить срок на совершение согласия, в том числе на предварительное, или отказ в таковом.

В п. 2 ст. 157.1 ГК РФ срок для предоставления согласия третьих лиц, государственных или муниципальных органов определяется как «разумный срок после получения обращения лица, запросившего согласие».

Применение законодателем формулировки «разумный срок» следует признать необоснованной, что влечет нестабильность совершения сделок в гражданском обороте, что выражается в неопределенной длительности ожидания заинтересованного в сделке лица.

Так, в частности, Я.Е. Парций акцентировал внимание на практике, некоторых судов, применяющих по аналогии нормы Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» [3], где при обращении граждан в государственные и муниципальные органы срок ответа составляет 30 дней, признавая данную практику ошибочной [4]. Следует согласиться с такой позицией автора, так как 30-дневный срок является слишком общим и не зависит от содержания и сложности обращения и, на наш взгляд, такой срок ожидания ответа не обоснован в

случаях отсутствия сложности, например, согласие супруга на приобретение недвижимости, и никак не сочетается с понятием «разумности».

Представляется возможным согласиться с точкой зрения Я.Е. Парция о признании административно-правовыми отношения в случаях, когда согласие на совершение сделки осуществляется путем обращения заинтересованных участников сделки к государственным или муниципальным органам. В таком случае возможно применение ст. 11 Кодекса административного судопроизводства [5], где разумный срок определяется обстоятельствами, фактической сложностью, поведением участников и иных обстоятельств по делу [4].

Проблематике по осуществлению согласия третьих лиц на совершение сделки неоднократно посвящались научные исследования. Так, Л.А. Брезгулевская вносит заслуживающие внимания предложения по унификации сроков осуществления согласия на совершение сделки, путем установления общего срока на согласие или отказ продолжительностью 15 дней, если иные сроки не конкретизированы законодательством, как, например в п. 2 ст. 250 ГК РФ. Так, в частности, 15-дневный срок применяется для осуществления согласия или отказа органами опеки и попечительства на осуществление опекунами или попечителями сделок с имуществом подопечного согласно ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве» [6].

Относительно осуществления согласия государственных или муниципальных органов возможно применение по аналогии положений ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» о 30-дневном сроке.

Обратим внимание на следующую проблему в правовом регулировании сроков осуществления согласия. Так, гражданским законодательством предусмотрена возможность получения предварительного согласия, где спорным моментом следует признать срок действия такового.

Отметим, что срок действия предварительного согласия может быть:

- установлен основным обязательством (сроком действия договора) в силу закона, где производным элементом следует признать согласие на вторичное обязательство. - основным обязательством (сроком действия договора), где производным элементом следует признать согласие на вторичное обязательство. Например, по договору аренды арендодатель дал согласие арендодателю на субаренду, такое согласие будет действовать на период срока основного договора аренды.

- может быть определен участниками правоотношений по своему усмотрению;

- определен законодательством. Например, ст. 33 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [7] установлен срок действия решения антимонопольного органа на осуществление сделок 1 год с даты принятия такого решения. По истечении года данное согласие утрачивает свое действие;

- бессрочным, то есть законодательством не определен срок действия такого соглашения.

На наш взгляд, проблемным вопросом следует признать бессрочное согласие. Так, например, ни ГК РФ, ни СК РФ не содержат ограничений либо указаний на срок действия согласия супруга на отчуждение недвижимого имущества, приобретенного в браке, что представляется не обоснованным и ограничивающим права одного из супругов по истечении определенного времени. Безусловно, что срок действия такого согласия может быть установлен сторонами самостоятельно. Однако, если стороны, возможно по незнанию, не установили такой срок, следовательно, согласие становится бессрочным. На наш взгляд, стабилизировать гражданский оборот и сократить возникающие между супругами споры возможно путем установления в законодательстве срок действия согласия 1 год с оговоркой: «если стороны в соглашении не определили иной срок его действия».

Акцентируем внимание на следующей проблеме, в основе которой лежит необоснованный отказ от дачи согласия.

Так, представим ситуацию: супруги, расторгнувшие брак, имеющие несовершеннолетнего ребенка, проживают по договору социального найма и зарегистрированы в квартире, относящейся к муниципальной собственности. После развода отношения недружелюбные. Супруга желает в порядке приватизации приобрести в собственность жилье, в котором они проживают. Для этих целей согласно п. 2.5.1.1.19. Постановление Правительства Москвы от 10.09.2014 N 521-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг города Москвы Департаментом городского имущества города Москвы в сфере жилищных отношений» [8] ей потребуется согласие или отказ бывшего супруга на приватизацию жилья. Однако, супруг такого согласия не дает. В силу отсутствия указанного согласия супруга не может реализовать как свое, так и право несовершеннолетнего ребенка на приватизацию. А в силу отсутствия необходимого согласия сделка, как несоответствующая требованиям законодательства, может быть признана недействительной.

Не вызывает сомнения уклонение третьего лица от дачи согласия на совершении сделки, что дает возможность заинтересованному в совершении сделке лицу признать в судебном порядке данные действия как злоупотребление правом, что предусмотрено ст. 10 ГК РФ и взыскании убытков, но данных положений законодательства крайне недостаточно в реализации заинтересованными лицами права на совершение сделки.

В силу вышесказанного, необходимо законодательно продумать механизм защиты лиц, заинтересованных в совершении правомерной сделки, если третьи лица уклоняются от дачи согласия в определенный срок. Дело в том, что по отдельным сделкам, как и в вышеописанной ситуации с приватизацией, заинтересованное в сделке лицо не только не может реализовать свое право, но также и не имеет возможности получить согласие в будущем как одобрение после совершения сделки.

Значимым обстоятельством уклонения от дачи согласия необходимо признать момент получения запроса от лица, заинтересованного в сделке.

Так, п. 1 ст. 165.1 ГК РФ установлено: «заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю» [1]. Следовательно, применяя данную норму, обращение заинтересованного в сделке лица будет иметь юридическое последствие и срок получения запроса о согласии будет исчисляться с момента доставки такого запроса лицу или органу, от которого требуется согласие на совершение сделки.

В заключении следует отметить, правовые пробелы в регулировании получения согласия третьих лиц на совершение сделки, несовершенство механизма правового регулирования создает возможность заинтересованным лицам признать сделки недействительными, а также не позволяет в полной мере реализовать свои права участникам гражданских правоотношений и негативно складывается на участниках гражданского оборота.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2013. № 19. Ст. 2327.
3. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2006. № 19. Ст. 2060.

4. *Парций Я.Е.* Постатейный комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части 1 и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 02.10.2018).
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*, 2015. № 10. Ст. 1391.
6. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // *Собрание законодательства РФ*, 2008. № 17. Ст. 1755.
7. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // *Собрание законодательства РФ*, 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
8. Постановление Правительства Москвы от 10.09.2014 № 521-ПП «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг города Москвы Департаментом городского имущества города Москвы в сфере жилищных отношений» // *Вестник Мэра и Правительства Москвы*, 2014. № 52.

ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Благовестникова А.А.

*Благовестникова Анастасия Александровна – магистрант,
кафедра судебной и правоохранительной деятельности,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

Аннотация: *риск-ориентированный подход (далее – РОП) в контрольно-надзорной деятельности государства за последние годы обретает все большую актуальность. Ярким примером служит государственная политика, направленная на применение РОП при организации отдельных видов государственного контроля (надзора), что выражается в реформировании работы федеральных министерств и ведомств. В статье рассматривается история возникновения, сущность, а также применение РОП при осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства.*

Ключевые слова: *контрольно-надзорная деятельность государства, контроль за соблюдением трудового законодательства, риск-ориентированный подход, категории риска, классы (категории) опасности.*

Система управления рисками зародилась в финансовом секторе хозяйствования. Специфика деятельности побуждает хозяйствующие субъекты измерять риски и управлять ими, стремиться минимизировать их. Сходство в работе по управлению рисками и внутренним контролем привело к тому, что РОП нашел свое место в аудите, а затем и в прочих видах контроля, среди которых не стал исключением и государственный.

Риск-ориентированный подход в любой области его применения призван, в первую очередь, достигать поставленных целей путем снижения рисков. Преимущество данного подхода заключается в концентрации внимания на зонах повышенного риска, что позволяет своевременно выявить слабые места и принять предупредительные меры, и тем самым избежать реализации риска и возможных негативных последствий.

РОП опирается на несколько принципов, которые представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1. Принципы риск-ориентированного подхода

№ п/п	Принцип	Характер проявления
1	Распределение ресурсов	Ресурсы распределяются не равномерно, а с учетом размера риска (это касается как частоты, так и глубины проверки)
2	Соразмерность	Принимаемые контролером меры адекватны рассчитанному риску
3	Гибкость	Регулярная переоценка риска исходя из новых факторов и угроз
4	Законность	Действие (бездействие) контролера основано на документально зафиксированной системе оценки рисков
5	Открытость	Критерии оценки и классы риска открыты для подконтрольных лиц

Применение РОП при организации государственного контроля (надзора) закреплено ст. 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Основная цель РОП – оптимальное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора), снижение издержек контролируемых лиц и повышение результативности деятельности органов государственного контроля (надзора) [2].

При осуществлении государственного контроля (надзора) с применением РОП выбор интенсивности проведения контрольных мероприятий определяется в соответствии с категорией риска либо классом (категорией) опасности, присвоенным объекту.

Категории риска и классы (категории) опасности, применяемые при реализации РОП в государственном контроле (надзоре), представлены в таблице 2 [3].

Таблица 2. Категории риска и классы (категории) опасности

Категории риска	Классы (категории) опасности	Особенности осуществления мероприятий по контролю
Чрезвычайно высокий	1	Плановая проверка проводится один раз в период, предусмотренный положением о виде государственного контроля (надзора)
Высокий	2	
Значительный	3	
Средний	4	Плановая проверка проводится не чаще одного раза в период, предусмотренный положением о виде государственного контроля (надзора)
Умеренный	5	
Низкий	6	Плановые проверки не проводятся

Отнесение объектов государственного контроля (надзора) к определенной категории риска осуществляется с учетом тяжести и вероятности потенциальных негативных последствий нарушений (частоты возникновения, а также масштаба распространения негативных последствий и трудности их преодоления).

Для большей наглядности рассмотрим применение РОП при осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства.

Согласно присвоенной категории риска плановые проверки работодателей проводятся со следующей периодичностью:

1. категория высокого риска - раз в два года;
2. категория значительного риска - раз в три года;
3. категория среднего риска - не чаще чем один раз в пять лет;
4. категория умеренного риска - не чаще чем один раз в шесть лет.

Работодатели, деятельность которых отнесена к категории низкого риска, плановым проверкам не подвергаются.

Оценка потенциального риска по данной методике основывается на коэффициенте устойчивости добросовестного поведения работодателя, при определении которого учитываются численность работников, погибших и пострадавших в результате несчастных случаев (в расчете на 1000 работающих в отрасли), сведения о задолженности по зарплате за предшествующий год, назначенные административные наказания и другие факторы.

Подводя итог, отметим, что РОП предполагает смещение внимания на предотвращение причинения вреда, информирование подконтрольных субъектов и обеспечение прозрачности контрольных процедур, а также концентрацию ресурсов государства в зонах максимального риска и, как следствие, снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты, которые добросовестно осуществляют свою деятельность.

Список литературы

1. *Орлова О.Е.* Риск-ориентированный подход и области его применения // Руководитель автономного учреждения, 2017. № 10.
2. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
3. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
4. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2017 г. № 197 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ОТДЕЛЬНЫЕ НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ОХРАНЫ ЛЕСОВ

Михалёва Г.В.¹, Петров М.К.²

¹Михалёва Галина Владимировна - старший преподаватель,
кафедра философии и методологии образования;

²Петров Михаил Кириллович – кандидат экономических наук, доцент,
кафедра социально-коммуникативных технологий,

Ухтинский государственный технический университет,

г. Ухта

Аннотация: авторы рассмотрели ряд проблем в сфере уголовно-правовой и криминологической охраны лесов, с учетом научных исследований и правоприменительной практики. Предлагаются определенные правовые механизмы повышения эффективности правового регулирования в сфере охраны лесов.

Ключевые слова: экологические проблемы, охрана лесов.

Для решения сложных экологических проблем в Российской Федерации и ее отдельных субъектах необходима система взаимодействующих способов и мер охраны природной окружающей среды. Весомое значение в рассматриваемом вопросе имеют меры юридической ответственности за нарушение закона в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Меры юридической ответственности служат важным фактором реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, которое является одним из фундаментальных субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности. Также меры юридической ответственности обеспечивают экологическую безопасность на всей территории страны и ее отдельных регионов. От своевременного применения к лицам, нарушившим законодательство в сфере природопользования и охраны окружающей среды, мер юридической ответственности во многом зависят состояние здоровья людей и рациональное природопользование.

Среди мер юридической ответственности особое значение имеют меры уголовной ответственности за преступления в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Однако, как показывает анализ практики, применение мер уголовного наказания к лицам, виновным в преступлениях в сфере природопользования и охраны окружающей среды, является недостаточно эффективным.

Среди проблем в сфере природопользования и охраны окружающей среды необходимо выделить правонарушения в лесном секторе: незаконная рубка и пожары в лесах. Посягательства на леса наносят существенный урон не только экономике страны, но и угрожают экологической ситуации в целом. Например, во многих регионах именно преступления, связанные с незаконной рубкой и уничтожением лесных насаждений, занимают основную долю среди экологических преступлений. К сожалению, общественность не придает большого значения этому виду преступности и игнорирует ее последствия.

Несмотря на то, что УК РФ закрепляет уголовную ответственность за посягательства на лесные ресурсы, существуют определенные проблемы с реализацией этих норм.

В настоящее время правовая регламентация рассматриваемых отношений осуществляется нормами предупредительно-профилактического характера, содержащихся в различных отраслях права. Определенную профилактическую

направленность имеют некоторые нормы и институты уголовного права, в частности, ст. 73 УК РФ «Условное осуждение».

На применение условного осуждения за экологические преступления как на негативный процесс указывалось некоторыми учеными в их трудах, например, И.В. Лавыгина в своем диссертационном исследовании констатирует, что анализ санкций, норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления, выявил их ограниченность, что затрудняет выполнение положений ч. 3 ст. 60 УК РФ в части учета при назначении наказания личности виновного и влияния назначенного наказания на условия жизни его семьи. Необходимо введение в действие новых видов наказания и дополнение санкций рассматриваемых норм иными наказаниями, не связанными с лишением свободы и арестом. Анализ рецидива преступлений, совершенных лицами, осужденными за экологические преступления, указывает на нецелесообразность назначения наказания в виде условного осуждения к лишению свободы [5, с. 20].

Другие авторы говорят о том, что в то же время возложение определенных обязанностей является правом суда, а не обязанностью. Однако для осуществления контроля за условно осужденным необходимо видеть его желание и отношение к исправлению, следовательно, возложение определенных обязанностей на условно осужденного желательно в каждом случае такого осуждения [4, с. 152].

Изучение материалов судебной практики о незаконных рубках деревьев и кустарников позволяет сделать обобщенный вывод о том, что, чаще всего, суды при применении ст. 73 УК РФ к данной категории осужденных возлагают на них следующие обязанности: не менять постоянного места жительства, трудоустроиться или встать на учет в центр занятости населения, раз в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию.

Видится необходимым согласиться с мнением Н.В. Ильиной о том, что работа - это не только источник получения дохода, материальная сторона жизни, но и общественно полезные связи, занятость, полезное времяпрепровождение. Незанятость трудом или учебой непосредственно ведет к совершению преступлений, в том числе к рецидиву, так как в числе прочих причин (материальная нужда и др.) безработные располагают и большим временем для совершения преступлений [2, с. 78].

А.В. Кириков, отмечает, что предупредительное общепреventивное значение имеют институты освобождения от уголовной ответственности и от наказания, но в интересах эффективности профилактической направленности данных норм следовало бы предусмотреть в них возложение на лиц, освобожденных от уголовной ответственности, каких-то дополнительных обязанностей, особых правил поведения, обеспечивающих в течение определенного срока контроль за поведением осужденных, по типу предусмотренных в соответствии со ст. 73, с ч. 2 ст. 79 УК РФ [3, с. 74].

Видится целесообразным предложить рассмотреть возможность применения к условно осужденным по ст. 260, 261 УК РФ, в целях его исправления и предупреждения повторного совершения указанного преступления, таких дополнительных обязанностей, как расчистка захламленных незаконными рубками участков леса, высаживание в местах вырубки деревьев и уход за ними в период испытательного срока и пр.

Как и на всей территории Российской Федерации, в Республике Коми возникают проблемы экологического характера при использовании и охране лесов. Леса Республики Коми внесены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В качестве правовых мер, обеспечивающих процесс предупреждения преступлений в рассматриваемой сфере, выступают комплексные криминологические программы. При формировании и осуществлении данных программ учитываются особенности криминогенной ситуации в регионах РФ. Например, на территории Республики Коми проводится оперативно-профилактическое мероприятие «Лесовоз» [6].

В соответствии со ст. 83 Лесного кодекса Российской Федерации Республике Коми переданы полномочия по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах. Сравнительно низкий уровень совершения незаконных рубок на территории Республики Коми связан как со снижением спроса на неlegalную древесину, так и с эффективностью надзорной деятельности, в т. ч. путем проведения мероприятий по патрулированию лесного фонда [1, с. 115].

Именно на местах необходимо усиливать профилактику правонарушений в рассматриваемой сфере. Существенное значение должно уделяться правовой пропаганде и разъяснительной работе среди населения. Предупредительная деятельность субъектов по применению конкретных мер, осуществляемая в различных формах на соответствующих уровнях должна стать одним из приоритетных направлений борьбы с незаконными рубками лесов.

Лишь с принятием волевых решений и устранением вышеперечисленных проблем можно рассчитывать на установление правопорядка в сфере лесопользования и доведения до минимального уровня преступных посягательств на лесные ресурсы.

Список литературы

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2016 году» / Министерство промышленности, природных ресурсов, энергетики и транспорта Республики Коми, ГБУ РК «ТФИ РК». Сыктывкар, 2017. 179 с.
2. *Ильина Н.В.* Особенности причинного комплекса преступлений в условиях перехода рыночной экономике: Дис. ...канд. юрид. наук. М., 1998. 214 с.
3. *Кириков, А.В.* Проблемы правового обеспечения предупреждения преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 148с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева 3 изд. изм. и доп. М.: Издательство «Норма» (Издательская группа Норма-ИНФО-М), 2001.
5. *Лавыгина И.В.* Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы ответственности. Автореф. дис. на соиск. учен степ. канд. юрид. наук. Иркутск, 2003.
6. На территории Республики Коми проходит операция «Лесовоз». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://komiinform.ru/news/152384/> (дата обращения: 11.10.2018).
7. *Пономарев М.В.* Экологический контроль: проблематика законодательного определения // Экологическое право. № 6, 2003.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Козьмина А.А.

*Козьмина Алена Андреевна – магистрант,
кафедра уголовного права, уголовно–исполнительного права, криминологии,
Южно–Уральский государственный университет (Научный исследовательский университет),
г. Челябинск*

Аннотация: *в рамках данной статьи будут рассмотрены определения различных авторов, касательно понятия административной преюдиции. Также будет рассмотрен вопрос об актуальности административной преюдиции и проблемах её применения для отечественного уголовного права.*

Ключевые слова: *преюдиция, уголовное право, классификация норм с административной преюдицией.*

В настоящее время в российском уголовном праве происходит процесс реанимации института административной преюдиции, сущность которого заключается в признании определенных административных правонарушений преступными в силу их повторного (неоднократного) совершения.

В российском уголовном праве присутствуют различные точки зрения на понятие и содержание административной преюдиции. В общем виде её можно определить как привлечение лица к уголовной ответственности, если оно в течение определенного периода времени после одного или двух административных взысканий за противоправное деяние совершит такое же деяние¹.

Можно выделить и более подробные определения данного понятия.

И.О. Грунтов под административной преюдицией в уголовном праве понимает закрепленную конструкцией состава преступления связь между несколькими аналогичными правонарушениями, совершенными в течение года после применения к виновному мер административного взыскания за одно из правонарушений, в силу которой содеянное оценивается как преступление².

Согласно Ч.Ф. Мустафаеву, ее содержание можно определить как придание уголовно-правовой нормой факту законного и обоснованного применения административного взыскания за проступок значения необходимого предварительного условия признания совершенного после этого деяния (аналогичного по объективной стороне) — преступлением³.

Все эти формальные расхождения в определениях изучаемой нормы никак не изменяют её правового содержания, которое характеризуют следующие признаки:

1) повтор совершения административных правонарушений (однородных, одного или двух), за которые субъект уже был привлечен к ответственности административного характера;

2) наличие определенного срока, в рамках которого были совершены указанные деяния.

Общим для всех видов преступлений с административной преюдицией является и то, что эти действия по субъективной стороне совершаются с прямым умыслом. Подобные преступные деяния, как правило, не представляют большой общественной

¹ Колосова В.И. Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5 (1). С. 248

² Грунтов И.О. Уголовно-правовые нормы с административной преюдицией :автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Мн.,1985. С. 7

³ Мустафаев Ч.Ф. Административная преюдиция в советском уголовном праве :автореф.дис. ... канд. юрид. наук. М.,1986. С. 20.

опасности. В большинстве случаев они нарушают специальные правила поведения, т.е. имеют бланкетный характер¹.

В научном сообществе ведется дискуссия относительно допустимости и целесообразности использования административной преюдиции в российском уголовном праве.

В настоящий момент действующее уголовное законодательство регламентирует признаки двух преступлений с административной преюдицией. Первым из них является недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ)², способом которых является неоднократное злоупотребление доминирующим положением; при этом под неоднократным злоупотреблением доминирующим положением в соответствии с комментариями к ст. 178 УК РФ признается совершение лицом злоупотребления доминирующим положением более двух раз в течение трех лет, за которые указанное лицо было привлечено к административной ответственности.

Вторым преступлением с административной преюдицией, включенным в УК РФ, стала розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ). Обязательным признаком этого преступления является неоднократность, легальное толкование которой дано в комментарии к ст. 151.1 УК РФ: розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней.

В Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации 2009 г., в котором говорилось о том, что «в уголовном законе следует шире использовать так называемую административную преюдицию, то есть привлекать к уголовной ответственности только в случае неоднократного совершения административного правонарушения», прослеживалась некая тенденция увеличения количества составов с административной преюдицией.

Изучив некоторую литературу по вопросу о допустимости использования в уголовном законодательстве такого приема юридической техники, как административная преюдиция, можно заметить, что существует две противоположные группы юристов, активно критикующих положения друг друга. И принятие позиции одной из групп неизбежно встретит неодобрение другой. Но каким бы положительным не был опыт введения данного института в нашей стране, существует и много нюансов, от которых правовая система в некотором роде страдает, а сам институт, возможно, нанесет урон уголовному законодательству и его толкованию, пока укоренится полностью в нашей стране.

Административную преюдицию часто критикуют за нарушение принципа *nonbisinidem* (лат. не дважды за одно и то же). Это неверно: данный принцип здесь ни при чем. Проблема в другом.

Под преюдицией решений следует понимать ситуацию, когда некий вопрос, не входящий в компетенцию суда, рассматривающего какое-либо дело, должен быть предварительно и автономно разрешен другим судом.

В уголовном праве такие случаи встречаются. Например, уголовное преследование за «неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда... средств на содержание несовершеннолетних детей» (ст. 157 УК РФ) требует решения гражданского суда о взыскании алиментов, иначе уголовное преследование

¹Зыков Д.А. Возвращение административной преюдиции в УК РФ - исправление законотворческой ошибки / Юридическая техника. Вып. 9. 2015. С. 273.

²Ямашева Е.В. К вопросу о восстановлении института административной преюдиции в уголовном законе России // Журнал российского права. 2009. N 10.

невозможно. Гражданский суд здесь как бы предпринимает вопрос о наличии самой обязанности платить алименты, не входящий в компетенцию уголовного суда.

В интересующей нас ситуации ничего подобного нет, так как речь идет о двух независимых запрещенных законом деяниях, каждое из которых подлежит автономной правовой оценке. В этом смысле здесь нет нарушения запрета осуждать кого-то дважды, так как нет одного и того же правонарушения.

Таким образом, актуальность административной преюдиции в отечественном уголовном праве возрастает. Главой Российской Федерации уже неоднократно обращалось внимание на потребность отечественного уголовного права к увеличению использования данного юридического механизма в Уголовном Кодексе (в 2009 и 2015 годах)¹.

Кроме того, в п. 43 Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года отмечается повышение ширины использования возможностей административной преюдиции².

Все это свидетельствует о том, что наметилась тенденция более широкого закрепления административной преюдиции. Таким образом, представляется целесообразным разработку предложений о внедрении универсальной нормы об административной преюдиции и закреплении места данного нормативного установления в системе отечественного уголовного права.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. 21.07.2014) //Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) <О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года> // Собрание законодательства РФ, 2010. № 43. Ст. 5544.
4. Указ Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 г. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: // Российская газета, 2010.
5. *Грунтов И.О.* Уголовно-правовые нормы с административной преюдицией: автореф. дис. канд. юрид. наук. Мн., 1985. С. 7.
6. *Зыков Д.А.* Возвращение административной преюдиции в УК РФ - исправление законотворческой ошибки / Юридическая техника. Вып. 9, 2015. С. 273.
7. *Колосова В.И.* Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2011. № 5. С. 248.
8. *Мустафаев Ч.Ф.* Административная преюдиция в советском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 20.

¹Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 нояб. 2009 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/5979> (дата обращения 25.09.2018); Послание Президента Федеральному Собранию от 03 дек. 2015 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864> (дата обращения: 25.09.2018).

²Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : указ Президента Рос. Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // Рос.газ. 2010. 15 июня.

9. *Ямашева Е.В.* К вопросу о восстановлении института административной преюдиции в уголовном законе России // Журнал российского права, 2009. № 10.
 10. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/5979/> (дата обращения: 25.09.2018).
 11. Послание Президента Федеральному Собранию от 03 декабря 2015 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864/> (дата обращения: 25.09.2018).
-

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ковалев А.А.

*Ковалев Андрей Анатольевич – студент,
кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии,
Юридический институт
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет), г. Челябинск*

Аннотация: *в работе рассмотрены вопросы разграничения похищения человека и незаконного лишения его свободы. Изучены и проанализированы основные проблемы квалификации указанных составов преступлений, их соотношение друг с другом.*

Ключевые слова: *похищение человека, незаконное лишение свободы, захват, удержание, перемещение.*

Конституцией РФ установлены незыблемые права и свободы человека и гражданина, в том числе право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), а также право на свободное передвижение (ст. 27) [2]. Эти права человека защищает и уголовное законодательство. В частности, ст.ст. 126 и 127 УК РФ устанавливают уголовную ответственность соответственно за похищение человека и незаконное лишение свободы [1]. Указанные составы являются смежными. Это означает, что на практике могут возникнуть проблемы при квалификации подобного рода преступлений. Поэтому для чистоты квалификации важно правильно разграничить похищение человека и незаконное лишение свободы.

Прежде чем перейти к анализу уголовно-правовых норм и проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст. 126 и 127 УК РФ, целесообразно определиться в содержании используемых законодателем терминов [3, с. 315] и понятий.

Диспозиция ст. 126 УК РФ простая, т.е. уголовный закон не содержит определения «похищение человека». В доктрине же уголовного права и правоприменительной практике под похищением человека понимается умышленное общественно опасное действие виновного лица, направленное на тайное или открытое завладение живым человеком (захват) помимо воли последнего или по его желание обманом (злоупотреблением доверием) и перемещение данного человека с постоянного или временного местонахождения в другое, определенное похитителем место с последующим удержанием в неволе [4, с. 326]. В ст. 127 УК РФ говорится лишь о том, что незаконное лишение человека свободы не связано с его похищением. Чтобы провести грань между этими понятиями, проведем юридический анализ составов изучаемых преступлений.

Родовым объектом этих преступлений выступает личность (раздел VII УК РФ), видовым – свобода, честь и достоинство личности (гл. 17 УК РФ) [1]. Непосредственным объектом преступного посягательства выступает личная (физическая) свобода человека, т.е. возможность свободно перемещаться, определять свое местонахождение и т.п. Факультативными объектами могут быть здоровье, жизнь человека [4, с. 328]. Потерпевшим лицом является любое физическое лицо независимо от пола, возраста, гражданства и т.д.

Основное отличие исследуемых составов проводится по объективной стороне совершенного преступления. Объективная сторона похищения человека выражается в деянии, состоящем из трех обязательных действий:

- 1) завладение человеком (его захват);
- 2) перемещение его в другое место;
- 3) последующее удержание человека помимо его воли.

Способы похищения человека могут быть самыми различными: насильственные или ненасильственные, тайные или открытые, с использованием обмана или злоупотребления доверием, в результате которого похищаемый сам добровольно вместе с похитителем перемещается в место последующего насильственного удержания [6].

Причем согласие самого человека на мнимое похищение не образует состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ.

Не относятся к похищению человека и случаи завладения одним из родителей, усыновителей (в том числе и лишенным родительских прав) собственным ребенком у другого родителя или иных лиц, которым ребенок передан в установленном законом порядке на воспитание, а также похищение ребенка близкими родственниками (родными и усыновленными братом, сестрой, дедом, бабушкой), если эти действия совершаются в интересах ребенка, однако последнее необходимо доказать.

В отличие от похищения человека, при незаконном лишении свободы потерпевший не захватывается, не изымается из своей среды, не похищается, а остается в том месте, где находился, но ограничивается в свободе передвижения. Потерпевший незаконно, помимо его воли, в принудительном порядке удерживается в том месте, где он сам добровольно до этого находился (например, квартира, рабочий кабинет и т.д.).

Способами совершения данного преступления могут являться обман, физическое или психическое насилие над потерпевшим, нанесение ему побоев и т.д. В случаях совершения похищения человека и последующего его насильственного удержания содеянное образует состав ст. 126 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ не требует [6]. Существенное отличие незаконного лишения свободы от похищения человека заключается в том, что похищение человека всегда требует от виновного активных действий, в то время как незаконное лишение свободы может быть выражено как в виде действия, так и бездействия. Например, потерпевший находится в помещении, ранее запертом с его согласия, а виновное лицо впоследствии отказывается его освободить [7].

Отметим, что не всегда лишение человека свободы образует состав преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ. Исключением является лишение свободы на законных основаниях – при пресечении преступления, доставлении в правоохранительные органы, при крайней необходимости и необходимой обороне [6].

По законодательной конструкции объективной стороны рассматриваемые составы преступлений формальные, однако, квалифицированные и особо квалифицированные составы могут быть и материальными (например, когда деяние повлекло по неосторожности смерть потерпевшего и иные тяжкие последствия). Похищение человека считается оконченным в момент фактического захвата, независимо от срока удержания, который на квалификацию не влияет. Незаконное же лишение свободы считается оконченным тогда, когда лицо фактически лишается возможности по своему усмотрению передвигаться и перемещаться в пространстве. Продолжительность незаконного лишения свободы на квалификацию также не влияет.

Субъектом преступления является любое физическое лицо, вменяемое, при похищении человека – достигшее возраста 14 лет, а при незаконном лишении свободы – 16 лет [1]. При совершении преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ, должностным лицом ответственность наступает по совокупности преступлений за незаконное лишение свободы и за превышение должностных полномочий (ст. ст. 127, 286 УК РФ). В случае совершения незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ст. 301 УК РФ), вынесения незаконного приговора суда к лишению свободы (ч. 2 ст. 305 УК РФ) содеянное не требует дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ [6].

Субъективная сторона обоих преступлений характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, какое деяние он совершает и желает наступления

общественно опасных последствий. Мотивы и цели преступлений могут быть различными. Однако в п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ предусмотрен такой квалифицирующий признак, как корыстные побуждения. При незаконном лишении свободы корыстные побуждения не являются признаком преступления [4, с. 333].

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки указанных составов преступлений практически совпадают (совершение преступления группой лиц, в отношении заведомо несовершеннолетнего, в отношении двух и более лиц и т.п.). Различие проявляется в том, что ст. 127 УК РФ не содержит в качестве объективных и субъективных признаков деяния угрозу применения насилия, совершение деяния из корыстных побуждений и совершение деяния организованной группой [1].

При анализе ст.ст. 126 и 127 УК РФ вызывает интерес примечание к ст. 126 УК РФ. В нем говорится о том, что при похищении человека лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления [1]. На наш взгляд, не вполне оправдано отсутствие такой поощрительной нормы в ст. 127 УК РФ, т.к. само по себе незаконное лишение свободы по степени общественной опасности менее тяжкое, нежели похищение человека. Считаем, что освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием должно распространяться и на ст. 127 УК РФ, что возможно путем внесения соответствующих изменений в уголовный закон.

Таким образом, основное отличие похищения человека от незаконного лишения свободы кроется в объективной стороне составов преступлений. Проблема разграничения рассмотренных выше составов преступлений во многом связана с конструкцией построения этих норм, а именно с отсутствием описательных диспозиций.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 13.07.2015 № 267-ФЗ) // СЗ РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 2014. –№ 31. Ст. 4398.
3. *Жадан В.Н.* Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики мошенничества / В.Н. Жадан // Молодой ученый, 2014. № 10 (69). С. 313-319.
4. *Сверчков В.В.* Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб.пособие / В.В. Сверчков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 595 с.
5. Комментарий к ст. 126 УК РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-126-uk-rf/> (дата обращения: 04.06.2018).
6. Комментарий к ст. 127 УК РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-127-uk-rf/> (дата обращения: 04.06.2018).
7. *Цанева А.Н.* Некоторые проблемы применения уголовного законодательства об ответственности за похищение человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-ugolovnogo-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-pohischenie-cheloveka/> (дата обращения: 04.06.2018).

ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИЙ УЧЕТ КАК СРЕДСТВО ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН

Доронина М.С.

*Доронина Мария Сергеевна – студент,
направление: юриспруденция, уголовное право, уголовный процесс,
Тюменский государственный университет, г. Тюмень*

Аннотация: в данной статье рассмотрены основные вопросы дактилоскопии на современном этапе развития России, определены основные направления папиллярскопической информации как средства регистрации граждан.

Ключевые слова: дактилоскопия, папиллярскопия, регистрация.

Актуальность проблемы обуславливается в первую очередь необходимостью регистрации граждан, в связи с потоком мигрантов преимущественно из ближнего зарубежья. Несмотря на то, что большая часть прибывших на основании статьи 18.8 Кодекса административных правонарушений РФ нарушают правила проживания на территории России, что влечет за собой депортацию за пределы страны, многие из них возвращаются обратно, меняя паспортные данные (анкетные данные). Для того чтобы отслеживать данный поток, изначально у мигрантов снимают отпечатки пальцев и вводят в специальную программу АДИС Папилон.

Не исключается данная ситуация и с привлеченными по УК РФ либо по КоАП РФ. Если же с осужденными дело обстоит в полном порядке, в плане 100% идентификации с ранее заведенными картами, то с административно-привлеченными дело обстоит иначе. Как бы ни абсурдно это звучало, но задержание может происходить не только по паспорту РФ, но и по иным документам, которые определяют личность гражданина. Так, некоторые нарушители могут предъявить старые документы, со старыми паспортными данными. В связи с чем, идентификация по программе проходит частично, иными словами выявляются совпадения исключительно по отпечаткам пальцев. Таким образом, дактилоскопия на современном этапе позволяет полностью отследить зарегистрированных граждан и не допустить ошибку идентификации, что позволяет наиболее точно определить причастность дактилоскопируемого к тому или иному преступлению.

Исходя из вышесказанного, можно наиболее полно интерпретировать Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», в котором указан перечень граждан, которые в обязательном порядке должны пройти процедуру дактилоскопирования. Если отойти от понятия дактилоскопии, как часть криминалистики, а посмотреть на понятие с точки зрения государственной безопасности граждан, наиболее важная функция процедуры является распознавание граждан, когда те находятся в трудной жизненной ситуации. Иными словами, когда человек не может предоставить информацию о себе в связи с потерей памяти либо при идентификации трупа [1].

Наиболее развернуто изучал тему дактилоскопии как средство идентификации граждан – Самищенко Сергей Степанович. В своей книге «Судебная медицина», Самищенко утверждает, что папиллярскопическая информация наряду с ДНК занимают ведущее место по определению человека. Помимо этого, Сергей Степанович приводит наиболее распространенные папиллярные узоры пальцев [4].

Целью данной статьи является выяснить, каким образом осуществляется дактилоскопическая регистрация граждан, а также определить уникальность папиллярного узора пальцев.

Дактилоскопический учет граждан, как часть криминалистики, появилась в России чуть больше ста лет назад. Однако это не означает, что до этого не применялись иные

методы по опознанию преступников либо провинившихся людей. Наряду с клеймом, опознавательным знаком на определенном участке кожи человека, применялось истязание преступника, результатом которого зачастую выступали лишение его некоторых конечностей: отсутствие уха, языка, пальцев, руки и т.д.

На сегодняшний день существует специальная программа система Папилон, которая предназначена не только идентифицировать отпечатки пальцев либо ладоней с места происшествия с отпечатками пальцев преступников (криминальная карта), которые уже были зарегистрированы в данной системе, но и еще проходит регистрация по миграционной карте [2]. Иными словами, данная программа регистрирует согласно ГОСТу подозреваемых и осужденных по Уголовному кодексу РФ, арестованных на основе постановления мирового судьи по Кодексу административных правонарушений РФ, граждан, поступивших на службу в министерство внутренних дел, призывников в Российскую армию, граждан, которые изъявили желание добровольно встать на дактилоскопический учет, а также люди (мигранты) не имеющие гражданство на данной территории, то есть те, кто получает временное убежище, разрешение на работу (патент), разрешение на временное проживание, а также административное нарушение проживания с последующим выдворением граждан [3].

Таким образом, данная программа фокусируется именно на неустойчивом кластере. Уникальность программы состоит в том, что она лежит в основе уголовной регистрации, которая предназначена для установления личности преступника, путем сравнения индивидуальных пальцевых узоров с уже имеющимися отпечатками в базе.

Хоть отпечатки пальцев и носят индивидуальный характер, было выявлено, что при дактилоскопировании некоторые узоры имеют сходство. Для удобства это обстоятельство позволило объединить пальцевые узоры в несколько групп. Таким образом, появились три основные группы узоров: дуговые, петлевые и завитковые либо круговые.

Дуговые узоры представляют собой обыкновенные папиллярные линии, которые идут от одного края фаланги к другому.

Петлевые узоры – это папиллярные линии, которые в определенном месте пальца делают подъем, а затем в середине узора, изгибаясь, возвращаются обратно, образуя петлю.

Завитковые узоры либо круговые образуют при помощи линий рисунок, напоминающий круг либо ракушку [2].

Таким образом, дактилоскопическая идентификация позволяет при помощи дактилоскопической регистрации выявить личность и судимость ранее зарегистрированного преступника либо по отпечаткам пальцевых узоров, оставленных на месте преступления, установить, кому они принадлежат. Иными словами, дактилоскопия при правильном использовании имеет большое практическое значение в борьбе с уголовной преступностью.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/179140/#ixzz4cPNh1fZK/> (дата обращения: 02.09.2017).
2. Дружинина О.О., Кузнецова М.В. Методика кодирования папиллярных узоров в Адис Папилон. Методическое пособие. Под редакцией Розовой Н.В., 2010. С. 3, 27.
3. Руководство по дактилоскопической регистрации. МВД СССР. Москва, 1955. С. 3-4.
4. Самищенко С.С. Судебная медицина. Учебник. Издательство Юрайт, 2016. С. 430-432.

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРОСТИТУЦИЕЙ

Володина А.Д.

*Володина Анастасия Дмитриевна – студент магистратуры,
кафедра уголовного права, криминалистики и криминологии, юридический факультет,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Национальный исследовательский мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск*

Аннотация: в статье рассматривается криминологический анализ преступлений, связанных с проституцией по уголовному законодательству Российской Федерации. И предложены профилактические меры, которые направлены на уменьшение указанной преступности.

Ключевые слова: проституция, предупреждение, профилактика, проституционная преступность, мероприятия, адаптация, смежные преступления.

Проституция несет опасность обществу и стране, так как способствует деградации культуры государства, разрушению нравственных и духовных ценностей, непосредственно взаимосвязана с организованной преступностью.

Независимым криминогенным аспектом проституция становится из-за ее быстрого омоложения и активного внедрения в сексуальный бизнес подростков, не достигших совершеннолетия. Она отрицательно влияет и на основы семьи, таким образом разрушая этот социальный институт.

На настоящий момент в нашей стране все чаще и чаще стали появляться притоны, замаскированные под разные студии массажа, стриптиз-клубы, а также вывоз российских девушек за рубеж. Также стал распространенным такой вид сексуальных услуг, как эскорт, а именно сопровождение богатых клиентов.

Нельзя сделать точную статистику данных преступлений, так как из-за высокой степени латентности, цифра этих правонарушений гораздо выше. Стороны не заинтересованы в контроле со стороны силовых структур.

Ликвидировать проституцию невозможно, однако необходимо ее постоянно контролировать, при этом следует использовать имеющиеся в запасе эффективные меры государственного принуждения. Так как в разные периоды времени к проституции применялись различные способы противодействия. Но в том числе и самые жесткие наказания имели только кратковременный результат и главным образом никак не могли повлиять на данное деяние.

Запретительная и наказывающая стратегия государства в отношении пропаганды сексуальной распущенности, порнографии – является необходимым требованием для защиты нравственных ценностей общества. Постепенно так же будет уменьшаться рост проституции улучшение благосостояние людей, поэтапный выход государства из кризисов и внимание к духовным и нравственным ценностям общества.

Результативность предупреждения проституции находится в зависимости от слаженных действиями правоохранительных органов во взаимосвязи с иными государственными организациями. Немаловажно чтобы каждый орган действовал в пределах своей компетенции и использовал те методы, которые свойственны

характеру его деятельности дополняя единый процесс профилактики и предупреждения проституции.

В настоящее время все больше и больше появляется потребность в организации в структуре органов внутренних дел особого подразделения имеющие целью предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в сфере общественной нравственности.

Нормативными правовыми актами МВД России в качестве основных субъектов, осуществляющих предупреждение и пресечение правонарушений в указанной сфере, определяются отдельные службы и подразделения органов внутренних дел. К ним можно отнести уголовный розыск, службу участковых уполномоченных полиции, подразделения по делам несовершеннолетних. На борьбу с рассматриваемыми антисоциальными явлениями ориентирована и патрульно-постовая служба полиции. Существенная значимость принадлежит органам дознания, следствия, уголовного розыска, работа которых непосредственно связана с предупреждением, раскрытием, и расследованием уголовных дел.

На сегодняшний день назрела необходимость создания соответствующей структуры на уровне МВД России, осуществляющей руководство существующей системой специализированных подразделений полиции и координацию работы служб и подразделений органов внутренних дел, на которые возложены задачи в рассматриваемой области. На уровне МВД России должно осуществляться общее информационное, нормативное и организационно-методическое обеспечение деятельности нижестоящих подразделений полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности. В ходе этой работы проводится сбор, анализ и обобщение информации о состоянии правоприменительной практики в регионах. В МВД, РОВД, субъектов Российской Федерации должны быть созданы подразделения по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности, основными задачами которых могут являться: предупреждение и пресечение преступлений в сфере общественной нравственности; разработка комплексных и целевых оперативно-профилактических мероприятий по закрепленным направлениям служебной деятельности; осуществление взаимодействия в сфере профилактики и охраны общественной нравственности с заинтересованными государственными органами и общественными объединениями.

Например, в таких городах как Москва, Чита и Санкт-Петербург формировались особые структуры при уголовном розыске по предупреждению и пресечению данных преступлений. В 1994 г. в ГУВД Санкт-Петербурга был создан подотдел по борьбе с правонарушениями в области общественной нравственности. Этот подотдел был образован приказом начальника ГУВД Санкт-Петербурга от 21 апреля 1994 г. № 210.

Такие службы обязаны иметь возможность осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, которые были бы направлены на предупреждение, раскрытие и пресечение преступлений против общественной нравственности, а кроме того и других смежных с ними преступлений, таких как заражение ВИЧ-инфекциями, торговли людьми, и так далее.

Для того чтобы преодолеть неблагоприятные последствия проституции необходимо в первую очередь проводить раннюю профилактику данного поведения в этой сфере. Главными участниками профилактики всегда будут являться семья, школы, и прочие учебные заведения. К таким направлениям профилактики можно отнести: оздоровление морально-нравственного климата внутри семьи, повышение уровня воспитания в семье и так далее. А к числу культурных мер профилактики на сегодняшний момент можно отнести мероприятия по предупреждению сексуальной нравственности населения; постепенная подготовка подростков, не достигших совершеннолетия, в семьях и школах к будущей взрослой семейной жизни; объяснение школьникам и молодому поколению о небезопасных последствиях

проституции; так же возможно введение в учебных заведениях дисциплины, изучающей половое воспитание; подавление пропаганды культа насилия, половой распущенности в СМИ, всемирной сети «интернет» и кинематографе. Выполнение регулярного духовного и нравственного воспитания подростков является неотъемлемой задачей всех образовательных учреждений [2, с. 118].

Рынок любовных услуг обладает всеми без исключения характерными чертами нелегальных рынков, одной из таких черт является контроль за ними со стороны криминальных структур, именно поэтому проституция является неотъемлемой частью организованной преступности, а так же международной преступности (торговля людьми).

В настоящее время выделяют новейший тип преступности – проституционная преступность. «Проституционная преступность – самостоятельный, имеющий ярко выраженную специфику вид преступности, представляющий собой совокупность (систему) преступлений, сопряженных с занятием проституцией, а равно обусловленных проституцией как криминогенным фактором, оказывающим самостоятельное воздействие на преступность в конкретный промежуток времени и на определенной территории» [2, с. 28].

Можно провести классификацию тех деяний, которые охватывает проституционная преступность.

Во-первых, это преступления, связанные с проституцией (вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ), организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)).

Во-вторых, это преступления связанные со сферой любовных услуг (заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ), незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ)).

В-третьих, это преступления, которые сопутствуют проституции. Это общеуголовные преступления, такие как преступления, связанные с посягательствами на жизнь и здоровье личности (ст. 105-122 УК РФ), половую свободу или половую неприкосновенность (ст. 131-135 УК РФ), интересы семьи и несовершеннолетних (ст.ст. 150, 151, 156 УК РФ), собственность и др.

Необходимо сделать прогноз развития проституции в стране для того чтобы определить более приоритетные направления в организации предупреждения такой преступности. В связи с этим уместно было бы усовершенствование федерального и регионального законодательства о предупреждении проституции, которое бы закрепляло полномочия и компетенцию правоохранительных органов, а так же создание перечня особых мер для профилактики и наказание за несоблюдение указаний.

Помимо Уголовного кодекса важнейшим средством правового противодействия правонарушениям в сфере общественной нравственности является административное законодательство. Ключевым нормативным правовым актом здесь является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (занятие проституцией (ст. 6.11 КоАП РФ); получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 КоАП РФ)).

На федеральном уровне на сегодняшний день специализированных нормативных правовых актов, которые регламентировали бы основные направления государственной политики в сфере охраны общественной нравственности нет. Но даже, что касается регионального законодательства, не в каждом субъекте существуют подобные акты. Если брать в пример Республику Мордовию, то таких актов нет.

Но даже присутствие недостатков законодательства не может быть причиной ослабления предупредительной деятельности в отношении таких преступлений. Огромную роль играет разъяснительная работы с населением в целях пропаганды отказа от аморального поведения. Можно выделить множество способов такой деятельности, к примеру, постоянные разговоры с медиками, психологами и

юристами с общественностью, специальные рубрики по телевидению и радио о негативных последствиях проституции, распространение буклетов и листовок, которые призывают население отказаться от наркотиков, алкоголя, и табака [3, с. 93].

Особо значимым направлением по борьбе с проституцией является групповая и индивидуальная профилактика. Важное значение имеет оказание воздействия на неблагополучные семьи. Также нельзя не выделить потребность в проведении профилактической деятельности в образовательных учреждениях. К данным мерам также можно отнести регулярное исследование мест наиболее вероятного нахождения лиц, причастных к проституции, осуществление специальных рейдов, проверок, операций, которые были бы направлены на пресечение деятельности мест предоставления интим услуг и притонов. Необходимо персонально проводить работу, как в отношении проститутток, так и в отношении организаторов и лиц, склоняющих к проституции. В момент, когда у личности созревает идея на совершение преступлений, связанных с секс-бизнесом, он может поделиться этим с друзьями, проявляет активный интерес, меняет кардинально свой образ жизни и свое поведение. Именно это может быть получено органами внутренних дел как сигнал о возможных правонарушениях. Такая информация также может быть получена следователями, дознавателями, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и так далее.

К лицам, нуждающимся в профилактике, могут использоваться следующие меры: беседы, постановка на учет, разъяснение норм уголовного, административного законодательства. Для того чтобы усилить влияние на лицо, по итогам беседы составляется протокол. Также после выявления лиц, планирующих данное преступление, с ними так же необходимо осуществить подобные процедуры.

В том случае, если действительно преступление уже совершено, то в процессе уголовного дела дознаватель или следователь должны установить всех субъектом, кто мог быть причастен к данному преступлению. Такими субъектами могут являться лица, публикующие рекламу о сексуальных услугах; администрация гостиниц, баров, где предоставляются такие услуги; руководители служб такси, которые располагали информацией о том, что их сотрудники регулярно занимаются извозом девиц легкого поведения и их клиентов; собственники жилья, в котором функционирует притон, и т.д.

До возбуждения уголовного дела с этими субъектами необходимо провести беседу, объяснить обязанности содействия следствию, указать на последствия такой преступности и разъяснить юридическую ответственность [4, с. 15].

Немаловажную роль играет адаптация лиц, которые были привлечены к уголовной ответственности за преступление, связанное с проституцией. Необходимо, чтобы помощь по социальной адаптации, трудоустройству и лечению такой категории граждан была оказана своевременно.

Так как проституция непосредственно сопряжена с наркоманией, пьянством и бродяжничеством, необходимо создавать и расширять уже созданные приюты для лиц, склонных к такому поведению.

Особую значимость имеют субъекты федерации, органы местного самоуправления, общественные объединения. Так как в настоящее время недостаточно медицинских учреждений, для лиц, страдающих такими социальными заболеваниями, необходимо переходить на использование иного способа качественного лечения с дальнейшей адаптацией их к нормальной жизни.

В итоге вся система профилактики должна быть ориентирована на развитие и формирование отрицательного воздействия к безнравственному и аморальному поведению и выработку у населения необходимости к законопослушному, здоровому образу жизни. Положительные перемены общественного сознания людей имеют все шансы быть только при формировании постоянно действующих мероприятий морального, нравственного, воспитательного характера.

Список литературы

1. *Петрянина О.А.* Проституция как сфера теневой экономики: уголовно-правовой анализ, квалификация, причины и предупреждение [Текст]: монография / О.А. Петракова. М-во внутренних дел Российской Федерации, Нижегородская акад. Нижний Новгород: НА МВД России, 2016. С. 118.
2. *Алихаджиева И.С.* Преступления, сопряженные с проституцией: проблемы толкования законодательных конструкций, квалификации и эффективного противодействия: монография / И.С. Алихаджиева. Москва: Юрлитинформ, 2010. С. 28.
3. *Шалагин А.Е.* Преступления, связанные с организацией проституции и распространением порнографии [Текст]: (уголовно-правовое и криминологическое исследование): монография / А.Е. Шалагин. Москва: Юрлитинформ, 2017. С. 93.
4. *Шувалов Д.Н.* Особенности расследования организации занятия проституцией [Текст]: учебное пособие / Д.Н. Шувалов, Д.Н. Шувалова; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская академия. Волгоград: Волгоградская акад. МВД России, 2017. С. 15.

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ Страхова Е.Р.

*Страхова Елена Рюриковна - старший преподаватель,
кафедра профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны
общественного порядка,
Нижегородская академия МВД России, г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье анализируются понятие и причины такого явления, как профессиональная деформация сотрудников органов внутренних дел, условия службы в органах внутренних дел, которые этому способствуют, а также способы преодоления профессиональной деформации самим сотрудником органов внутренних дел, используя свой личный внутренний ресурс.

Ключевые слова: профессиональная деформация, эмоциональное выгорание, синдром асоциальной перцепции.

В переводе с латинского «деформация» это искажение [1], согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, деформация означает «изменять форму чего-нибудь» [2, с. 166].

Любая профессия, трудовая деятельность накладывает свой отпечаток на личность и поведение человека.

Психологи в данном случае говорят о таком явлении как профессиональная деформация.

Профессиональной деформации наиболее часто подвержены представители профессий, чья деятельность связана с людьми: врачи, педагоги, и конечно, сотрудники органов внутренних дел.

Применительно к сотруднику органов внутренних дел деформация – это такая дезорганизация личности сотрудника органов внутренних дел, которая сформировалась из-за давления на определенную личность как внешних, так и внутренних условий профессиональной деятельности, в результате чего сформирован специфически профессиональный тип личности сотрудника органов внутренних дел.

Нельзя не согласиться с тем, что профессиональная деформация представляет собой трансформацию изначально «правильных» понятий, отношений, представлений в «неправильные», искаженные [3, с. 17].

Проще говоря, профессиональная деформация – это перенос профессиональных знаний, навыков и умений на личную, бытовую сферу деятельности сотрудника правоохранительных органов.

Однако в ряде случаев профессиональная деформация наоборот, помогает людям выполнять свою работу хорошо.

Так, совершенно очевидно и неоспоримо, что если у следователя не будет сформирована привычка запоминать детали, которые неважны в данный момент, то в дальнейшем можно упустить и что-то важное.

Однако, к сожалению, явление профессиональной деформации для сотрудника органов внутренних дел имеет больше негативных моментов, чем положительных.

Наиболее отчетливо профессиональная деформация видна у сотрудников органов внутренних дел, когда профессиональная деформация выражается и проявляется в

так называемом синдроме асоциальной перцепции – видение в каждом гражданине нарушителя Закона.

Это очень усложняет общение сотрудника с гражданами, знакомыми, с семьей, друзьями.

Среди причин профессиональной деформации сотрудника органов внутренних дел наряду с многократными стрессовыми ситуациями при задержании и обезвреживании правонарушителей на службе, ненормированным рабочим днем, бесконечными физическими и психологическими перегрузками, отсутствием заслуженного поощрения от руководства за добросовестное отношение к службе сотрудников, невысокой заработной платы, ряд ученых называют такие причины как нарушение законности, избирательность в применении законов, сохраняющееся «телефонное право», масштабы коррупции, огромное число ограничений и запретов, нередко противоречащих друг другу, существование применительно запретительной, а не разрешительной практики реализации поведения людей, отсутствие уважения к личности, нарушение властью прав личности, недостаток гласности [4, с. 15].

Наиболее заметное проявление профессиональной деформации – это отношение сотрудника к работе: такой сотрудник считает себя профессионалом и не стремится к росту, если начальство не обещает ему дальнейшего продвижения по службе.

Частый случай профессиональной деформации – так называемый синдром профессионального выгорания, который проявляется в безразличии к работе, ничто сотрудника больше уже не вдохновляет, сотрудник не испытывает больше радости от работы. Интерес к работе у профессионально деформированного сотрудника потерян, вместо этого появилась стереотипизация поведения.

Несомненно, что с явлением профессиональной деформации необходимо бороться, так как оно усложняет жизнь и общение сотрудника вне службы и оказывает негативное влияние на процесс и результаты профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел, отрицательно сказывается как на имидже отдельного сотрудника органов внутренних, так и на авторитете полиции в целом.

Путь преодоления этого явления – это комплекс мер, в котором не могут быть задействованы и профессиональные психологи органов внутренних дел, и руководители различных уровней, это прежде всего нравственно-правовое воспитание сотрудников ОВД, оздоровление морально-психологической обстановки в рабочем коллективе, совершенствование взаимодействия сотрудников ОВД со средствами массовой информации. Но не стоит забывать о внутреннем ресурсе каждого сотрудника органов внутренних дел.

Необходимо отметить, что сам сотрудник может и должен предпринять определенные шаги по пути профилактики и преодоления профессиональной деформации, используя свой внутренний личностный ресурс.

Прежде всего, для преодоления своей профессиональной деформации сотруднику органов внутренних дел важно самому вовремя понять, что он деформирован.

Способствовать преодолению профессиональной деформации сотруднику органов внутренних дел поможет:

1. Постоянно профессионально развиваться, для чего участвовать в конференциях, семинарах, где можно поделиться опытом с коллегами, не нужно «топтаться на месте».

2. Оставить в своей жизни достаточное время для личного, семейного общения. Во внеслужебной деятельности на первый план должны выйти социальные роли сотрудника органов внутренних дел: образ жены (мужа), матери (отца), дочери (сына).

4. «Не приносить работу домой».

5. Обязательно отдыхать физически и эмоционально.

Выполнение этих несложных советов станет началом избавления сотрудника органов внутренних дел от такого явления как профессиональная деформация.

Список литературы

1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Деформация/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Деформация/) (дата обращения: 10.04.2018).
 2. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 22 изд. М.,1990.
 3. *Хван Д.А.* Деформация профессионального правосознания юристов. М., 2012.
 4. *Ковалев С.А.* Деформация правосознания как фактор противоправного поведения личности // История государства и права, 2009. № 13. С. 13-15.
-

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИ УЧЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Алева-Герман Е.А.А.

*Алева-Герман Евгения Алиса Алексеевна - советник государственной гражданской службы
3 класса, ведущий специалист,
отдел государственной статистики,
управление правовой статистики,
Прокуратура Московской области,
магистрант,
кафедра организации судебной и прокурорско-следственной деятельности,
Институт прокуратуры
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
г. Москва*

Аннотация: *статья посвящена актуальной проблеме прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования – выявлению нарушений при учете преступлений экономической направленности и анализу причин возникновения ошибок данной категории. Актуальность статьи обусловлена серьезным числом нарушений в области учета преступлений и высоким уровнем требований к достоверности правовой статистики на самом высоком государственном уровне. Статья может быть полезна как следователям и дознавателям, так и прокурорским работникам при осуществлении надзора в области учета преступлений экономической направленности. Исследование строится на материалах прокуратуры Московской области.*

Ключевые слова: *прокурорский надзор, предварительное расследование, правовая статистика, преступления экономической направленности.*

До настоящего времени в юридической литературе не выработано единого определения такого понятия, как «преступления экономической направленности», также часто именуемого «экономической преступностью». Ряд авторов отождествляет данный термин с категорией «преступления в сфере экономической деятельности» [1, с. 275]. С этим трудно согласиться, учитывая наличие в УК РФ четко структурированного раздела VIII «Преступления в сфере экономики», который содержит три главы, одна из которых (глава 22) носит название «Преступления в сфере экономической деятельности». Несомненно, как отмечают другие авторы [2, с. 112], ядро экономической преступности составляют преступления, отраженные в разделе VIII УК РФ. Есть также научное мнение о более узком источнике отражения преступлений экономической направленности – в главах 21 и 22 уголовного закона [3, с. 141].

Отталкиваясь от реалий ежедневной практической деятельности различных подразделений уголовно-правовой системы, представляется весьма актуальным выявление научно обоснованных криминологических признаков преступлений экономической направленности, систематизации ее качественных и количественных характеристик в сугубо прикладных целях, важнейшими из которых являются статистический учет преступлений и анализ основных параметров результатов их расследования.

Общеизвестно, что правовая статистика – не только один из главных исследовательских инструментов, но и мощнейшее средство государственно-правовых мер как ведомственного контроля над органами предварительного расследования, так и прокурорского надзора.

Ни для кого не секрет, что на практике встречаются случаи манипулирования показателями уголовно-правовой статистики должностными лицами органов дознания, следствия и оперативно-розыскной деятельности. В частности, имеют место факты искажения характеристик расследованных преступлений – как фальсификации документов первичного учета, так и намеренного искажения содержащихся в них сведений. Распространенным способом повышения показателя уровня раскрываемости преступлений экономической направленности является умышленное необоснованное отнесение к ним преступлений общеуголовной направленности. На практике разграничение двух этих групп зачастую представляет собой известную трудность. В этой связи при проведении проверок прокуратуры часто сталкиваются (помимо умышленного искажения статистических данных в документах первичного учета) с добросовестными ошибками в заполнении статистических карточек должностными лицами.

При осуществлении прокурорского надзора в сфере учета преступлений ключевыми руководящими документами являются такие нормативные акты, как базовый, основополагающий Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и совместный приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений», который определяет порядок учета, единый для всех органов, осуществляющих дознание, предварительное следствие и судебное производство по уголовным делам [4]. В дополнение к ним Генеральная прокуратура и МВД ежегодно направляют межведомственные указания «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (так, в 2018 году действует Указание от 27.12.2017 № 870/11/1 [5]). В соответствии с перечнями, преступления, предусмотренные некоторыми статьями УК РФ, относятся к категории экономической направленности без дополнительных условий – это, например, нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169), регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170), злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185) и другие. Классификация направленности таких преступлений ни в теории, ни на практике затруднений не вызывает. Сложнее обстоит дело с деяниями, относящимися к перечню при наличии дополнительных условий, при которых преступление может быть отнесено к категории экономической направленности. Для выявления этих характеристик необходимо в каждом конкретном случае тщательное изучение обстоятельств дела.

В прокуратуре Московской области на постоянной основе проводится проверка полноты формирования показателя преступлений экономической направленности, обоснованности отнесения всех зарегистрированных на территории области преступлений к указанной категории. В 2017 году в результате проведенной прокурорами работы за прошедший год из их числа исключено 113 преступлений как необоснованно отнесенных. Львиную долю составили преступления, предусмотренные различными составами мошенничества (60,2%), далее по убыванию: злоупотребление должностными полномочиями (11,5%), служебный подлог (8%), присвоение или растрата (3,5%). Преступления, предусмотренные иными статьями Уголовного кодекса, составили 16,8% от общего массива (см. рис. 1).



Рис. 1. Структура преступлений, необоснованно отнесенных к категории экономической направленности поднадзорными органами прокуратуры Московской области в 2017 году

Таким образом, наиболее часто допускались ошибки при отнесении к категории экономической направленности преступлений, предусмотренных различными составами мошенничества. Рассмотрю этот вид ошибок подробнее.

Для отнесения таких преступлений к рассматриваемой категории одним из дополнительных условий является совершение деяния следующими лицами: должностными, материально ответственными и иными, выполняющими на предприятиях, в учреждениях и организациях организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции; не наделенными указанными полномочиями, но имеющими доступ к предмету преступного посяательства для выполнения трудовых обязанностей по роду деятельности или службы; выполняющими обязанности по охране имущества или объекта, в котором оно хранится, без материальной ответственности [5]. Типичной ошибкой (как злоумышленной, так и добросовестной) является отнесение к преступлениям экономической направленности деяний, совершенных лицами в отношении физических лиц под видом осуществления производственно-хозяйственной или финансовой деятельности. В ходе осуществления надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, должностными лицами прокуратуры Московской области регулярно выявляется большое количество преступлений, документы первичного учета по которым содержат ошибки этого вида. Приведу несколько примеров.

В 2018 году к категории преступлений экономической направленности необоснованно было отнесено в числе прочих такое деяние: неустановленные лица, имея преступный умысел, направленный на хищение путем обмана имущества, принадлежащего гражданину К., действуя от имени ООО «Л.», заключили с гражданином К. агентский договор, согласно которому ООО «Л.» обязалось совершить сделку по продаже автомобиля, принадлежащего гражданину К. Впоследствии указанные лица, получив от гражданина К. автомобиль, распорядились им по собственному усмотрению, причинив гражданину К. ущерб в особо крупном размере [6].

Общественно опасные деяния, совершенные лицами под видом осуществления производственно-хозяйственной или финансовой деятельности, могут быть отнесены к преступлениям экономической направленности только если соблюдаются следующие дополнительные условия: обозначенные преступления совершены в отношении юридических или физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность независимо от формы собственности и организационно-правовой формы, официально зарегистрированных в качестве предпринимателей, а также объединений (граждан, юридических лиц), не

являющихся юридическими лицами; в отношении участников бюджетного процесса; выявленное при проведении бухгалтерских документальных ревизий либо проверок контролирующих и надзорных органов [5]. В рассмотренном примере преступление совершено в отношении физического лица, следовательно, отнесение этого деяния к группе экономической направленности неправомерно.

Приведу еще один пример из практики подмосковных прокуроров относительно другой типичной ошибки – необоснованного отнесения к категории экономической направленности составов присвоения и растраты. Гражданка С., работая в должности продавца в магазине известной торговой сети, где она являлась материально ответственным лицом и в ее обязанности входило обеспечение сохранности товара, вступив в преступный сговор со своим сожителем К., находившимся в торговом зале с целью наблюдения за окружающей обстановкой, похитила товарно-материальные ценности, принадлежащие организации, путем их присвоения. Принимая во внимание эти обстоятельства, было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ. Должностные лица, в производстве которых находилось уголовное дело, необоснованно отнесли преступление к категории экономической направленности.

Деяния, квалифицированные по указанной статье, могут быть классифицированы таким образом только при определенных дополнительных условиях. Условие, при котором субъектом преступления является должностное лицо, в данном случае фактически поглощается составом. Между тем, также необходимо выполнение еще одного условия – совершение преступления лицом в процессе осуществления им производственно-хозяйственной или финансовой деятельности либо под видом ее осуществления. В действиях гражданки С. таких признаков нет, следовательно, оснований для учета данного преступления в качестве экономического не имеется.

Проблема представления должностными лицами органов предварительного расследования недостоверных статистических данных существует, пожалуй, столько же времени, сколько существует сама правовая статистика. Но с 2011 года этот вопрос встал особенно остро – Генеральный прокурор Ю.Я. Чайка жестко обозначил эту проблему в своем докладе на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, он заявил: «Существует ряд проблем, среди которых – неизжитая до настоящего времени практика укрытия преступлений от учета, нарушения законов при приеме, регистрации и регистрации рассмотрения сообщений о преступлениях, массовые приписки в статистическую отчетность о результатах расследования уголовных дел, рассмотрения их судами» [7]. Кроме того, прозвучало, что при осуществлении надзора за производством предварительного расследования прокуроры выявляют массовые факты фальсификации данных первичного учета, грубейшие случаи искажения статистической отчетности, направленные на искусственное повышение показателей раскрываемости преступлений и качества проведенного предварительного расследования, приукрашивание реальной картины состояния преступности. Средства массовой информации широко освещали это выступление, делая упор на цитирование фразы Генерального прокурора «В объективность уголовно-правовой статистики уже никто не верит» [8, 9, 10].

С тех пор произошли существенные изменения – проведена большая работа, на органы прокуратуры возложены функции по ведению уголовно-правовой статистики. Благодаря реализации этих полномочий на сегодняшний день картина преступности, включая ее социально-криминологический срез, стала более реальной [11]. Что касается учета преступлений экономической направленности, эта сфера по-прежнему требует особого внимания и непрерывного контроля. В этой связи весьма велико значение качественного, профессионального и эффективного осуществления прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования.

Список литературы

1. Криминология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. 544 с.
 2. Криминология. Учебное пособие для вузов / Под редакцией д.ю.н., проф. Я.Ф. Кузнецовой и к.ю.н. Ю.Я. Аргуновой. М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. 208 с.
 3. Криминология. Особенная часть. В 2 т. Т. 1: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Издательство Юрайт, 2017. 312 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.
 4. *Алева-Герман Е.А.А., Майдыков А.А.* Отдельные аспекты формирования достоверных статистических данных в сфере прокурорского надзора за органами предварительного расследования // *Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн.*, 2017. № 12 (45).
 5. Указание Генпрокуратуры России № 870/11 МВД № 1 от 27.12.2017 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».
 6. Отчетные данные ИЦ ГУ МВД РФ для управления правовой статистики прокуратуры Московской области, материалы уголовных дел // Архив прокуратуры Московской области. Март, 2018.
 7. Доклад Генерального прокурора на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 24.04.2011 г. «О состоянии законности и правопорядка в 2010 году и о проделанной работе по их укреплению» // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.genproc.gov.ru/ (дата обращения: 12.07.2018).
 8. Генпрокуратура отмечает массовые фальсификации статистики преступности. // РИА «Новости» [Электронный ресурс]. 22.04.2011. Режим доступа: <https://ria.ru/society/20110421/366904844.html/> (дата обращения: 12.07.2018).
 9. Генпрокурор Чайка доложил сенаторам о массовых фальсификациях «позитивной» статистики МВД. // Новостной портал «Newsru.com». [Электронный ресурс]. 21.11.2011. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/21apr2011/fakeov.html/> (дата обращения: 12.07.2018).
 10. Статистика МВД – подделка. // Электронная газета «Век». [Электронный ресурс]. 22.04.2011. Режим доступа: http://www.nbpublish.com/ammag/contents_2016_5.html/ (дата обращения: 12.07.2018)
 11. Доклад Генерального прокурора на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 26.04.2017 г. «О состоянии законности и правопорядка в 2016 году и о проделанной работе по их укреплению»// Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.genproc.gov.ru/ (дата обращения: 12.07.2018).
-

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕДАЧИ ЛИЦ, СТРАДАЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ, ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ

Дьяконова Я.В.

*Дьяконова Яна Владимировна - студент магистратуры,
кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности,
Национально-исследовательский Томский государственный университет, г. Томск*

Аннотация: в статье анализируются организационные вопросы передачи лиц, страдающих психическим расстройством, для проведения принудительного лечения, особое внимание уделяется роли Прокуратуры РФ в данном направлении деятельности. Автором раскрывается механизм передачи лиц с психическим расстройством. Анализ производится на основании международных источников, регулирующих такую передачу.

Ключевые слова: Прокуратура РФ, международное сотрудничество прокуратуры, передача лица для принудительного лечения, передача иностранному лицу, принудительное лечение, управление экстрадиции.

Главенствующая роль Генпрокуратуры РФ определена в рамках реализации Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения 1997г., которая распространяется на государства - участники СНГ (кроме Туркменистана, не являющегося его участником).

Генпрокуратура является компетентным органом России по Конвенции, наделенная исключительным правом принимать решение о передаче Россией для проведения принудительного лечения лица, страдающего психическим расстройством, иностранному государству, гражданином которого данное лицо является или на территории которого постоянно проживает, или о принятия Россией для проведения принудительного лечения лица, страдающего психическим расстройством, являющегося гражданином России или лицом без гражданства, постоянно проживающим на территории.¹

Генеральная прокуратура принимает, а затем рассматривает заявления компетентных лиц, обращения компетентных органов о заинтересованности в передаче лица для принудительного лечения, данная обязанность возложена на Главное управление международно-правового сотрудничества, согласно положению которого, данным направлением занимается управление экстрадиции.

Также Генпрокуратура РФ направляет в компетентный орган иностранного государства - участника Конвенции обращение Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о передаче лица для принудительного решения, о предоставлении документов и иных сведений. определяет по договоренности с компетентным органом иностранного государства - участника Конвенции место, время и порядок передачи или принятия лица, страдающего психическим расстройством. Передача или принятие лица, страдающего психическим расстройством, осуществляется с учетом того, чтобы его транспортировка отрицательно не отразилась на состоянии его здоровья и не привела к его побегу или совершению им какого-либо общественно опасного деяния. Лицо, страдающее психическим расстройством, принимается от представителей иностранного государства – участника Конвенции либо передается представителям иностранного государства – участника Конвенции работниками

¹ О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июля 2013г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М.,2017. Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

уполномоченной медицинской организации на основании соответствующего решения Генпрокурора РФ. Генпрокуратура РФ информирует Министерство здравоохранения РФ о необходимости передачи или принятия лица, страдающего психическим расстройством, и его доставления от места проведения принудительного лечения в психиатрическом стационаре РФ на территории РФ к месту передачи иностранному государству или от места принятия к месту проведения принудительного лечения в психиатрическом стационаре на территории РФ и ФСИН России и необходимости принятия мер обеспечивающих безопасность при передаче или принятии лица, страдающего психическим расстройством, и его доставление к месту передачи иностранному государству или от места принятия от иностранного государства к месту проведения принудительного лечения в психиатрическом стационаре на территории России. Передача иностранному государству лица для проведения принудительного лечения должна осуществляться при соблюдении условий, установленных законодательством России, например, передаваемое лицо передается тому иностранному государству – участнику Конвенции, гражданином которого оно является или на территории которого постоянно проживает (если является лицом без гражданства); решение суда РФ о применении к передаваемому лицу принудительных мер медицинского характера вступило в законную силу и так далее. Сотрудники управления экстрадиции, рассматривающие заявления, обращения компетентных лиц для передачи лиц для принудительного лечения при подготовке решений должны руководствоваться данными условиями, при наличии оснований для недопущения передачи отказывать в такой передаче, например в передаче отказывается, если лицо, страдающее психическим расстройством, а в случае его неспособности к свободному волеизъявлению его законный представитель возражает против передачи, совершенное лицом, страдающим психическим расстройством, общественно опасное деяние в соответствии с уголовным законодательством иностранного государства – участника Конвенции не является преступлением.¹ Обращение Генпрокурора или его заместителя, а также обращения компетентного органа, заявления компетентных лиц должно содержать:

- 1) наименование и адрес данного компетентного органа;
- 2) цель обращения в данный компетентный орган.

К обращению прилагаются:

- 1) копия заявления лица, страдающего психическим расстройством, его законного представителя или одного из близких родственников о заинтересованности в его передаче (при наличии);
- 2) копия документа, удостоверяющего личность лица, страдающего психическим расстройством;
- 3) удостоверенные копии вступивших в законную силу решений суда РФ о применении к лицу, страдающему психическим расстройством, принудительных мер медицинского характера, о продлении применения или об изменении таких мер;
- 4) удостоверенная копия заключения судебно-психиатрической экспертизы;
- 5) удостоверенные копии актов (заключений) психиатрического освидетельствования на предмет изменения вида лечения;
- 6) справка федерального государственного учреждения медико-социальной экспертизы об установлении инвалидности (при наличии инвалидности);
- 7) текст положений УК, на основании которых лицу, страдающему психическим расстройством, предъявлялось обвинение;
- 8) письменное согласие лица, страдающего психическим расстройством;

¹ О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера. [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июля 2013г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

9) документы, свидетельствующие о гражданстве лица, страдающего психическим расстройством, его постоянном и временном месте жительства;

10) сведения о родственниках лица, страдающего психическим расстройством (фамилия, имя, отчество, год рождения, паспортные данные, адрес места жительства, степень родства с лицом, страдающим психическим расстройством);

11) другие документы и сведения, которые сочтут необходимым представить Генпрокуратура РФ и (или) компетентный орган иностранного государства – участника Конвенции;

12) заверенный перевод обращения Генпрокурора РФ или его заместителя о передаче иностранному государству – участнику Конвенции для проведения принудительного лечения лица, страдающего психическим расстройством, и прилагаемых к данному обращению документов.

К обращению Генпрокурора РФ или его заместителя о передаче иностранным государством – участником Конвенции Российской Федерации для проведения принудительного лечения лица, страдающего психическим расстройством, являющегося гражданином Российской Федерации или лицом без гражданства, постоянно проживающим на территории РФ, прилагаются документы, указанные в пунктах 1, 2, 7–12. Федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ обязаны по запросу Генпрокуратуры РФ оказывать ей в пределах своей компетенции содействие в сборе документов, перечисленных документов. Федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ обязаны по запросу Генпрокуратуры РФ оказывать ей в пределах своей компетенции содействие в сборе перечисленных документов. Заявление лица, страдающего психическим расстройством, его законного представителя или одного из близких родственников о заинтересованности в передаче указанного лица иностранному государству – участнику Конвенции или Российской Федерации для проведения принудительного лечения должно быть рассмотрено в Генпрокуратуре РФ в течение 30 дней со дня его получения с принятием в указанный срок по результатам данного рассмотрения соответствующего решения Генпрокурором РФ. В свою очередь обращение компетентного органа иностранного государства – участника Конвенции о передаче Российской Федерации или данному иностранному государству лица, страдающего психическим расстройством, для проведения принудительного лечения соответственно на территории РФ или данного иностранного государства рассматривается Генпрокуратурой РФ в срок не позднее 40 дней со дня получения обращения с принятием в указанный срок по результатам данного рассмотрения соответствующего решения Генпрокурором РФ.¹ С учетом этого Генпрокурор РФ возложил обязанность проводить проверки в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, в целях разрешения вопроса о возможности их передачи для принудительного лечения в иностранное государство на прокуроров городов и районов. При проведении проверок в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, в целях разрешения вопроса о возможности их передачи для принудительного лечения в иностранное государство следует запрашивать и документы, подтверждающие невменяемость лица. Далее прокуроры городов, районов представляют такие материалы прокурору субъекта Российской Федерации. В указании не установлены сроки проведения таких проверок и не определен перечень документов, которые необходимо собрать во время проверки. Очевидно, что в перечень документов должны быть включены те из них, которые установлены в Конвенции и должны быть приложены к

¹ О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июля 2013г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б–ки Том. гос. ун–та.

обращению. Срок, в течение которого органы прокуратуры проводят сбор и проверку документов для передачи (принятия) лица, не должен превышать 10 суток, поскольку принятие решения и уведомление о нем компетентного органа иностранного государства должно быть осуществлено в течении 40 дней со дня получения обращения.¹ Прокуроры субъектов готовят заключение о возможности передачи лица для принудительного лечения по материалам проверки, давая при этом оценку полноте и достоверности проверки, проведенной в прокуратуре города, района, в трехдневный срок материалы вместе с заключением направляют в Главное управление международно-правового сотрудничества. Главное управление международно-правового сотрудничества, в лице управления экстрадиции, проводит проверку поступивших материалов и готовит проекты решений о передаче лица для принудительного лечения, представляет их на подписание Генпрокурору РФ или его заместителю.

Решение Генпрокурора РФ о передаче или об отказе в передаче направляется в компетентный орган иностранного государства – участника Конвенции Генпрокуратурой РФ, которая также письменно уведомляет о данном решении лицо, страдающее психическим расстройством, в отношении которого оно принято, и его законного представителя (близкого родственника) и разъясняет указанным лицам право обжаловать это решение в суд в установленном порядке в течение десяти дней со дня получения ими уведомления об указанном решении. В случае обжалования решения передача не осуществляется до вступления соответствующего судебного решения в законную силу. Решение о передаче лица для принудительного лечения в случае необходимости переводится на официальный язык государства-участника Конвенции.

После принятия решения Генеральным прокурором РФ или его заместителем о передаче лица для лечения прокуроры городов и районов должны осуществлять контроль в соответствии с установленной компетенцией за своевременным исполнением решений о передаче для лечения. О каждом случае неисполнения или несвоевременного их исполнения, а также освобождения подлежащих выдаче и передаче для лечения лиц незамедлительно должны сообщать прокурору субъекта Российской Федерации либо приравненному к нему военному прокурору или прокурору иной специализированной прокуратуры и в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Таким образом, Прокуратура РФ – центральное звено в организации передачи лица, страдающего психическим расстройством, для принудительного лечения. Работа ведется на разных уровнях Прокуратуры РФ, у каждого свои задачи, функции, но в данном вопросе есть и пробелы, заполнив которые, удастся сделать процесс организации выдачи более оперативным, слаженным.

Список литературы

1. *Кехлеров С.Г.* Настольная книга прокурора / С.Г. Кехлеров. М., 2017. Гл. 12: Международное сотрудничество органов прокуратуры. С. 378.
2. О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июля 2013г. // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та/ (дата обращения: 09.10.2018).

¹ Кехлеров С.Г. Настольная книга прокурора / С.Г. Кехлеров. М., 2017. Гл. 12: Международное сотрудничество органов прокуратуры. С. 378.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

К ВОПРОСУ О НОВЫХ РЕГИСТРАЦИОННЫХ ЗНАКАХ ДЛЯ АВТО- И МОТОТРАНСПОРТА РФ

Миннебаев Р.Х.

*Миннебаев Рустам Хамзович – кандидат юридических наук, доцент,
кафедра административной деятельности ОВД,
Нижегородская академия МВД России, г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье исследуются вопросы внедрения нововведений для изменения типоразмеров государственных регистрационных знаков. Рассматривается возможность приведения номеров к единому образцу и их усовершенствование путем внедрения QR-кода на примере зарубежных стран.

Ключевые слова: государственный регистрационный знак, автотранспорт, мототранспорт, программное обеспечение, QR-код, идентификация, государственный стандарт.

Интересной и в то же время проблемной темой для водителей наземного авто- и мототранспорта на данный момент является замена государственных регистрационных знаков. Владельцам двухколесных средств, а также автотранспорта из Японии и США такое нововведение, с одной стороны, облегчит жизнь, так как водители смогут прикрепить государственный знак, не опасаясь нарушений регламентов и правил. С другой стороны, изменения параметров госзнака, существующих практически четверть века, могут создать череду проблем.

Как известно, ГОСТом, а именно Государственным стандартом РФ ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», который принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 29 июня 1993 г. № 165, установлен единый вид государственного регистрационного знака, а также система крепления его на транспортное средство. Наиболее частые административные правонарушения этих правил наблюдаются в основном за водителями мототранспорта в связи с тем, что отечественные двухколесные транспортные средства, такие как «ИЖ» и «УРАЛ» давно уступили место импортной мотопродукции. То есть место крепления номера для иностранного транспорта предусмотрено, но оно более компактно. Глава марки «BMW Motorrad» в России Владимир Чайковский высказал свое мнение: «Уменьшение номерного знака будет правильным решением, которое стимулирует мотоциклистов устанавливать его на штатное место. Мы сталкиваемся с тем, что большие номерные знаки становятся источником заметной вибрации и причиной трещин на заводском кронштейне для номера»¹. Данная причина заставляет мотоциклистов сгибать знаки или крепить сбоку, что затрудняет идентификацию транспортного средства. В результате, особенно остро, стоит вопрос о привлечении к административной ответственности с помощью фото- и видеофиксации в автоматическом режиме.

В России, Японии и США мотоциклетные номера меньше автомобильных, но размеры везде разные. У нас – 18,5 см. на 24,5 см., в Японии – 23 см. на 12,5 см., в США – 10,16 см. на 17,78 см. Ситуацию упрощают автомобильные номера, так как стандартные американские и японские немного схожи и все же имеют небольшие

¹ Буранов И. ГИБДД набирает новый номер // Коммерсантъ, 2016. № 215. С. 1.

отличия: в США – 15,24 см. на 30,48 см., в Японии – 16,5 см. на 33 см. Разница не такая значительная, как с российскими и европейскими странами (11,2 см. на 52 см.), но все же есть. Определенно ясно, что для импортных автомобилей ввести универсальный уменьшенный номер не получится. Придется разработать дополнительные типоразмеры.

Куда более понятна инициатива введения отдельной идентификации для ретроавтомобилей. Владельцы данных машин – коллекционеры порой не регистрируют свой транспорт в виду уклонения от уплаты транспортного налога. Тенденция объясняется тем, что любители редкого транспорта фактически не пользуются общими дорогами и выезжают лишь на выставки.

Процесс пересмотра и изменения государственного стандарта является длительным и трудоемким. Помимо преобразования размеров госзнаков, эксперты обсуждают возможность изменения их содержания. Действующая с 1994 года, система номеров и серий, работает с перегрузкой не один год. Поэтому обновленная версия ГОСТа и решение о ее принятии будет известно в мае 2018 года, а вступит в силу не ранее 2019 года.

Целесообразно отдельно рассмотреть возникающие с данным преобразованием вопросы.

Во-первых, сама разработка, далее внедрение нового ГОСТа будет требовать бюджетных вложений. Но существует вероятность, что отсутствие дисциплинированности на дорогах у большинства водителей мототранспорта, а также некоторых автомобилистов поможет покрыть затраты путем уплаты водителями административных штрафов за нарушения ПДД.

Во-вторых, в случае увеличения количества типоразмеров государственно-номерных знаков потребуются усовершенствование программного обеспечения (далее - ПО) дорожных камер. Из этого следует, что изменение ГОСТа, усложнение ПО камер могут повлиять на увеличение госпошлин, а также цен на изготовление «нестандартных» номеров.

В-третьих, экс-начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения генерал-лейтенант полиции Виктор Нилов 22 июня 2016 года в интервью «Российской газете» заявил о планах обязать автовладельцев делать номера за собственный счет: «Предусматривается переход от выдачи государственного регистрационного знака к его присвоению. Сейчас мы изготавливаем регистрационные номера, присваиваем их автомобилям и выдаем. Но планируется изменить эту схему. При прохождении процедуры регистрации водитель в конечном итоге получит на руки только свидетельство о регистрации транспортного средства, которому присвоен определенный регистрационный номер. Далее автовладелец идет в одну из официальных организаций, которая занимается изготовлением номеров, и за свой счет по свидетельству о регистрации транспортного средства изготавливает себе присвоенный ему номер»¹. В этом случае не исключена вероятность возникновения недовольства среди владельцев наземного транспорта.

В-четвертых, возникает вопрос о целесообразности создания новых типоразмеров для импортных машин. Например, ввезенные в Россию японские автомобили, в основном, праворульные. Не раз был озвучен вопрос о запрете ввоза и эксплуатации праворульных машин в Российскую Федерацию.

Подводя итог вышеизложенному, на наш взгляд следует выделить ряд рекомендаций по данной проблеме.

Нашим экспертам необходимо смотреть на несколько шагов вперед. Например, в Германии, номер несет в себе несколько функций. На нем отображается информация о страховке автомобиля, техосмотре, водителе и так далее. С принятием нового ГОСТа, государственные регистрационные знаки следует оборудовать специальными

¹ Баршев В. Примите право // Российская газета. 2016. № 7003. С. 13.

чипами, схемами (QR-кодами). Во-первых, данное нововведение облегчит дорожным камерам идентифицировать знак и иную информацию, так как нередко номерные знаки пачкаются ввиду погодных условий, либо водитель намеренно скрывает данные, используя светоотражающие наклейки, либо самостоятельно осветляя номера и т.д.

Также следует создать специальные государственно-регистрационные знаки, позволяющие лимитированное использование транспортного средства, например, по выходным, без выезда на скоростные автостреды, по дням соревнований и так далее. Данная рекомендация относится больше к ретроавтомобилям, а также спортивным машинам.

В России несомненно требуется разработка нового ГОСТа, но следует тщательно подойти к данной проблеме для получения максимально эффективного результата с минимизацией затрат на реализацию такого нововведения. Реализация данного направления поставлена перед ГИБДД МВД России на начало 2019 года.

Список литературы

1. *Буранов И.* ГИБДД набирает новый номер // Коммерсантъ, 2016. № 215. С. 1.
2. *Баршев В.* Примите право // Российская газета, 2016. № 7003. С. 13.
3. *Миннебаев Р.Х.* Деятельность полиции по предоставлению государственных услуг в области безопасности дорожного движения / [Р.Х. Миннебаев, Р.Н. Самойлюк, А.Ю. Афанасьев, В.В. Колесник, К.В. Руденок]. Казань: Изд-во «Бук», 2017. С. 58.
4. *Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х.* Особенности административно-юрисдикционной деятельности ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015. № 4. С. 177-181.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Климова М.В.

*Климова Марина Владимировна – магистрант,
направление: правовая система России,
кафедра теории и истории государства и права,
Институт истории и права*

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан

Аннотация: в статье рассматриваются особенности обеспечения безопасности несовершеннолетних на объектах железнодорожного транспорта. Проводится анализ системы обеспечения безопасности ОВД и предложены меры по совершенствованию действий ОВД в данной области.

Ключевые слова: безопасность, несовершеннолетние, железнодорожный транспорт, усовершенствование, регулирование, травмирование.

УДК 34.4414

Основными причинами травмирования несовершеннолетних граждан железнодорожным подвижным составом и поражения электротоком контактной сети являются незнание и нарушение правил безопасности, установленных на железнодорожном транспорте, отсутствие контроля родителей за местонахождением своих детей. При отсутствии контроля и недостаточной разъяснительной работе в школах дети забираются на крыши вагонов, бесцельно бродят по железнодорожным путям, катаются на подножках железнодорожных вагонов. Необходимо обратить особое внимание на участвовавшие случаи травмирования подростков, которые слушают музыку в наушниках, находясь в зоне повышенной опасности. Такое отношение приводит к трагическим последствиям [8].

На станциях, вокзалах, платформах, в аэропортах для охраны общественного порядка назначаются такие наряды полиции: патрули, посты полиции, а также оперативно-поисковые группы. В помещении вокзалов обычно выставляются посты, где постовому полицейскому определяется конкретное место несения службы с учетом наиболее удобного ведения наблюдения за гражданами. Эта форма обеспечивает быстрое реагирование на правонарушения. В зависимости от интенсивности пассажиропотоков на платформах могут быть выставлены посты охраны порядка, ведущие постоянное наблюдение за посадкой и высадкой пассажиров, осуществляющие периодический обход платформы, а также прилегающих к ней сооружений и устройств. В конечном счете реализация указанных организационных форм обеспечивается основным содержанием деятельности, регламентированной в системе полномочий конкретных исполнителей.

Расстановка патрульно-постовых нарядов на объектах: станциях, вокзалах, платформах, в аэровокзалах, в портах и других объектах транспорта; наряды сопровождения поездов; посадочные группы; специальные рейды и операции; заслоны - вот примерная иерархия форм организации и тактики охраны общественного порядка на транспорте, а также формы обеспечения безопасности детей на железнодорожном транспорте.

В несовершеннолетнем возрасте ребенок должен знать правила поведения на железнодорожном транспорте, научиться предвидеть опасные ситуации и избегать их; понимать последствия «невинных» шалостей на объектах железнодорожного транспорта (бросание камней по движущимся поездам, подкладывание на рельсы различных предметов; разоборудование средств сигнализации и связи, катание на подножках вагонов и т.д.), и осознавать ответственность за свою безопасность и безопасность других [9].

Наиболее часто подростки травмируются из-за грубых нарушений правил поведения на железнодорожном транспорте, а также по личной неосторожности, но основной причиной являются противоправные действия, совершаемые ими на территории железнодорожного транспорта. Подростковый возраст – это возраст «бунтарства», поэтому, совершая правонарушения, подростки не всегда могут обосновать причины своего поведения.

Наиболее часто совершению противоправных действий способствует наличие свободного времени, отсутствие интересов, бесконтрольность поведения, импульсивность поведения, поиск «острых» ощущений.

Как правило, подростки не осознают возможные последствия своих поступков, не понимают своей ответственности за совершенные действия.

Поэтому решить задачу формирования ответственного безопасного поведения у детей в подростковом возрасте без привлечения родителей очень трудно.

Но, несмотря на данные особенности, органами внутренних дел предусмотрена работа по обеспечению безопасности несовершеннолетних на объектах железнодорожного транспорта, а именно:

1. постоянное патрулирование территории;
2. нахождение постового в удобном для наблюдения месте;
3. упреждение конфликтных ситуаций между пассажирами личным появлением в зоне конфликта;
4. применение мер административного предупреждения и пресечения;
5. проявление смекалки и находчивости.

Наряды сопровождения, приступив к работе, наблюдают за посадкой пассажиров, и после отправления состава через поездную бригаду по трансляции пассажиров о работе в поезде наряда полиции. Во время движения наряд периодически передвигается по составу. По прибытии на конечную станцию наряд сопровождения наблюдает за высадкой пассажиров и осматривает вагоны после окончания высадки [7].

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что обеспечение детской безопасности на объектах железнодорожного транспорта возможно в должной мере, при соблюдении следующих особенностей:

- оперативное реагирование ОВД при возникновении негативных ситуаций;
- пропаганда безопасности на объектах ж/д транспорта среди несовершеннолетних, посредством сети интернет (социальные сети);
- направленный воспитательный процесс не только родителями, но и педагогами учебных заведений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс», 2015.
2. Федеральный закон от 08.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 03.02.2014 г.) «О транспортной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
3. Распоряжение Правительства РФ от 30.07.2010 № 1285-р (ред. от 11.12.2013 г.) «Об утверждении Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте» // СПС «КонсультантПлюс», 2015.
4. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (ред. от 02.07.2013 г., с изм. от 01.12.2014 г.) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2015.
5. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр2685) // СПС «КонсультантПлюс», 2015.

6. Приказ МВД России № 1022, Минтранса России № 487 от 27.12.2013 «Об утверждении Инструкции по организации работы нарядов полиции линейных управлений (отделов) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте и работников локомотивных и поездных бригад по обеспечению правопорядка в поездах дальнего следования и пригородного сообщения» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.01.2014 № 3112) // СПС «КонсультантПлюс», 2015.
7. Административная деятельность полиции. Лекция по теме: «Обеспечение полицией общественного порядка и общественной безопасности на объектах воздушного и водного транспорта».
8. Правила нахождения на железнодорожном транспорте // [Электронный ресурс]. [Режим доступа] // <http://beliro.ru/wp-content/uploads/2015/01/kopija-metod.-rekom.-zhd-transport.pdf/> (дата обращения: 26.09.2018).
9. Методические рекомендации по безопасному поведению несовершеннолетних на объектах железнодорожного транспорта. [Электронный ресурс]. [Режим доступа] // <http://pandia.ru/text/80/295/43226.php/> (дата обращения: 26.09.2018).

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

[HTTPS://LEGALSCIENCE.RU](https://legalscience.ru)
E-MAIL: [INFO@P8N.RU](mailto:info@p8n.ru)

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, Г. ИВАНОВО, УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, Г. МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(910)690-15-09

 **РОСКОМНАДЗОР**
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-62020



НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: [HTTPS://LEGALSCIENCE.RU](https://legalscience.ru)



ISSN (print) 2412-8228
ISSN (online) 2541-7800

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ