

УБИЙСТВО СПЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

Венёвцева Н.В.

*Венёвцева Надежда Валерьевна – магистрант,
кафедра уголовного права,
Российский государственный университет правосудия, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируется проблема квалификации убийства спящего человека. Изучены разные точки зрения по данному вопросу. Автором приведено и обосновано решение данной проблемы.

Ключевые слова: убийство спящего человека, сон, убийство, квалификация.

Убийство признается наиболее тяжким из всех преступлений против жизни. Насильственное лишение жизни другого человека само по себе имеет высокую степень общественной опасности, а при наличии отягчающих обстоятельств ее степень существенно увеличивается.

Одним из видов убийств при отягчающих обстоятельствах является п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ - то есть убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Так, если обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [3], то под беспомощным состоянием понимается неспособность в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному.

Существуют дискуссии по поводу того, относится ли сон к беспомощному состоянию.

Одна позиция заключается в том, что сон не признается беспомощным состоянием и подлежит квалификации как простое убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Ее придерживается Верховный Суд РФ.

Согласно обзору судебной практики Верховного Суда РФ «Обзору надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2009 года» [4], «сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека и не может расцениваться как беспомощное состояние в том понимании, которое содержится в диспозиции п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ».

Я не согласна с данной точкой зрения, так как считаю, что убийство спящего должно наказываться более строго, чем простое убийство, в виду особого состояния человека во время сна.

Хотя существует позиция Верховного Суда РФ по указанному вопросу, выраженная в указанных выше документах, некоторые суды все же выносят приговоры, квалифицируя действия виновного как убийство лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии: «Квалифицировав действия осужденного по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ, председательствующий указал в приговоре, что вердиктом присяжных заседателей установлено, что Б. и В. во время убийства находились в состоянии сна, помимо этого, из заключений судебно-медицинских экспертиз видно, что Б. находился в сильной, а В. - в средней степени алкогольного опьянения, а из показаний Смирнова Я.А. следует, что перед вторым уходом к потерпевшим с целью их убийства, он рассказал своим друзьям, что они оба спят пьяные. С учетом этих обстоятельств суд пришел к выводу, что оба потерпевших заведомо для Смирнова Я.А. находились в беспомощном состоянии.» [5]. Но, по итогу, вышестоящие инстанции обычно данный пункт из квалификации исключают.

Как и в представленном выше примере, другая позиция заключается в том, чтобы относить сон к беспомощному состоянию. Сторонниками ее являются А.Н. Попов, С.В. Бородин. Так как, по их мнению, в состоянии сна, человек не может реагировать на действия виновного. «Л.А. Андреева считает, что к беспомощным потерпевшим следует отнести тех, кто в силу каких-то объективных обстоятельств, в том числе личностных, признаков не может оказать сопротивление убийце. По ее мнению, беспомощность может быть обусловлена возрастом (глубокая старость, малолетний возраст), болезнью, физическим недостатком, состоянием сильного опьянения, сном, положением тела (связанный человек) и т.п., т.е. беспомощное состояние имеет место тогда, когда жертва убийства в силу физического или психического состояния не способна защитить себя.» [2, с. 266].

С данной точкой зрения я согласна в части того, чтобы за убийство спящего наказание было более строгое, чем за простое убийство. Так как, по моему мнению, виновный осознавал то, что спящий человек не сможет оказать ему сопротивления, находясь в состоянии сна, при котором происходит «резкое ослабление всех видов чувствительности – зрения, слуха, вкуса, обоняния, кожной чувствительности.» [1, с. 583].

Но я также не согласна в части отнесения убийства спящего к беспомощному состоянию, в силу того, что, по моему мнению, законодатель вкладывал другой смысл в понятие беспомощного состояния, при котором сон не входит в данную категорию.

Но отнести себя к той или иной группе приверженцев я полностью не могу. Я считаю несколько иначе.

Исходя из понятия сна, данногл Верховным Судом РФ, и понятия беспомощного состояния, согласно Пленуму Верховного Суда РФ, я делаю вывод о том, что в беспомощное состояние Верховный Суд не вкладывал нормальное функционирование организма человека, а вкладывал своего рода отклонения от того нормального состояния организма, при котором лицо не может оказать сопротивление виновному (тяжелобольные, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее).

Далее, следует обратиться к понятию сна.

«Сон – периодически наступающее состояние, при котором замедляются физиологические процессы и создаются наилучшие условия для восстановления работоспособности организма, и в частности центральной нервной системы. Сон - жизненная необходимость каждого человека: треть его жизни проходит в состоянии периодически наступающего ежесуточного сна.» [1, с. 583].

Исходя из этого, сон является частью нормального функционирования каждого человеческого организма, следовательно, к беспомощному состоянию не относится, и квалифицировать убийство спящего по п. в) ч. 2 ст. 105 УК РФ, а именно убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, не является верным.

Находясь во сне, человек является абсолютно беззащитным в виду того, что снижается восприимчивость всех органов чувств, затормаживаются безусловные и условные рефлексы, присутствует «понижение мышечного тонуса (большинство мышц спящего человека расслаблено).» [1, с. 583]. Принимая это во внимание, человек не сможет оказать сопротивления убийце, находясь заранее в невыгодном положении, так как, выражаясь простыми словами, жертва просто выпадает во сне из реальности. Зная это, убийца намеренно пользуется данным фактом и убивает. О каком простом убийстве может идти речь? Тем более, нужно обратить внимание, что к простому убийству относят: убийство в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, убийство из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений. Среди перечисленных видов отсутствует какого-либо рода неравенство в физическом смысле. Наличествуют, скорее, некие внешние обстоятельства и внутренние, которые относятся к происходящим в голове мысленным процессам конкретного человека. Как к этому приравнивается состояние сна, которое является особым, на мой взгляд, не ясно. Спящего же человека намного проще убить, чем в состоянии бодрствования. Во сне никто не может себя защитить, поэтому ответственность за убийство спящего, должна быть более серьезная, чем за простое убийство.

Стоит отметить, что некоторые считают, что лучше умереть во сне. С этим я не могу согласиться в рамках рассматриваемого вопроса. Так как, если нанося первый удар ножом спящему человеку, тот просыпается, и тут же осознает, что происходит. Тяжело представить, насколько сильный ужас будет его одолевать перед смертью, в случае столь неожиданного пробуждения. К тому же, находясь человек в бодрствовании, у него имелась хотя бы надежда и шанс спастись, а спящий же человек априори находится в проигрышном положении. И противостоять виновному находясь с ним хотя бы в равенстве, под которым подразумевается наличие бодрствующего состояния организма человека, как-то может прибавить возможности к принятию попыток по спасению.

Таким образом, мне представляется необходимым вывести в отдельный пункт убийство спящего, не относя его не к простому убийству и не включая его в понятие беспомощного состояния. По моему мнению, ответственность за убийство спящего человека должна быть предусмотрена самостоятельным пунктом ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Список литературы

1. *Петровский Б.В.* Большая медицинская энциклопедия. В 1-м томе. Аборт – Ящур. М.: Советская энциклопедия, 1979. 704 с.
2. *Попов А.Н.* Убийства при отягчающих обстоятельствах. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 898 С.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 25.04.2019).
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2009 года» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=127436&dst=100001#0006569687010516967> (дата обращения: 25.04.2019).
5. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 23.06.2016 N 7-УД16-1 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-23062016-n-7-ud16-1/> (дата обращения: 25.04.2019).