

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА



№ 04(36)
2019

ИЮНЬ

ISSN 2412-8228

СООТВЕТСТВУЕТ

ГОСТ 7.56-2002

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

• СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА ПИ № ФС 77 - 62020 •



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ № 4(36) 2019



ИЗДАТЕЛЬСТВО: «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)

ЖУРНАЛ: «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

[HTTPS://WWW.LEGALSCIENCE.RU](https://www.legalscience.ru)



9 177241 218220 6

ISSN 2412-8228 (Print)
ISSN 2541-7800 (Online)

Отечественная
юриспруденция
№ 4 (36), 2019

Москва
2019



Отечественная юриспруденция

№ 4 (36), 2019

Российский импакт-фактор: 0,19

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Боброва Н.А. (д-р юрид. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Кликов Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наузов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розьходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцева Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитренникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трезуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцудян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шаринов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Подписано в печать:

07.06.2019

Дата выхода в свет:

11.06.2019

Формат 70x100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5,85

Тираж 1 000 экз.

Заказ № 2488

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«Проблемы науки»

Территория

распространения:

зарубежные страны,

Российская Федерация

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой по

надзору в сфере связи,

информационных

технологий и массовых

коммуникаций

(Роскомнадзор)

Свидетельство

ПИ № ФС77 - 62020

Издается с 2015 года

Свободная цена

Содержание

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	5
<i>Белоусова С.И.</i> БЮРОКРАТИЗМ - НЕИЗБЕЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	5
<i>Мичурина М.С.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ОНЛАЙН-ВЫБОРОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	7
<i>Арзамасцев А.С.</i> ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	11
<i>Серикова Э.М.</i> ВЛИЯНИЕ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ	14
<i>Козлова В.А.</i> ЛИЧНОСТЬ ОСУЖДЕННОГО К ОГРАНИЧЕНИЮ СВОБОДЫ, НАЗНАЧЕННОГО В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОГО НАКАЗАНИЯ	16
<i>Козлова В.А.</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ»	18
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО	20
<i>Невзорова Ю.А.</i> ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	20
<i>Липин А.П.</i> МНОГОКРАТНЫЕ КОСВЕННЫЕ ИСКИ: ПОДХОД АНГЛИЙСКОГО КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	26
<i>Ерофеев И.С.</i> ПОНЯТИЕ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	29
<i>Рассказчикова Ю.Н.</i> ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ЦЕЛЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ЕЙ ВРЕД	31
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	34
<i>Махош М.Б., Медведев С.С.</i> МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ И БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	34
<i>Глазунова Е.В.</i> СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ИНЫХ ГОСУДАРСТВ	38
<i>Николаева М.М.</i> ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ	42
<i>Шихов А.Л.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ТЕРРОРИЗМА	45
<i>Шихов А.Л.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА	49

<i>Каменев Д.А.</i> ОСОБЕННОСТИ СОУЧАСТИЯ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ.....	54
<i>Велиметова А.М., Медведев С.С.</i> ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН	57
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО.....	60
<i>Васильева А.С.</i> СПОР В ВТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ - «РОССИЯ - МЕРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИМПОРТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ЕГО ЧАСТЕЙ».....	60
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО	66
<i>Каменев Д.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМ ОТСРОЧЕК ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО СЕМЕЙНЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.....	66
<i>Головнева В.И.</i> НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	69

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

БЮРОКРАТИЗМ - НЕИЗБЕЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Белоусова С.И.

*Белоусова Светлана Ивановна – учитель истории и обществознания,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Лицей № 21, г. Курск*

Аннотация: статья посвящена проблеме бюрократизации общества, обилию законов, которые все меньше выполняют свое предназначение. Автор прослеживает связь разветвленной бюрократической системы и набора несистематизированных, хаотичных нормативно-правовых актов, что приводит к конфликту между нормами права. Противоречие в законодательной системе порождает утрату уважения к закону и формирование коррупции. Однако, бюрократизм – явление, объективно связанное с государством и с развитием современного общества и происходящими процессами глобализации его развитие неизбежно. В своей статье автор пытается найти решение данной проблемы.

Ключевые слова: бюрократизация, глобализация, государство, беззаконие, правовая норма, орган государственной власти, политический кризис, государственный аппарат.

Проблема излишней бюрократизации – с развитием процесса глобализации и ускорением темпов общественного прогресса в современном мире становится все более актуальной, поскольку увеличивается количество и качество межгосударственных связей, появляются все новые стороны жизни человека и общества, что требует постоянного совершенствования правового контроля и разумного вмешательства государства. Лао Цзы считал, что чем больше в стране законов, тем меньше они выполняют своё предназначение – устанавливать порядок, и тем сильнее служат делу беззакония и анархии. На мой взгляд, слишком высокий уровень бюрократизации действительно порождает крайне негативные последствия, но есть определенный необходимый минимум законов, без которого не может выжить ни одно государство.

Бюрократия – это форма государственного управления, характеризующаяся наличием большого количества разнообразных действующих правовых норм, которые регулируют все сферы жизни общества. Бюрократическая система представляет собой набор часто несистематизированных, хаотичных нормативно-правовых актов разного уровня от законов и указов до распоряжений и приказов, принятых различными органами власти в отдельные временные периоды. Довольно часто это порождает конфликт между правовыми нормами, когда одна из них прямо противоречит другой, что осложняет функционирование института государства. Также для бюрократии характерно наличие раздутой системы государственного управления, большое количество надзорных ведомств и целая армия чиновников. Эти отличительные черты означают для бюрократического государства большой расход денежных средств на государственное управление при минимальной отдаче, что делает бюрократию абсолютно нерентабельной в экономическом плане. Кроме того, запутанность правовых норм и чрезмерно большое количество чиновников порождает такое явление, как коррупция – противозаконное использование должностным лицом своего положения с целью приобретения личной выгоды. Кроме того, противоречия в законодательной системе порождают утрату уважения к закону и страха перед ним со

стороны обычных граждан, снижение его статуса. Это, в свою очередь, в купе с коррупцией приводит к делигитимизации власти и глубокому политическому кризису. Так к концу 18 века во Франции было так много законов, что рядовые французы просто перестали их исполнять, так как каждый их шаг мог быть истолкован как нарушающий правовые нормы. Жители этой европейской страны стали полностью игнорировать и даже презирать любые правовые нормы. В конце концов это стало одной из причин Великой Французской революции 1789 – 1795 годов, уничтожившей королевское правление Бурбонов. Для преодоления подобных проблем необходимо разумно сокращать государственный аппарат, выводить неиспользуемые законы из употребления и воспитывать в обществе уважение к законодательству.

Но без бюрократизма невозможно стабильное развитие современного государства. Во-первых, развитая система законов и государственных органов необходима для управления большими территориями и взаимодействия народов в многонациональных государствах. Во-вторых, развитие процесса глобализации порождает активное возникновение новых внешних связей с другими странами во все больших масштабах и в различных общественных отношениях, а их контроль невозможно осуществлять без бюрократической машины. В-третьих, из-за научного прогресса появляются новые стороны жизни человеческого общества и личности, через которые, при отсутствии вмешательства государства в них, возникают новые опасные угрозы всему человечеству. Например, с появлением Интернета, стало понятно, что без развитого кибер-законодательства и соответствующих государственных органов надзора, всемирная сеть может стать орудием таких преступлений как наркоторговли, международный терроризм и интернет-мошенничество. Примером успешного существования бюрократического комплекса может служить ЕС. Эта организация имеет множество действующих правовых норм и надзорных органов, регулирующих отношения между почти тремя десятками государств, осуществляющих контроль над отдельными сферами жизни стран Европы на огромной территории, оперативно реагирующих на новые вызовы обществу.

Тему обилия законов и бюрократизма затрагивали многие обществоведы. Известный британский философ, основоположник либерализма Д. Локк говорил: «Создавайте немного законов, но следите за тем, чтобы они соблюдались». А французский просветитель Ш. Монтескье считал, что развитость государства следует оценивать не по количеству законов, а по качеству их исполнения.

Итак, подводя итог, я могу сказать, что бюрократия возникает из-за обширности территорий, развития общественных отношений и научного прогресса. Она порождает рост коррупции, делигитимизацию законов и масштабный политический кризис. Предотвратить это можно с помощью сокращения государственного аппарата и исключения уже устаревших законов из юридической системы.

Список литературы

1. Политология. Учебник. Мельвиль А.ЛО. и др. М. Издательство «Проспект», 2010.
2. Политология. Курс лекций/ под ред. М.Н.Марченко. М., 2006.
3. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2017.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ОНЛАЙН-ВЫБОРОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мичурина М.С.

*Мичурина Мария Сергеевна – магистрант,
кафедра конституционного и муниципального права, юридический факультет,
Саратовский национально-исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов*

Аннотация: в статье проводится исследование внедрения онлайн-выборов в избирательную систему Российской Федерации.

Ключевые слова: онлайн-выборы, интернет, демократия, избирательная система.

Избирательная система - крайне сложный политический институт, который находится в процессе постоянного совершенствования и изменения. Ведь народовластие, неотъемлемая часть любого демократического общества. Основным критерием демократического общества является возможность всех граждан участвовать в управлении делами государства по средствам формирования органов государственной власти, путем участия в выборах и референдумах [1]. Современное общество гораздо сложнее, чем общество в любой другой период истории. В связи с этим организация и проведение любых исследований в первую очередь заключается в целостном понимании проблемы и ее значимости для каждого конкретного человека. В ходе проведенного социологического опроса мы выяснили, что в среднем опрошенные проводят в интернете 3 - 4 часа в день, так ответили 31,4% респондентов, и более 5 часов в день - 24% опрошенных. Что говорит о том, что интернет прочно вошёл в жизнь каждого из нас не только как средство коммуникации между людьми, но способом совершать покупки не выходя из дома, оплачивать счета, для многих Интернет дал возможность найти удалённую работу и многое другое. Поэтому и предвыборная агитация стала выходить на новый уровень, теперь работа в «поле» стала частично заменяться роликами и картинками (агитками) в социальных сетях, многие как действующие политики, так и кандидаты имеют свои аккаунты в социальных сетях. Не так давно прошедшие выборы в Украине подтвердили данную гипотезу, фильм, в главной роли в котором президента сыграл ныне действующий президент Владимир Зеленский, побил все рейтинги по просмотрам, а созданный на экране идеальный образ правителя позволил Зеленскому набрать рекордные 73% голосов. Политические технологи стали брать за основу именно ведение кампаний в социальных сетях, а это значит, что и включив процесс голосования в Интернет, мы сможем охватить больший круг людей, разных взглядов и принципов, которые имеют свою чёткую точку зрения на мир и процессы в нем, и увеличим не только явку на самих выборах, но и политическую активность населения в целом. На вопрос о том, ходят ли респонденты на выборы – 49% ответили положительно, 23% сказали что на выборы не ходят и 28% ходят иногда.

Пятый вопрос был – почему Вы не принимаете участие в голосовании, ответить на него мы просили ответить лишь тех, кто ответил на предыдущий вопрос нет или иногда. Пять основных причин это – отсутствие времени, отсутствие веры в честность проведения выборов, работодатели не дают выходной в день проведения голосования, невозможность проголосовать по месту прописки, нежелание тратить выходной день на то, чтобы проголосовать. (см. приложение 1). Так как этот вопрос был открытым мы выделили пять основных групп ответов. Шестой вопрос в нашей анкете был посвящён тому, что бы предпочёл респондент – проголосовать онлайн или прийти на избирательный участок, 84% опрошенных предпочли бы проголосовать онлайн, 12%

пришли бы на избирательный участок и 4% респондентов не стали бы голосовать ни одним из способов.

Исходя из ответов опрошенных мы видим, что при внедрении системы онлайн голосования большая часть проголосовали бы онлайн, так как данный способ не только позволит сэкономить время, но решит вопрос голосования для тех, кто проживает не по месту прописки или не имеет возможности проголосовать на своём участке. В ходе проведённого опроса мы так же задали вопрос – какие преимущества вы видите в онлайн выборах. Основным преимуществом онлайн-голосования респонденты считают экономию личного времени 77,0% и удобство, так ответили 68,6% респондентов, 38,2% видят преимущество онлайн-голосования в простоте использования, прозрачность в подсчёте голосов, возможность больше узнать о кандидате, отсутствие давления со стороны за данные варианты отдали свои голоса по 19,6% опрошенных, так же 15% видят важный для себя принцип – анонимность голосования, это на наш взгляд связано в первую очередь с тем, что у наших граждан осталось ощущение, что их голос может как-то повлиять на их жизнь, если они проголосует не за «того» кандидата. Так же очевидным для опрошенных плюсом онлайн-голосования является экономия бюджетных средства. Однако так же респонденты опасаются, что онлайн-выборы не надёжны в связи с открытостью интернет-пространства и возможностью взлома сайта со стороны.

Восьмой вопрос в списке звучал так, считаете ли Вы необходимым включения online-голосования в избирательную систему Российской Федерации на законодательном уровне?

На данный вопрос 59% опрошенных ответили положительно, 18% считают что этого делать не нужно и 23% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. Как мы видим, большая часть опрошенных считает необходимым включение онлайн-голосования в избирательную систему Российской Федерации, что говорит о доверии к такому виду голосования и его актуальность в современных условиях.

Заключительный вопрос звучал так, верите ли Вы в то, что онлайн голосование сделает выборы более открытыми и чистыми? В данном вопросе опрошенные ответили в большинстве своём нет - 46% опрошенных, 30% опрошенных ответили что да, сможет и 24% не смогли ответить на данный вопрос.

Подобные результаты в первую очередь говорят о недоверии к избирательной системе в целом, а не к включению нового типа голосования, так как на сегодняшний день многие граждане разочарованы в выборном процессе и не видят перспектив к его изменению.

Анализируя результаты опроса можно сделать вывод о том, что введение новой формы голосования, а именно онлайн голосование в избирательную систему Российской Федерации станет значительным подспорьем для увеличения явки на выборах, а в течение 10-15 лет значительно снизит расходы на организацию и проведение выборов.

Для обеспечения реализации избирательного права граждан Российской Федерации, которые в силу объективных и уважительных причин не имеют возможности проголосовать традиционными способами, а так же для молодёжи, которая в силу своих социо-культурных особенностей не голосует традиционным способом в избирательную систему Российской Федерации необходимо ввести альтернативные (дополнительные) способы голосования. К такому способу как наиболее прогрессивному и доступному мы относим онлайн-голосование. Стоит отметить, что в настоящее время при применении различных способов голосования прослеживается цель разрешения проблемы абсентеизма. В Российской Федерации, как и в иных странах мира, дополнительные (альтернативные) способы голосования нашли своё применение. В частности, отечественной правовой системе известны: досрочное голосование, голосование при помощи переносной избирательной урны, почтовое голосование, а также голосование по открепительному удостоверению [2].

Такие способы являются универсальными и удобны в использовании на практике. Однако, к сожалению, даже самое широкое использование дополнительных способов голосования зачастую не позволяет выявить позицию большого числа избирателей. Поэтому рационально рассмотреть возможность применения в Российской Федерации новых способов голосования, в том числе, на основе зарубежного опыта. Онлайн-голосование позволит не только увеличить избирательную явку среди молодого населения, но и позволит сделать процесс голосования более чистым и открытым, а так же в разы ускорит подсчёт голосов, за счет автозаполнения форм. Для осуществления процесса онлайн-голосования и его массового использования необходимо создать информационно-правовую и техническую базу. Исходя из опыта зарубежных стран на процесс внедрения онлайн-голосования может уйти 5-10 лет. Первым и ключевым моментом является создание правовой базы, а именно внесение изменений в закон о выборах. Ключевым моментом на данном этапе является формирование позитивных норм права, описывающих и закрепляющих все права и обязанности населения и власти в процессе голосования. Вторым ключевым моментом является техническая сторона вопроса. На наш взгляд максимально простым и удобным способом для внедрения онлайн голосования может стать единая социальная карта гражданина Российской Федерации. Которая благодаря чипу и внесённым данным в реестр будет являться электронным паспортом. Необходимым условием для проведения электронного голосования является электронная идентификационная карта размером с кредитную карту, которая станет обязательной для всех жителей России. Используя цифровую идентификацию, избиратели могут использовать свои персональные компьютеры, когда они подключены к сети-Интернет. Электронное голосование будет доступно в период досрочного и основного голосования на веб-сайте, площадкой для которого может стать как портал гос-услуг, так и специально созданный сайт или раздел на сайте ЦИК РФ. Само электронное голосование должно включать три этапа; сначала пользователь открывает сайт со своей ID-картой и первым PIN-кодом, чтобы идентифицировать себя, входит в систему; во-вторых, после того, как система проверила личность избирателя, она отображает список кандидатов в соответствующем округе избирателя; в-третьих, нажав на имя кандидата и затем введя второй PIN-код, избиратель голосует. Достоверность и надёжность информации полученной в процессе онлайн-голосования можно достигнуть благодаря блокчейн технологии, на базе которой можно создать сайт для голосования в России. Блокчейн — это децентрализованная база данных, которая позволяет хранить информацию распределено, то есть не в одном месте, а одновременно на всех компьютерах сети. Такая система более надёжна потому, что не контролируется одной организацией или ведомством, и любой член сети может проверить достоверность данных. Кроме того, блокчейн трудней взломать чтобы это сделать потребуется взломать больше половины компьютеров сети, а не один сервер.

Ещё одна отличительная черта блокчейна — неизменность. Информация, попадающая в блокчейн, неизменяема и её нельзя удалить. В случае с Polys — это вся информация о голосовании; начиная от названия и списка кандидатов, заканчивая голосами избирателей [3].

Как и в случае с каждой новой интернет- технологией, внедрение требует определенного уровня цифровой грамотности, который не всегда равномерно распределяется между социальными группами. Это говорит о том, что интернет-голосование, скорее всего, понравится тем, кто хорошо владеет современными технологиями. Именно этот механизм позволяет создать электронную демократию, так как отражает подчёркивающие социальные разногласия усиливая их путём дальнейшей маргинализации маргинализированных и связывающих людей. Таким образом, новые технологии голосования могут также распространяться только среди отдельных неслучайных групп избирателей, отличающихся более высоким социально-экономическим статусом, но не за их пределами. Применительно к нашей

стране следует отметить, что существует противоречие между принципом тайного голосования и голосования онлайн. Так как человек авторизуется в системе и теряет анонимность, однако данная проблема может быть решена благодаря введению шифрования личности при передаче данных голосования на сервер. То есть человек авторизуется под своим именем подтверждая то, что он гражданин РФ, но его голос не персонализируется системой. В связи с этим, гражданин может не опасаться, что не сможет выразить свою волю без опасения стать жертвой преследования за свой выбор иначе, чем при голосовании конфиденциально. В ходе проведенного исследования, мы смогли доказать выдвинутую нами гипотезу о том, что интернет-выборы являются неотъемлемой частью избирательного процесса современного демократического государства. Так же стоит отметить, что онлайн-выборы включены в избирательный процесс в ряде зарубежных стран и показывают хорошие результаты эффективности данного типа на выборах. Проведенное социологическое исследование и описанный метод включения интернет-выборов в избирательную систему в России может доказать свою эффективность уже через 2 выборных цикла. Однако противоположное ожидание, а именно не эффективность данной технологии вытекает из того факта, что новая технология голосования может стать барьером для потенциальных пользователей. Таким образом, хотя технология может распространяться в соответствии с первоначальной последовательностью число пользователей первоначально возрастает, барьер может помешать более крупным сегментам потенциальных пользователей принять новую технологию. Мы полагали, что вероятными препятствиями будут недостаточный уровень цифровой грамотности, отсутствие доверия к системе электронного голосования и возрастные факторы. Если такие барьеры действительно существуют, электронные избиратели останутся отдельной подгруппой всех избирателей, потому что рост электронных избирателей будет плато из-за того, что технологии не смогут преодолеть разрыв между более и менее технически подкованными избирателями. Это также означало бы, что впервые электронные избиратели должны четко отличаться от избирателей придерживающихся классического типа голосования, независимо от времени или роста числа электронных избирателей.

Список литературы

1. *Матренина К.Ю.* Принцип тайного голосования при использовании современных информационных технологий // Вестн. Тюмен. гос. ун-та, 2014. № 3. С. 206-211.
2. *Шемелин А.В.* Роль интернет-ресурса в предвыборной агитации в России // СПС «КонсультантПлюс».
3. *Карпов Павел Николаевич.* Проблемы и тенденции применения интернет-технологий в избирательном процессе в России // Вестник РУДН. Серия: Политология, 2013. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-tendentsii-primeneniya-internet-tehnologiy-v-izbiratelnom-protsesse-v-rossii/> (дата обращения: 18.05.2019).
4. *Марчев А.В.* Проблемы, возникающие при заочном голосовании в избирательном процессе // Гуманитарные научные исследования, 2017. № 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2017/03/22559/> (дата обращения: 26.03.2019).

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Арзамасцев А.С.

*Арзамасцев Александр Сергеевич – магистрант,
юридический институт*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Югорский государственный университет, г. Югра*

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема сокрытия информации и дачи ложной о себе информации кандидатами в присяжные заседатели, а также о «печальных» последствиях и чем это оборачивается для дела в целом.

Ключевые слова: присяжные, отмена приговора, формирование коллегии, сокрытие информации.

Актуальность проблемы формирования коллегии присяжных заседателей состоит в том, что многие кандидаты в присяжные заседатели уже в ходе формирования коллегии присяжных заседателей в зале суда при ответах председательствующему скрывают правдивую информацию о себе.

Происходит это либо в личных целях, либо, не имея на то злого умысла, из нежелания раскрывать данные факты о себе. Поскольку в судебном заседании эта информация не проверяется, то из данных кандидатов формируется коллегия присяжных заседателей, в которой не все присяжные заседатели участвуют на законном основании, что приводит к печальным последствиям уже после вынесения приговора суда, так как после вынесения приговора вскрываются факты ложных ответов и сокрытия информации кандидатами в присяжные заседатели.

Решение данной проблемы может выглядеть затратным для потенциальных кандидатов в присяжные заседатели с финансовой точки зрения, и может определенным образом растянуть дело путем увеличения затраченного времени на поиск кандидатов в присяжные заседатели, однако этот способ лучше, чем последствия вынесения приговора при формировании коллегии присяжных заседателей с незаконными членами в её составе.

Суть проблемы и её последствия

В течение двух недель после уведомления граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели об этом, исполнительно-распорядительный орган муниципального образования предоставляет им возможность ознакомиться с указанными списками и рассматривает поступающие от них письменные заявления об исключении граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и исправления в них неточных сведений.

При этом согласно ст. 7 Закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – Закон), граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, исключаются из указанных списков высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в случаях:

- выявления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3 Закона;
- подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя.

Вместе с тем судебная практика по делам, рассмотренным коллегиями присяжных, свидетельствует о достаточно серьезных проблемах в отправлении правосудия судьями из народа. Главной из них можно обозначить наличие в составе коллегий присяжных заседателей граждан, которым в силу действующего законодательства запрещено участвовать в рассмотрении того или иного дела.

Нарушение этого запрета ведет к отмене приговора, поскольку он вынесен нелегитимным составом суда. Это, как справедливо отмечает О.Н. Тисен приводит к тому, что огромный объем работы, проделанный всеми участниками уголовного судопроизводства на стадиях рассмотрения дела, становится в целом бессмысленным. Кроме того, данные нарушения ведут к совершенно неоправданному расходованию бюджетных средств, а отмена приговоров в известной мере приводит к подрыву авторитета судебной власти страны. Этих негативных последствий необходимо избегать.

Судебная практика по вопросам, связанным с формированием коллегии присяжных заседателей, дает основание сделать вывод, что наиболее распространенным нарушением действующего законодательства является сокрытие присяжными определенной информации. При этом оно зачастую носит умышленный характер. Группу этих нарушений составляют неисполнение кандидатами в присяжные нормы УПК, обязывающей их правдиво отвечать на поставленные перед ними вопросы о себе, об их отношениях с другими участниками судопроизводства по уголовному делу. Последнее, в свою очередь, приводит к тому, что участники процесса лишаются возможности воспользоваться предусмотренным законом правом на заявление мотивированного или немотивированного отвода, и в конечном итоге может повлиять на вынесение вердикта.

Следует заметить, что УПК не содержит положений о том, какая именно информация, сокрытая присяжными от участников процесса, имеет ключевое значение для рассмотрения вопроса об отмене оправдательного приговора. Ее примерный перечень можно выявить в судебной практике. Рассмотрим некоторые случаи сокрытия кандидатами в присяжные заседатели информации о тех обстоятельствах, которые исключают их участие в рассмотрении дела.

Частными в судебной практике являются случаи сокрытия кандидатами в присяжные заседатели информации судимости, как в отношении себя, так и в отношении близких родственников. К примеру, судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ признала незаконным приговор Астраханского областного суда от 14 декабря 2010 г. Причиной явилось сокрытие важной информации об ее участниках. При отборе кандидатов в присяжные гражданин П. скрыл факт осуждения по ч. 1 ст. 256 УК РФ за незаконную добычу водных ресурсов (браконьерство). Другой кандидат в присяжные Я.А. Г., избранный даже старшиной коллегии присяжных заседателей, умолчал о факте осуждения своего племянника в 2006 и 2008 г. по ч. 4 ст. 337 УК РФ. Представляется, что приведенные выше факты вполне могли негативно повлиять на отношении граждан П. и Я.А. Г. к правоохранительной системе в целом и к судебной системе в частности.

При этом, как указывает А.Н. Чашин, следует учитывать, что на законность состава коллегии присяжных заседателей влияет именно факт ложного ответа на вопросы председательствующего или факт умолчания информации, допущенный со стороны кандидата в присяжные заседатели.

Таким образом, случаи нарушения формирования коллегии присяжных заседателей на практике явление нередкое. Они чаще всего выражаются в сокрытии кандидатами в присяжные заседатели информации, а также в ложных ответах на поставленные председательствующим вопросы.

Перечень обстоятельств, которые могут препятствовать объективному рассмотрению дела, как показывают материалы судебной практики, является открытым. При этом вопрос о мотивах, которыми руководствуются присяжные при сокрытии той или иной информации фактически не рассматривается в юридической науке. Его изучение позволит решить ряд проблем, связанных с формированием объективной и беспристрастной коллегии присяжных заседателей.

Способы решения данной проблемы

Для решения данной проблемы необходимо предварительно собирать комиссию, которая заранее будет проверять сведения об отобранных кандидатах. Проверять непосредственно перед судебным заседанием или заблаговременно до начала судебного заседания, по различным критериям кандидатов в присяжные заседатели, а также устанавливать факты соответствия их требованиям к кандидатам в присяжные заседатели.

Если оставить ситуацию без изменений, то многие присяжные по личным или иным причинам продолжают скрывать информацию и предоставлять ложные ответы, что повлечет за собой неминуемую отмену приговора, поскольку он вынесен нелегитимным составом суда.

Также фактором, воздерживающим от дачи ложной информации и сокрытия информации о себе, при формировании коллегии может послужить административная ответственность за дачу ложной информации и сокрытие информации о себе, в виде объемных штрафов в суммах, сопоставимых с суммами, затраченными на рассмотрение дела, при этом кандидаты в присяжные заседатели должны быть уведомлены о подобных последствиях сокрытия или даче о себе ложной информации.

Наряду с мерами финансового характера (штрафами за дачу ложной информации и сокрытие информации о себе), считаю необходимым ведение разъяснительной работы с кандидатами в присяжные заседатели о важности института присяжных заседателей для повышения общественного доверия к системе российского правосудия.

Список литературы

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2016 г. № 8.
 2. *Андреянкова В.Г., Мацокина Г.Н.* Некоторые аспекты несовершенства законодательства о суде присяжных // Право и политика. Москва, 2014.
 3. *Воронцов В.* Участие прокурора в суде присяжных // Законность. Москва, 2014.;
 4. *Викторский С.В.* Русский уголовный процесс. Москва, 2014.
 5. *Галкин А., Овсянников И.* Одни ругают суд присяжных, другие – прокурора // Российская юстиция. Москва. Юрид. лит., 2013. 3.
 6. *Зажицкий В.* Суд присяжных заседателей // Российская юстиция. 3, 2015.
 7. *Карнозова Л.М.* Возрожденный суд присяжных. Замысел и проблемы становления. Москва, 2014.
-

ВЛИЯНИЕ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Серикова Э.М.

*Серикова Эльмира Махамбетовна – студент магистратуры,
Институт права
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград*

Аннотация: в статье дается характеристика отягчающим обстоятельствам, конкретизируется их роль среди институтов уголовного права, анализируется проблема влияния отягчающих обстоятельств на назначение наказания виновному, степень их влияния, а также поднимается вопрос законодательного урегулирования назначения наказания с учетом отягчающих обстоятельств на основе изучения материалов судебной практики, трудов отечественных правоведов и зарубежного законодательства; дается оценка необходимости закрепления норм в Уголовном кодексе РФ.

Ключевые слова: отягчающие обстоятельства, назначение наказания, рецидив, использование форменной одежды и документов.

УДК 343.2

Роль отягчающих наказание обстоятельств достаточно легка в понимании, исходя из их названия: усиление наказания виновному. Но простого указания на это недостаточно. Согласно ст. 60 УК РФ учет отягчающих обстоятельств является важной деталью в структуре общих начал назначения наказания. Отягчающие обстоятельства не могут не учитываться при формировании санкции за преступление, в рамках которой действует судья [1, 32]

Характерно, что при назначении наказания судом статус отягчающих обстоятельств, практически ничем не отличается от учета других обстоятельств дела. Такое положение обусловлено соотношением общего и индивидуального правового регулирования общественных отношений. Лежащая в его основе диалектика общего и единичного обеспечивает идентичность алгоритмов законодательной и судебной практики [2, 37].

В ч. 3 ст. 60 УК РФ говорится лишь о том, что при назначении наказания судом учитываются отягчающие обстоятельства. Исходя же из анализа Постановления Пленума ВС РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и практики рассмотрения уголовных дел, суды в обязательном порядке признают отягчающие обстоятельства, перечисленные в ст. 63 УК РФ. [3]

Думаю, по данному вопросу уместно обратить внимание на уголовное законодательство зарубежных стран. Так в ряде государств суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признавать любое из перечисленных в уголовном законе обстоятельств отягчающим. В отечественном законе это касается лишь совершения преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Учет отягчающих обстоятельств является обязанностью суда, но эта обязанность требует более тщательного разъяснения. Так, при анализе приговоров с отягчающими обстоятельствам, нами была выделена такая противоречивая особенность: суды никак не объясняют своё решение признать то или иное обстоятельство в качестве отягчающего, а лишь указывают на их наличие со ссылкой на ст. 63 УК РФ. Например, такое обстоятельство, как совершение преступления сотрудником органов внутренних дел, не может признаваться в качестве отягчающего при любом преступлении, только на основании того, что лицо несет службу в органах внутренних дел.

Суду необходимо в каждом конкретном случае выяснять, действительно ли данное обстоятельство стало причиной повышенной степени общественной опасности деяния или личности, а также, каким образом оно ее повышает. Данное правило требует закрепления в Постановлении Пленума Верховного Суда.

При назначении наказания при отягчающих обстоятельствах, суд, как правило, старается приблизить меру наказания ближе к максимуму, который предусмотрен санкцией статьи Особенной части УК. Однако точных правил, которые устанавливают степень влияния определенного отягчающего обстоятельства на наказание, нет. Думается, что таких правил и не должно быть, так как в каждом конкретном случае суд индивидуально должен подходить к оценке отягчающего обстоятельства с учетом всех обстоятельств, необходимых для назначения законного и справедливого наказания.

При наличии отягчающих обстоятельств суд назначает более строгое наказание, ближе к его максимуму, или даже максимальное наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицируется конкретное преступление. Перечисленные в законе отягчающие обстоятельства позволяют суду индивидуализировать наказание с учетом личности виновного и совершенного им преступления [4, 301] Однако полностью регламентировать назначение наказания, на наш взгляд, нецелесообразно. Правильно установить и адекватно оценить индивидуальные особенности содеянного в состоянии только суд, непосредственно исследующий обстоятельства уголовного дела. В связи с этим УК РФ, закрепляя общие начала назначения наказания, регламентирует лишь наиболее важные моменты индивидуализации.

Список литературы

1. *Боннер А.Т.* Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 2002. С. 28–34.
2. *Муздубаев М.Х.* Индивидуализация наказания с учетом мотивов преступления. М., 1998. С. 24–27.
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 (ред. от 29.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
4. *Кузнецова Н.Ф.* Курс уголовного права. Общая часть. Том 2. Учение о наказании / Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. М.: Зерцало, 2002. 432 с.

ЛИЧНОСТЬ ОСУЖДЕННОГО К ОГРАНИЧЕНИЮ СВОБОДЫ, НАЗНАЧЕННОГО В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Козлова В.А.

*Козлова Валерия Алексеевна – студент,
кафедра уголовного права,
Томский государственный университет, г. Томск*

Аннотация: личность преступника является разновидностью личности вообще. В человеке неразрывно связаны биологическая и социальная части его существа. Личность – социальное качество человека. Человек не рождается личностью, а становится ею в ходе общения, становление личности вне общества невозможно.

Ключевые слова: анализ, уголовное право, разработка теории.

Первым признаком в нашем исследовании стал пол осужденного. Данные о половом составе преступников показывает значительное преобладание мужчин над женщинами. В нашем случае ситуация остается той же, мужчин, осужденных к ограничению свободы – 90%, женщин – 10%.

Возраст преступников мы разделили на 4 категории. К первой относятся не совершеннолетние до 18 лет, число таких осужденных составило 10 %. По данным криминологических исследований на формирование различных поступков несовершеннолетних влияют родительская семья, школа или иное учебное заведение. Процент преступников второй категории от 18 до 29 лет включительно составил самое большое число по рассматриваемому признаку 36%. На поведение молодых людей влияют собственная семья, характер труда и коллективу по месту работы. Количество осужденных третьей категории 30-39 лет составило – 22%, число лиц четвертой и пятой категории от 40 до 50 и старше составило почти равное количество – 16% и 14%. Для этой возрастной категории на поведение влияет семейно-бытовая среда. Следует отметить, что среди лиц, которым было назначено ограничение свободы, отсутствовали лица старше 58 лет.

Образовательный и интеллектуальный уровни во многом определяют характер преступлений. Данные качества влияют на круг интересов, потребности, круг общения. В результате нашего исследования мы получили следующие данные: средне-специальное образование имеют 36% осужденных, средне-техническое – 8%, среднее общее – 30%, высшее – 12%, основное общее – 8% и 6% осужденных окончивших только 6, 7, 8 класс.

«Семья как социальный институт является мощным антикриминогенным фактором, потому не удивительно, что среди преступников значительно больше, чем среди законопослушных граждан, лиц не состоявших в браке». По результатам криминологических исследований, около 50% преступников к моменту совершения преступления не состояли в браке. В результате нашего исследования, число осужденных состоящих в браке составило всего 30%, а не состоящих – 70%. 32% осужденных имеют несовершеннолетних детей. Однако, чуть менее половины таких осужденных (примерно 44%) не состоят в браке, то есть постоянно не принимают участия в воспитании детей.

Совершенно очевидно, что все осужденные к ограничению свободы являются гражданами Российской Федерации и имеют постоянное место жительства. Согласно ч. 6 ст. 53 УК РФ ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации. Как показало наше исследование, суды соблюдают общие начала назначения наказания и правила применимые при назначении наказания в виде ограничения свободы, в соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного суда № 58.

В социально-демографической подструктуре личности большое криминологическое значение имеют данные о роде занятий и специальности. Эти данные и стали следующим этапом исследования, в итоге 52% работающих осужденных, из них большинство водители и представители технических профессий (слесарь, сантехник, фрезеровщик) их число составило по 27%. Также можно выделить осужденных занимавших руководящие должности в своих отраслях (преимущественно имеющие высшее образование) – 15% и представители других различных профессий (сторож, риэлтор официант и другие) – 31%. Число безработных составило 36 %, учащихся в школе и иных образовательных учреждениях – 12%.

На основе данного исследования можно составить портрет среднестатистического осужденного к лишению свободы по социально-демографическим признакам. Это мужчина в возрасте 26-ти лет, имеющий средне-специальное образование, не женат, гражданин Российской Федерации, с постоянным местом жительства, работающий водителем.

Одной из главных целей исследования было также выяснить, на какой срок и какие ограничения устанавливаются судом при назначении наказания в виде ограничения свободы. В итоге, средний срок наказания 1год 3 месяца (наименьший срок 5 месяцев, наибольший 3 года).

Всем осужденным, в соответствии с частью 1 статьи 53 УК РФ, были назначены ограничения не уходить из места постоянного проживания (пребывания) без согласия специализированного государственного органа, на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, а также обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

К несовершеннолетним помимо обязательных ограничений, также было назначено ограничение не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, с 22 до 6 часов ежедневно.

Такие ограничения, как не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, и не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях судами не назначались.

Список литературы

1. *Долгова А.И.* Криминология. Учебник для вузов М.: Издательство Норма, 2010. 1007 с.
2. *Долгова А.И.* Личность организованного преступника: криминологическое исследование. Монография. М.: Издательство Норма, 2013. 368 с.
3. *Жевлаков О.Н.* Назначение наказания. Учебное пособие. М.: Издательство Проспект, 2015. 88 с.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ»

Козлова В.А.

*Козлова Валерия Алексеевна – студент,
кафедра уголовного права,
Томский государственный университет, г. Томск*

Аннотация: *в действующем УК РФ отсутствует понятие «освобождение от наказания», в связи с чем в теории уголовного права появились дискуссии относительно понятия «освобождение от наказания». Нельзя сказать, что дискуссии относительно этого понятия появились с момента вступления в силу УК РФ. Однако вопросы, касающиеся отнесения того или иного освобождения к освобождению от наказания или к освобождению от уголовной ответственности, появились относительно недавно.*

Ключевые слова: *анализ, уголовное право, разработка теории.*

Для того чтобы определить правовую природу института освобождения от наказания в связи с болезнью, следует определиться с понятием «правовой природы». Одни авторы определяют ее через нормативные характеристики правового явления, соотнося ее с социальной природой.

Признаки понятия правовой природы:

1. правовая природа проявляется в нормах права;
2. правовая природа возникает в момент познания права в процессе различных видов юридической деятельности;
3. правовая природа включает в себе значение правового предписания, установленного нормой права;
4. правовая природа есть набор существенных признаков юридического объекта познания;
5. правовая природа позволяет определить общественные отношения, подлежащие правовому упорядочению.

Определить правовую природу означает определить место того или иного правового явления в системе права с его выделением существенных характеристик.

Правовая природа явления – отраслевая принадлежность норм.

Понятие «природа» не является специальным юридическим термином. За пределами права под природой вещи обычно понимается их основное качество или существенный признак. При этом существенным должен считаться только тот признак определяемого понятия, с исключением которого уничтожается само понятие.

Значит, когда идет речь о правовой природе того или иного явления имеется в виду первооснова, ведущее начало, обусловившие существование самого явления, его суть, сущность.

Таким образом, чтобы определить правовую природу того или иного явления необходимо проанализировать нормы, посвященные освобождению от наказания в связи с болезнью, определить назначение указанного института и определить общественные отношения, которые регулируются нормами указанного института.

В действующей статье УК РФ, посвященной освобождению от наказания в связи с болезнью, отсутствует единый критерий, по которому бы рассматриваемые отношения могли бы быть объединены. Ст. 81 УК РФ называется «Освобождение от наказания в связи с болезнью». При этом под болезнью в этой статье рассматриваются:

1. психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

2. иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания;

3. заболевания, делающие лиц негодными к военной службе.

По тяжести заболевания приведенные виды болезни никак не сочетаются. Очевидно, что заболевания, делающее негодным к военной службе, шире по содержанию и легче поддаются лечению.

Положения указанной статьи применяется как к обычным гражданам РФ, так и военнослужащим, отбывающим арест либо содержание в дисциплинарной воинской части.

По временному критерию положения ст. 81 УК РФ применяются к лицам, находящимся в следующих временных периодах:

1. после совершения преступления, но до начала исполнения наказания;

2. после совершения преступления и начала исполнения наказания.

Стоит заметить, что законодатель в ст. 81 УК РФ применяет в отношении первого случая понятие «освобождение от наказания», а во втором – «освобождение от дальнейшего отбывания наказания».

Если обратиться к положениям УИК РФ, то стоит заметить, что согласно ч. 2 ст. 2 УИК РФ уголовно – исполнительным законодательством РФ устанавливаются, в том числе порядок освобождения от наказания²⁸. Однако в последующих положениях УИК РФ используется понятие «освобождение от отбывания наказания». Причем законодатель не дает определение и этому понятию.

В УПК РФ используются понятие как «освобождение от наказания», так и «освобождения от отбывания наказания».

Стоит отметить, что согласно ч. 2 ст. 6 УПК РФ уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и освобождение невиновных от наказания.

Также стоит иметь в виду ст. 397 УПК РФ, где условно – досрочное освобождение, предусмотренное ст. 79 УК РФ, и освобождение в связи с истечением сроков давности, предусмотренное ст. 83 УК РФ, называется освобождение от отбывания наказания, а освобождение в связи с болезнью, предусмотренное ст. 81 УК РФ, – освобождением от наказания.

Список литературы

1. *Зельдов С.И.* Освобождение от наказания и от его отбывания / С.И. Зельдов. М.: Юридическая литература, 1982. 135 с.
2. *Казарян Э.А.* Условные виды освобождения от наказания. [Электронный ресурс]: автореф. дис...канд. юрид. наук. М., 2004. Режим доступа: <http://lawtheses.com/uslovnye-vidy-osvobozhdeniya-ot-nakazaniya/> (дата обращения: 01.05.2019)
3. *Келина С.Г.* Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности /отв. ред. А.А. Пионтковский. М.: Наука., 1974. 232 с.
4. *Киреев Д.И.* К вопросу о соотношении понятий «освобождение от наказания» и «освобождение от отбывания наказания» // Российский следователь, 2006. № 12. С. 34–38.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Невзорова Ю.А.

*Невзорова Юнонна Андреевна – советник,
отдел по управлению областными государственными унитарными предприятиями,
корпоративного управления и приватизации Министерства имущественных отношений
Иркутской области,
магистр юриспруденции,
г. Иркутск*

Аннотация: выявлены основные противоречия и особенности участия субъектов Российской Федерации в управлении обществами с ограниченной ответственностью. Структурированы варианты участия субъектов Российской Федерации как через органы государственной власти субъекта Российской Федерации, так и через иные юридические лица.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, хозяйственные общества, субъект Российской Федерации, управление обществом, государственный орган власти.

Хозяйственные общества с государственным участием являются неотъемлемой частью современной рыночной экономики. Они широко распространены в США и странах Европы. Такие общества направлены на содействие в реализации функций государства и представляют совокупность частного и государственного капитала. В России также имеется множество хозяйственных обществ с государственным участием, порядок управления которыми имеет ряд особенностей.

Говоря о хозяйственных обществах с государственным участием, профессор Тарасов И.Т. отмечал, что они отличаются особыми способами образования капитала, особыми правами и обязанностями, особым отношением к обществу и к государству, особым управлением [1, 66].

На данную тему имеется ряд научных работ, в частности, Макаровой О.А. написана докторская диссертация на тему: «Правовое обеспечение корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства», однако, особенности управления обществами с ограниченной ответственностью с участием государства и его субъектов не имеют достаточного исследования.

Субъекты Российской Федерации имеют право владеть долями обществ с ограниченной ответственностью. Порядок управления и распоряжения такими долями устанавливается законом субъекта Российской Федерации [6].

Судебная практика по данному вопросу является спорной. Так, определением Верховного Суда РФ от 10.04.2003 № 86-Г03-2 представлена версия, что правом выступать участником хозяйственных обществ, образованных не в процессе приватизации, наделен сам субъект Российской Федерации, а не его органы государственной власти [15], что не является нарушением законодательства.

Противоположная позиция обозначена в постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 28.12.2004 № Ф04-8976/2004(7324-А27-16), согласно которому Кемеровская

область, как субъект Российской Федерации, не имела права выступать учредителем общества с ограниченной ответственностью [16].

Анализируя вопрос об участии органов государственной власти в управлении хозяйственными обществами и обществами с ограниченной ответственностью, в частности, можно отметить, что часть 2 статьи 11 Конституции Российской Федерации устанавливает, что государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти, которые осуществляют от имени субъектов Российской Федерации права собственника [2].

Статьей 125 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) (далее – ГК РФ) также предусмотрено, что органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов от имени субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде [3].

Однако в статье 66 ГК РФ категорично указано, что государственные органы не вправе участвовать от своего имени в хозяйственных товариществах и обществах [3]. Данное обстоятельство отражено и в статье 7 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которой государственные органы не вправе выступать участниками обществ, если иное не установлено федеральным законом [5].

Под иными обстоятельствами подразумевается случай, когда субъект Российской Федерации выступает участником хозяйственных обществ при предоставлении бюджетных инвестиций, предусмотренных статьей 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации [4].

Таким образом, возникает некая коллизия относительно возможности органов государственной власти субъекта Российской Федерации участвовать от имени субъекта Российской Федерации в обществах с ограниченной ответственностью.

В субъектах Российской Федерации порядки управления хозяйственными обществами с участием субъектов Российской Федерации также имеют свои особенности.

Так, постановлением Администрации Томской области от 21.09.2018 № 375а утвержден Порядок участия уполномоченных представителей Томской области в органах управления юридических лиц, учредителем (участником, членом) которых является Томская область. Данный документ подразумевает участие субъекта Российской Федерации в учреждении (участии) в обществе с ограниченной ответственностью. Согласно данному постановлению, структурные подразделения Администрации Томской области или исполнительные органы государственной власти Томской области участвуют в управлении хозяйственными обществами путем выдачи уполномоченному представителю интересов Томской области в органе управления хозяйственного общества директив, содержащих указание голосовать на заседании или собрании органа управления юридического лица [14].

Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 28.03.2012 № 111 включает Положение об управлении находящимися в собственности Республики Саха (Якутия) акциями (долями) хозяйственных обществ, согласно которому права акционера (участника) хозяйственных обществ, акции (доли) которых находятся в собственности Республики Саха (Якутия), от имени Республики Саха (Якутия) осуществляет министерство имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия), то есть государственный орган [11].

А вот постановление Правительства Республики Хакасия от 12.03.2003 № 41 предусматривает порядок управления только находящимися в государственной собственности Республики Хакасия акциями акционерных обществ [10], тем самым исключая возможность участия субъекта Российской Федерации в обществе с ограниченной ответственностью.

Учитывая, что позиций судов и порядков, утвержденных на уровне субъектов Российской Федерации, имеют расхождения, проанализировав законодательную базу,

можно выделить следующие варианты участия субъекта Российской Федерации в управлении обществом с ограниченной ответственностью.

Согласно ГК РФ учреждения, а именно бюджетные и автономные, могут быть участниками обществ с ограниченной ответственностью с разрешения собственника имущества учреждения [3]. Таким образом, одним из механизмов участия субъекта Российской Федерации в обществах с ограниченной ответственностью является передача полномочий участника учреждению и закрепление за ним доли, принадлежащей субъекту Российской Федерации.

По аналогии с учреждениями функции участника общества с ограниченной ответственностью могут быть переданы государственным унитарным предприятиям, которые в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» могут быть участниками (членами) коммерческих организаций с согласия собственника имущества унитарного предприятия [8].

В случае если права участников обществ с ограниченной ответственностью, доли в уставных капиталах которых находятся в собственности субъекта Российской Федерации не закреплены за государственными унитарными предприятиями либо государственными учреждениями, от имени субъекта Российской Федерации функции участников осуществляют соответственно органы государственной власти субъекта Российской Федерации. Данная возможность предусмотрена статьей 39 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [7].

Для этого необходимы два обязательных условия:

- 1) доля, принадлежащая субъекту Российской Федерации, не должна быть закреплена за государственным унитарным предприятием либо государственным учреждением;
- 2) общество с ограниченной ответственностью должно быть создано в процессе приватизации.

В отдельных случаях от имени субъекта Российской Федерации некоторые права участника общества с ограниченной ответственностью могут осуществлять продавцы государственного имущества в объеме и в порядке, которые определены соответственно нормативными правовыми актами органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации [7].

Так, на уровне Российской Федерации, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 21.02.2018 № 282-р, акционерное общество «Агентство Прямых Инвестиций» привлечено для организации от имени Российской Федерации продажи и (или) осуществления функций продавца объектов имущества государственной казны Российской Федерации [9]. В Иркутской области функции продавца областного государственного имущества осуществляет областное государственное казенное учреждение «Фонд имущества Иркутской области» [13], но принимая во внимание требования ГК РФ, определяющего только автономные и бюджетные учреждения в качестве участника общества с ограниченной ответственностью, снова возникает противоречие.

Учитывая, что конкретно в Федеральном законе от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» организационно-правовая форма юридического лица, осуществляющего функции продавца, не указана, можно предположить о возможности участия любых юридических лиц (как коммерческих, так и некоммерческих), отобранных для организации продажи приватизируемого имущества и (или) осуществления функций продавца, в управлении обществом с ограниченной ответственностью.

Кроме того, не исключены случаи, когда орган государственной власти субъекта Российской Федерации сам выступает в качестве продавца государственного имущества. Так, департамент земельных и имущественных отношений Приморского края организует

от имени Приморского края продажу приватизируемого имущества Приморского края и (или) осуществляет функции продавца [12].

На основании изложенного можно сделать вывод, что субъекты Российской Федерации могут выступать в качестве участника общества с ограниченной ответственностью в следующих случаях:

1) без участия органов государственной власти субъекта Российской Федерации:

а) при передаче полномочий участника учреждению или государственному унитарному предприятию и закреплению за ними доли, принадлежащей субъекту Российской Федерации;

б) в случае передачи прав участника общества с ограниченной ответственностью организации, осуществляющей функции продавца государственного имущества.

2) через органы государственной власти субъекта Российской Федерации:

а) если доля, принадлежащая субъекту Российской Федерации, не закреплена за государственным унитарным предприятием либо государственным учреждением и общество с ограниченной ответственностью создано в процессе приватизации;

б) когда субъект Российской Федерации выступает участником хозяйственных обществ при предоставлении бюджетных инвестиций, предусмотренных статьями 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

в) при передаче прав участника общества с ограниченной ответственностью продавцу государственного имущества, в случае, если эти функции осуществляет непосредственно орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Список литературы

1. *Тарасов И.Т.* Учение об акционерных компаниях. Киев, 1878. С. 299.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ / Собрание законодательства РФ, 2014. – № 31. Ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: в ред. Федерального закона от 3 авг. 2018 г. № 339-ФЗ / Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32, Ст. 3301.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ: в ред. Федерального закона от 27 дек. 2018 г. / Собрание законодательства РФ, 1998. № 31. Ст. 3823.
5. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ: в ред. Федерального закона от 23 апр. 2018 г. / Собрание законодательства РФ, 1998. № 7. Ст. 785.
6. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. ФЗ от 2 июня 2016 г. № 159-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 1999. № 42. Ст. 5005.
7. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ (в ред. ФЗ от 29 декабря 2015 г. № 391-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 2002. № 4, Ст. 251.
8. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. № 48. Ст. 4746.
9. О приватизации находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества путем продажи на аукционе, проводимом в электронной форме, а в случае признания его несостоявшимся – посредством публичного предложения в электронной форме: Распоряжение Правительства РФ от 21 февраля 2018 г. № 282-р: в ред. от 14 нояб. 2018 г. № 2463-р / Собрание законодательства РФ, 2018. № 10. Ст. 1521.

10. Об утверждении Положения о порядке управления находящимися в государственной собственности Республики Хакасия акциями акционерных обществ и использования специального права Республики Хакасия на участие в управлении акционерными обществами («Золотой акции»): утв. постановлением Правительства Республики Хакасия от 12 марта 2003 г. № 41: в ред. постановления Правительства Республики Хакасия от 21 февр. 2017 г. № 65 / Вестник Хакасии, 2003. № 21.
11. Об управлении находящимися в собственности Республики Саха (Якутия) акциями (долями) хозяйственных обществ и использовании специального права на участие Республики Саха (Якутия) в управлении акционерными обществами («золотая акция») (вместе с Положением об управлении находящимися в собственности Республики Саха (Якутия) акциями (долями) хозяйственных обществ и использовании специального права на участие Республики Саха (Якутия) в управлении акционерными обществами («золотая акция»)): утв. постановлением Правительства РС(Я) от 28 марта 2012 г. № 111: в ред. Постановления Правительства РС(Я) от 27 дек. 2016 г. № 475 / Якутские ведомости, 2012. № 31.
12. Об утверждении Положения о департаменте земельных и имущественных отношений Приморского края: утв. постановлением Администрации Приморского края от 5 декабря 2012 г. № 374-па: в ред. постановления Администрации Приморского края от 18 янв. 2019 г. № 16-па // Приморская газета, 2012. № 106 (723).
13. Об отдельных вопросах приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области (вместе с «Порядком разработки прогнозного плана (программы) приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области», «Порядком принятия решения об условиях приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области», «Порядком разработки и утверждения условий конкурса по продаже акций открытого акционерного общества, долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, порядок контроля за их исполнением и порядок подтверждения победителем конкурса исполнения таких условий», «Порядком осуществления победителем конкурса по продаже акций открытого акционерного общества, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью голосования в органах управления этих обществ до перехода к нему права собственности на указанные акции, долю», «Порядком подведения итогов продажи имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области, и порядок заключения с покупателем договора купли-продажи имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области, без объявления цены», «Порядком оплаты имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области, при его приватизации», «Порядком управления находящимися в государственной собственности Иркутской области акциями открытых акционерных обществ, долями в обществах с ограниченной ответственностью, созданных в процессе приватизации», «Порядком осуществления контроля за исполнением условий эксплуатационных обязательств в отношении объектов электросетевого хозяйства, источников тепловой энергии, тепловых сетей, централизованных систем горячего водоснабжения и отдельных объектов таких систем, являющихся основными производственными фондами областного государственного унитарного предприятия»): утв. постановлением Правительства Иркутской области от 6 марта 2013 г. № 67-пп: в ред. постановления Правительства Иркутской области от 2 окт. 2018 г. № 705-пп / Областная, 2013. № 30.

14. Об утверждении Порядка участия уполномоченных представителей Томской области в органах управления юридических лиц, учредителем (участником, членом) которых является Томская область: утв. постановлением Администрации Томской области от 21 сентября 2018 г. № 375а: в ред. постановления Администрации Томской области от 18 дек. 2018 г. № 477а / Собрание законодательства Томской области, 2018. № 10/1(204).
 15. В удовлетворении заявления о признании недействующей статьи 23 Закона Владимирской области «О порядке управления и распоряжения имуществом (объектами), находящимся в государственной собственности Владимирской области» отказано правомерно, поскольку оспариваемая норма не противоречит федеральному законодательству, так как последнее не запрещает субъекту РФ выступать участником хозяйственных обществ, образованных не в процессе приватизации, в том числе вносить имущество субъекта в качестве вкладов в уставные капиталы таких обществ. [Электронный ресурс]: определение Верховного Суда РФ от 10 апреля 2003 г. № 86-Г03-2. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 16. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, а также сам субъект Российской Федерации как субъект гражданских правоотношений не имеют права выступать участниками хозяйственных обществ. [Электронный ресурс]: постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 28 декабря 2004 г. № Ф04-8976/2004(7324-А27-16) // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
-

МНОГОКРАТНЫЕ КОСВЕННЫЕ ИСКИ: ПОДХОД АНГЛИЙСКОГО КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Липин А.П.

*Липин Андрей Петрович - магистр права,
Научный исследовательский университет
Высшая школа экономики,
юрист,
Клири Готтлиб, г. Москва*

Аннотация: в настоящей статье рассматривается проблема так называемых многократных косвенных исков (*multiple derivative claims*), т.е. исков о взыскании убытков с руководства компании, подаваемых ее опосредованными участниками (например, участниками компании-участника). Раскрывается значение многократных косвенных исков для защиты корпоративных прав, подход английских судов к многократным косвенным искам, а также перспективы их признания в российском праве.

Ключевые слова: косвенный иск, ответственность директоров, защита прав акционеров.

К сегодняшнему дню в корпоративном праве сформировалась целая система защиты субъективных прав, в первую очередь, прав миноритарных акционеров. Особое место в ней занимает косвенный (или иначе производный) иск, который в узком смысле можно понимать как иск участника корпорации в защиту интересов других участников корпорации и самой корпорации в целом, предъявляемый с целью возмещения убытков, причиненных юридическому лицу, в случае незаконных действий его управляющих, должностных лиц и органов¹. Формально иск подается акционером в защиту нарушенных прав общества, однако конечным выгодоприобретателем все равно будет он сам, а также другие акционеры. При этом имеет место разделение права на иск в материальном и процессуальном смысле: исковые требования принадлежат самому юридическому лицу, в то время как его участник имеет право на предъявление иска и ведение дела.

В Англии косвенный иск исторически сформировался в результате ряда прецедентов², в которых суд признал допустимость подачи участником иска о взыскании убытков компании, а в настоящий момент он также закреплен в части 11 «Косвенные иски и производство по искам участников» Закона о компаниях 2006 г. Согласно ст. 260 (1), под косвенным иском понимается «производство по иску участника компании – (а) основанное на праве на иск, принадлежащем компании, (b) в целях получения правовой защиты от имени компании». Эти два элемента, наряду с подачей иска участником компании, рассматриваются английскими юристами как ключевые в характеристике косвенного иска. Отсюда, собственно, и вытекает смысл самого термина ‘*derivative claim*’ (производный иск): право участника на иск является производным от права самой компании и основывается на нем.³

¹ Листарова О.С. Косвенные иски как способ защиты корпоративных прав: проблемы теории и практики / О.С. Листарова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. – № 4 (16). с. 73.

² См., например, *Foss v Harbottle* (1843) 2 Hare 461; *Prudential Assurance Co Ltd v Newman Industries Ltd* (No 2) [1982] Ch. 204 at 223

³ *Joffe V. Minority Shareholders: Law, Practice and Procedure*/ V. Joffe, D. Drake, G. Richardson, D. Lightman, T. Collingwood// Oxford University Press. 2015, p. 33.

В российском праве косвенный иск также закреплен на законодательном уровне:

– согласно п. 1 ст. 53.1 ГК РФ, лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его **учредителей (участников)**, выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу;

– согласно п. 5 ст. 44 ФЗ от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", с иском о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличным исполнительным органом общества, членом коллегиального исполнительного органа общества или управляющим, вправе обратиться в суд общество или его **участник**;

– согласно п. 5 ст. 71 ФЗ от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах", общество или **акционер (акционеры), владеющие в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций общества**, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), временному единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и к управляющей организации (управляющему) о возмещении причиненных обществу убытков в случае, предусмотренном абзацем первым пункта 2 настоящей статьи.

Таким образом, законодательством напрямую признается лишь право непосредственных участников корпорации на косвенный иск. Однако допустимо ли предъявление косвенного иска не самим участником корпорации, а, например, участником участника и т.д.? Английские юристы называют такой косвенный иска многократным или иском с многократной косвенностью (*multiple derivative claim*). Здесь наблюдается, так сказать, косвенность в степени, поскольку право участника на такой иск обусловлено не участием в уставном капитале самой компании А, которой были причинены убытки (как в случае обычного косвенного иска), а участием в капитале компании В, которой в свою очередь принадлежит доля в компании А. Таким образом, значение такого иска заключается в возможности взыскать убытки, невзирая на усложненную корпоративную структуру.

В английском общем праве однозначно признавалось право на многократный косвенный иск¹. Английские суды попросту не проводили разницы между непосредственным и опосредованным участниками компании, поскольку оба испытывали негативные последствия в случае причинения компании убытков ее руководством и оба заинтересованы в возмещении таких убытков.

Вопросы начали возникать после принятия Закона о компаниях 2006 г., в котором про такой вид косвенного иска ничего не упоминалось. И действительно: можно ли считать, что формулировка ст.260 (2), в которой говорится, что «косвенный иск может быть предъявлен только (а) по нормам настоящей главы, или (b) по приказу суда, согласно статье 994 (производство по защите участников компании от несправедливого причинения ущерба)», исключает возможность использования такого средства правовой защиты? Английские суды, тем не менее, в итоге встали на позицию сохранения многократного косвенного иска и после реформы. Так, в деле *UPMS v Fort Gilkicker* 2013 г. судья Бриггс отметил, что у истца имеется право на такой иск, поскольку Закон о компаниях прямо не запретил такое средство правовой защиты, а при принятии Закона Парламент не мог иметь намерения устранить его применение². В другом деле *Waddington Ltd v Chan Chun Hoo Thomas* 2008 г. суд

¹Mascareenhas T. Multiple Derivative Actions under English Law / T. Mascareenhas // International Company and Commercial Law Review. – 2013. - issue 9, p. 336.

²Universal Project Management Services Ltd v Fort Gilkicker Ltd [2013] EWHC 348 (Ch).

указал, что нет смысла вообще разделять косвенный иск на обычный, двойной или многократный, а стоит рассматривать его как единый процессуальный механизм, посредством которого обеспечивается правосудие, а право на косвенный иск должно признаваться за участником, если он сможет доказать, что уменьшение активов дочерней компании ее менеджментом наносит косвенный ущерб основной компании и ее акционерам¹.

Российскому правопорядку многократный косвенный иск в настоящий неизвестен, право на такой иск не предусмотрено корпоративным законодательством, а в отечественных исследованиях такое понятие вообще не встречается. Существует только право участников дочернего общества взыскать убытки, причиненные ему основным обществом (об этом подробнее пойдет речь далее), а также можно встретить лишь случаи привлечения директора основного общества по иску его акционеров за снижение активов дочернего общества, которое рассматривается одновременно как снижение активов основного общества пропорционально его доле участия², что, однако, является примерами обычного косвенного иска.

Стоит, однако, отметить, что в практике российских судов уже встречались случаи признания способов защиты корпоративных прав за лицами, не являющимися непосредственно участниками корпорации. Так, например, в известном деле «Аспект-Финанс» за конечным бенефициаром компании было признано право оспорить решение общего собрания акционеров, хоть он и не был акционером компании, как это требуется согласно п. 7 ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах»³. Логика судов была в том, что решение имело для него правовые последствия и он имел законный интерес в его оспаривании.

Представляется, что такую логику можно было бы экстраполировать и на право на взыскание убытков, причиненных компании, в ситуациях, когда структура владения усложнена промежуточными компаниями (особенно принимая во внимание распространенность в РФ холдинговых структур)⁴. Это, тем не менее, должно допускаться только в исключительных случаях, когда истец может доказать, что является конечным бенефициаром компании (пусть даже и миноритарием) и в силу определенных обстоятельств подача иска о взыскании убытков другой компанией, являющейся непосредственным участником, затруднена.

Список литературы

1. Companies Act 2006.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.11.1994) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Foss v Harbottle (1843) 2 Hare 461.
6. Prudential Assurance Co Ltd v Newman Industries Ltd (№ 2), 1982. Ch. 204 at 223.
7. Universal Project Management Services Ltd v Fort Gilkicker Ltd, 2013. EWHC 348 (Ch).
8. Waddington Ltd v Chan Chun Hoo Thomas, 2008. HKCFCA 63.

¹Waddington Ltd v Chan Chun Hoo Thomas [2008] HKCFCA 63.

²Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 N 12505/11 по делу N А56-1486/2010// СПС «КонсультантПлюс».

³ Определение Верховного Суда РФ от 12.05.2017 N 305-ЭС15-14197 по делу N А40-104595/2014.

⁴Корпоративное право: Учебник / под ред. И.С. Шиткиной М.: Кнорус, 2015. с.121-122.

9. Определение Верховного Суда РФ от 12.05.2017 № 305-ЭС15-14197 по делу № А40-104595/2014.
10. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 № 12505/11 по делу № А56-1486/2010 // СПС «КонсультантПлюс».
11. *Joffe V. Minority Shareholders: Law, Practice and Procedure/ V. Joffe, D. Drake, G. Richardson, D. Lightman, T. Collingwood// Oxford University Press., 2015.*
12. *Mascareenhas T. Multiple Derivative Actions under English Law / T. Mascareenhas // International Company and Commercial Law Review, 2013. issue 9. Pp. 336-339.*
13. Корпоративное право: Учебник / под ред. И.С. Шиткиной. М.: Кнорус, 2015. 1080 с.
14. *Листарова О.С. Косвенные иски как способ защиты корпоративных прав: проблемы теории и практики / О.С. Листарова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2010. № 4 (16).*

ПОНЯТИЕ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Ерофеев И.С.

*Ерофеев Илья Сергеевич – студент магистратуры,
кафедра гражданского права, юридический факультет,
Российский государственный университет правосудия (филиал), г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье анализируются проблемы, связанные с отсутствием понятия публичной собственности, с неопределенным кругом объектов государственной и муниципальной собственности, рассмотрены мнения специалистов по проблемам и пути их решения, предложены способы разрешения существующих неточностей.

Ключевые слова: публичная собственность, государственная собственность, муниципальная собственность.

В настоящее время, в современном российском праве обретает популярность такой термин, как «публичная собственность». Достаточно трудно определить то время, когда он стал употребляться юридической лексике. Единое и точное определение данного термина не установлено российским законодательством и на практике он редко находит применение. Но стоит отметить, что это словосочетание зачастую используется в научных трудах и исследованиях и обозначает, как правило, собственность самой Российской Федерации, собственность её субъектов и собственность муниципальных образований.

Впервые понятие «публичная власть» как «форма власти, объединяющая государственную власть и местное самоуправление» появилось в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92, 93 и 94 Конституции Республики Коми и статьи 31 Закона Республики Коми от 31 октября 1994 г. «Об органах исполнительной власти в Республике Коми», в котором было отмечено, что понятие «органы власти» само по себе не свидетельствует об их государственной природе. Публичная власть может быть и муниципальной [1]. Следовательно, в Российской Федерации существуют две равноправные разновидности публичной власти — государственная власть и местная (муниципальная) власть.

Субъектом публичной собственности выступает государство, которое, при управлении данной собственностью руководствуется определенными целями. К основным целям можно отнести: постоянное повышение уровня и качества жизни жителей страны, устойчивое и динамическое развитие стабильной социально-экономической сферы. Из этого можно сделать вывод, что государство не может управлять имуществом как частный собственник, основываясь на произвольном

усмотрении, а должно ориентироваться, прежде всего, на выполнения социальных и экономических функций.

Как отмечает профессор С.С. Алексеев, «государственная (казенная) собственность занимает особое место в системе собственности по той причине, что причудливо соединяет определенные качества собственности вообще (правда, только в некотором, не полном их объеме) с государственной властью, ее возможностью императивного властвования под эгидой собственности» [2, с. 50]. Но, существует проблема в том, что в гражданском праве идея разделения собственности на виды, типы или формы принимается далеко не всеми специалистами. У некоторых юристов вызывает протест или большое беспокойство сама по себе идея типизации прав собственности, сохранение в правовых нормах такого понятия, как «форма собственности» Резкой критике понятие «форма собственности» подвергает Е.А. Суханов, называя его странным, лишенным всякого юридического содержания [3]. Но, все таки, Разграничение собственности на частную и публичную, так или иначе, он допускает: «Юридически и логически никаких «форм собственности», кроме частной и публичной, нет и не может существовать» [4].

Компромисс предлагает К.И. Скловский. Он призывает не придавать большого значения разделению собственности на формы, раз уж такое разделение сохраняется в нашем законодательстве: «Однако коль скоро формы собственности все же стали фактом нашего законодательства, нужно четко ограничить сферу их существования и рассматривать исключительно как способ определения принадлежности имущества тому, или иному виду субъектов» [5, с. 223].

На данный момент, четко не определен круг тех объектов, которые принадлежат субъектам государственной и муниципальной собственности и это, по моему мнению, является существенной проблемой. Состав такого имущества сейчас определяется разрозненными нормативно-правовыми актами, а также подзаконными актами. Вот некоторые из них: п. 5 ст. 238 Гражданского кодекса РФ, п. 4 ст. 214 Гражданского кодекса РФ, п. 1 ст. 8 Водного кодекса РФ, п.4 ст. 27 Земельного кодекса РФ, п. 1 ст. 8 Лесного кодекса РФ, ст. 13 Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе», п. 1 ст. 7 и п. 1 ст. 8 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», а также и другие.

Еще одним обстоятельством, подталкивающим, к разработке и принятию четкого определения публичной собственности, является юридико-технический аспект. Согласитесь, было бы гораздо удобнее использовать словосочетание «публичная собственность», вместо громоздкого употребления «государственная и муниципальная собственность». Тем более, опыт в данной практике у законодателя имеется: в законодательство давно проникло словосочетание «публично-правовые образования» заменив громоздкий перечень «Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования». Может быть, и здесь следует задуматься законодателю и поступить соответствующим образом.

Так же, необходима разработка специального правового режима государственной и муниципальной собственности. Специальный публично-правовой режим государственной и муниципальной собственности мог бы четко определить пределы участия в имущественных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления от имени соответствующих публичных образований, при осуществлении социально значимых функций. При этом стоит уточнить, что установления такого специального режима публичной собственности не исключает принципа равенства всех форм собственности, который заключается в равных формах и способах защиты, а не в одинаковом правовом регулировании.

Все обстоятельства, описанные выше, позволяют сделать вывод о необходимости принятия федерального закона, для регулирования отношений в сфере государственной и муниципальной собственности. Это необходимо, в первую

очередь, для определения такого понятия как «публичная собственность». Во-вторых, для определения четкого круга исключительных объектов такой собственности. В-третьих, имущество, составляющее публичную собственность, должно подчиняться особому правовому режиму. Такой режим оправдан, как особыми основаниями возникновения, прекращения, осуществления и защиты собственности, так и оправдан социальными целями, о которых говорилось выше, к которым должны стремиться субъекты публичной собственности.

Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 г. № 3-П // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. № 4. Ст. 532.
2. *Алексеев С.С.* Право собственности // Проблемы теории. М., 2008. С. 50.
3. *Суханов Е.А.* Вещное право: Научно-познавательный очерк // СПС КонсультантПлюс. ("Статут", 2017).
4. *Суханов Е.А.* Вещное право: Научно-познавательный очерк // СПС КонсультантПлюс ("Статут", 2017).
5. *Скловский К.И.* Собственность в гражданском праве. 5-е изд. М., 2010. С. 223.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ЦЕЛЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ЕЙ ВРЕД

Рассказчикова Ю.Н.

*Рассказчикова Юлия Николаевна – студент магистратуры,
кафедра гражданского права,
Ивановский государственный университет, г. Иваново*

Аннотация: в статье анализируется проблема привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, причинивших вред окружающей среде в ходе хозяйственной деятельности, в виде восстановления нарушенного состояния окружающей среды. Автор предлагает пересмотреть подход к выбору меры ответственности. Кроме того, предлагается концептуально изменить подход к понятию «платы за негативное воздействие на окружающую среду» и перевести ее из фискальной плоскости в гражданско-правовую.

Ключевые слова: возмещение вреда, восстановление нарушенного состояния окружающей среды, гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный окружающей среде, плата за негативное воздействие на окружающую среду.

Охрана окружающей среды является одной из самых глобальных проблем современности. Постоянный рост промышленного производства, накопление отходов, усиление негативного воздействия на окружающую среду с увеличением населения планеты ведут к ухудшению ее экологического состояния, деградации природной среды, изменению ее характеристик и компонентов.

Вместе с тем исключить антропогенное воздействие на природу не представляется возможным. Необходимость роста и развития промышленного производства продиктована объективными социально-экономическими факторами.

В ходе осуществления хозяйственной деятельности юридические лица и индивидуальные предприниматели по сути вовлекают компоненты природной среды в гражданский оборот, имея возможность извлекать прибыль, причиняя вред окружающей среде.

При этом существующий механизм взимания платы за негативное воздействие окружающей среде практически превратился (а с 2021 года превратится официально) в налоговый платеж – источник дохода государства. Изначально плата за негативное воздействие на окружающую среду рассматривалась не в качестве налога, а как форма возмещения вреда, причиняемого природной среде в процессе осуществления хозяйственной и иной деятельности.¹ Плата за негативное воздействие на окружающую среду носила компенсационный характер, что нашло свое закрепление в законодательстве, регулировавшем целевое расходование поступающих средств – в соответствии с п. 10 Порядка применения нормативов платы за загрязнение природной среды на территории РСФСР, утвержденного постановлением Совета Министров РСФСР от 9 января 1991 г. № 13, средства, взыскиваемые за загрязнение природной среды, перечисляются природопользователями в соответствующие учреждения банков на счета фондов охраны природы, используемых на проведение природоохранных мероприятий². Такой подход являлся логичным и исходил из специфики возникающих общественных отношений, имея своей целью восстановление нарушенного состояния окружающей среды.

Представляется логичным, что механизм взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду необходимо перевести из фискального сбора в гражданско-правовую плоскость, вернуть ему изначально задуманный законодателем компенсационный характер и направить поступающие от этой платы доходы на природоохранные мероприятия.

В сложившихся правовых реалиях существенно возрастает роль гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде. Целью института возмещения причиненного вреда является полное восстановление правового положения, существовавшего до его причинения (то есть, до совершения правонарушения), следовательно, приоритетной целью привлечения к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный окружающей среде, является восстановление нарушенного состояния природной среды как особого объекта охраны. Однако, правоприменительная практика, на наш взгляд, идет по ложному пути, подменяя восстановление возмещением в денежном эквиваленте.

Безусловно, вред, причиняемый окружающей среде в ходе осуществления хозяйственной деятельности, имеет особую природу, сложен в оценке и исчислении, а в некоторых случаях вообще не может быть возмещен в натуре. Но это не должно стать причиной для уполномоченных органов полностью игнорировать возможность восстановления естественного состояния природной среды в угоду получения возмещения в денежном эквиваленте (при том, что на сегодняшний день отсутствует механизм целевого расходования денежных средств, взысканных с причинителей вреда окружающей среде). Так, по данным по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год по делам, связанным с применением законодательства об охране окружающей среды (подкатегория «о возмещении вреда»), арбитражными судами субъектов Российской Федерации было взыскано более 15 миллиардов рублей³. Отследить направление расходования взысканных средств практически невозможно, так как все они поступают в бюджеты различных уровней без какого-либо указания на целевое расходование (например, 5%

¹ Петрова Т.В. Правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 4.

² Об утверждении на 1991 год нормативов платы за выбросы загрязняющих веществ в природную среду и порядка их применения. Постановление Совета Министров РСФСР от 9 января 1991 г. № 13 // СП РСФСР. 1991. № 9, ст. 117.

³ Сводный отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за 2018 год. Раздел 2 «Результаты рассмотрения дел». <http://www.cdep.ru/i/Nedex.php?id=79&item=4890> (дата обращения: 30.04.2019).

- в федеральный бюджет, 40% – в бюджет субъекта, 55% - в бюджет муниципального образования (ст.ст. 51,57,62 БК РФ).

Учитывая конечную цель привлечения к гражданско-правовой ответственности лица, причинившего своей хозяйственной деятельностью вред окружающей среде, а также принимая во внимание отсутствие правового регулирования целевого назначения денежных средств, взыскиваемых в счет возмещения вреда окружающей среде, необходимо законодательно урегулировать право суда обязать причинителя вреда разработать проект восстановления нарушенного состояния окружающей среды в определенный срок. Кроме того, истцам по данной категории дел должно быть предоставлено право разработать такой проект по собственной инициативе (исходя из положений ст. 67 ГК РФ) и, в случае удовлетворения исковых требований, взыскать стоимость разработки проекта с ответчика. Введение подобных норм позволит в наиболее полной мере достичь целей применения гражданско-правовой ответственности в виде восстановления нарушенных прав.

Правоприменительная практика показывает, что уполномоченным органам проще всего произвести расчет по установленным таксам и методикам и взыскать ущерб в денежной сумме. Вынесение решения о возложении обязанности восстановить нарушенное состояние окружающей среды, исходя из положений действующего законодательства, невозможно без проекта восстановительных работ. При таких обстоятельствах необходимо:

а) разработать и утвердить в установленном законом порядке правила (порядок) проведения восстановительных работ при нарушении состояния окружающей среды (по аналогии с уже существующим положением «О проведении рекультивации и консервации земель»);

б) законодательно установить право суда возложить обязанность на лицо, причинившее вред окружающей среде в ходе осуществления хозяйственной деятельности, разработать проект проведения восстановительных работ и произвести их в конкретные сроки (в случае вынесения решения об удовлетворении требований истца);

в) при принятии решения о взыскании за причинение вреда денежных сумм, суду необходимо возлагать на потерпевшего (его представителя в лице уполномоченного органа) обязанность принять необходимые меры для восстановления нарушенного состояния окружающей среды.

В любом случае, восстановление нарушенного состояния окружающей среды является конечной целью привлечения к гражданско-правовой ответственности – восстановление положения, которое существовало до совершения правонарушения. Правоприменителю необходимо обратить на это пристальное внимание, ведь речь идет о сохранении экологического благополучия, и – через него – здоровья будущих поколений. Возможно, когда сложится достаточная правоприменительная практика, к этому пониманию придет и законодатель.

Список литературы

1. Об утверждении на 1991 год нормативов платы за выбросы загрязняющих веществ в природную среду и порядка их применения. Постановление Совета Министров РСФСР от 9 января 1991 г. № 13 // СП РСФСР, 1991. № 9. ст. 117.
2. *Петрова Т.В.* Правовые проблемы экономического механизма охраны окружающей среды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 45 с.
3. Сводный отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за 2018 год. Раздел 2 «Результаты рассмотрения дел». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/iNedex.php?id=79&item=4890> (дата обращения: 30.04.2019).

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ И БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Махош М.Б.¹, Медведев С.С.²

¹Махош Мурат Байзетович – студент;

²Медведев Сергей Сергеевич - кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар

Аннотация: в данной статье изложены меры и подходы по борьбе и профилактике преступности несовершеннолетних. Проводится анализ статистики, а также особенности и специфики данного вида преступлений в рамках науки - криминологии.
Ключевые слова: координация, надзор, противодействие, преступность несовершеннолетних, воспитательные меры.

Вопрос противодействия преступности несовершеннолетних и защиты от преступлений, совершенных в отношении их, в течение последних лет оставался актуальным, находился на постоянном контроле.

В целом за последние пять лет принятые комплексные меры противодействия и профилактики преступности несовершеннолетних обеспечили значительное сокращение как числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними (с 499 до 270, -45,8%), так и числа самих несовершеннолетних, совершивших преступления (с 374 до 264, -29,4%).

Удельный вес преступлений несовершеннолетних от числа предварительно расследованных также сократился с 6,9% в 2013 г. до 3% в 2017 г., что значительно ниже, чем в целом по России (3,7%) и в Сибирском федеральном округе (4,9%). Удельный вес несовершеннолетних, совершивших преступления, от общего числа лиц составил 3% (в России - 4,1%, в Сибирском федеральном округе - 5,4%). Сократилось число несовершеннолетних, ранее совершавших преступления (-4,2%), ранее судимых (-40%).

В региональной структуре преступности несовершеннолетних отмечается более чем наполовину снижение числа тяжких и особо тяжких преступлений (с 88 до 43, -51,1%), а также преступлений, совершенных в общественных местах (с 330 до 144, -56,3%).¹

Такой положительной динамике способствовало формирование комплексного подхода правоохранительных органов и органов системы профилактики республики при организации системной работы, направленной на выявление, предупреждение и пресечение криминальной активности несовершеннолетних, недопущение их вовлечения в преступную деятельность и совершение антиобщественных действий. Организована досуговая занятость детей с девиантным поведением с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе в летний период².

В качестве приоритетов организации работы правоохранительных органов по борьбе с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними, выступает направленность на индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему и, в зависимости от его личности и установленных обстоятельств деяния, на применение конкретных процедур уголовного судопроизводства.

¹ Мондохонов А.Н. Преступность несовершеннолетних - социальная формула противодействия // Законность. 2018. № 12. С. 14-18.

² Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 2017.

Во-первых, уголовное преследование несовершеннолетних всегда должно исходить из неукоснительного приоритета соблюдения прав несовершеннолетних, объективной оценки формы умысла и мотивов инкриминируемых деяний и в целом из общественной опасности содеянного. Нельзя забывать, что подростки не всегда способны адекватно оценивать общественную опасность и контролировать свои поступки, и именно поэтому законодатель предусматривает для них особые условия и механизм уголовного судопроизводства и назначения наказания.

К сожалению, органы предварительного расследования не всегда объективно оценивают обстоятельства совершения деяний со стороны несовершеннолетних. За последние два года надзирающие прокуроры отменили 10 постановлений о возбуждении уголовного дела, вынесенных должностными лицами органов внутренних дел.

Иными словами, подростки могли получить судимости и поражение в гражданских правах всего лишь за кражу мороженого или за действия по ухаживанию. В связи с этим возникают вопросы: насколько значительна общественная опасность этих деяний, и стоили ли указанные проступки привлечения к уголовной ответственности? Ведь даже бюджетные издержки по их уголовному преследованию в десятки и в сотни раз больше причиненного ущерба, не говоря уже о влиянии судимости на судьбы подростков и их родителей. И самый главный вопрос: справедливо ли это?¹

Второй аспект связан с применением института принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 прямо указывает, что суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Применение таких мер подразумевает освобождение от уголовной ответственности, в связи с чем не влечет за собой судимости несовершеннолетних. Воспитательный характер принудительных мер проявляется в том, что их применение подчинено задаче исправления несовершеннолетнего, до сознания которого доводится отрицательная оценка его поведения.²

С учетом того что в региональной структуре преступности несовершеннолетних удельный вес преступлений небольшой и средней тяжести составляет более 80%³, возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия рассматривается по каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетних. Полагаем, что такие меры целесообразно применять в отношении тех несовершеннолетних, кто ранее привлекался к административной ответственности и состоит на профилактическом учете, однако их личности еще не характеризуются устойчивой криминальной направленностью.

Третий момент касается как раз той категории несовершеннолетних, чьи действия и поведение характеризуются устойчивой криминальной направленностью.

Позиция следственных органов и надзирающих прокуроров должна формироваться исходя из приоритета обеспечения безопасности окружающих граждан от преступных действий несовершеннолетнего. Иными словами, при своевременном принятии мер, направленных на изоляцию подростков с устойчивой криминальной направленностью, можно предотвратить наступление общественно

¹ Афанасьев В.С., Глинский Я.И. Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества. СПб., 2017.

² Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 2017.

³ Мондохонов А.Н. Преступность несовершеннолетних - социальная формула противодействия // Законность. 2018. № 12. С. 14-18.

опасных последствий, в том числе тяжких и особо тяжких, тем самым обеспечив конституционное право граждан на защиту от преступных посягательств.

Следующий аспект связан с характеристикой состояния преступности в отношении несовершеннолетних. Проведенный анализ показал, что удельный вес таких преступлений в последние годы значительно увеличился с 4,2% в 2013 г. до 8,4% в 2017 г., что в целом соответствует общероссийской динамике.

В определенной степени эта динамика обусловлена изменениями в уголовном законе, в судебной практике и в статистическом учете. В частности, введение в июне 2016 г. административной преюдиции в диспозицию ст. 157 УК и безусловное отнесение этого состава к категории преступлений в отношении несовершеннолетних повлекли значительное увеличение поставленных на учет таких преступлений. Например, региональный удельный вес криминализованных фактов неуплаты алиментов от общего числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, резко возрос с 13,6% в 2016 г. до 59,2% в 2017 г. За 8 месяцев 2018 г. удельный вес этого вида преступлений составил уже более 85%.¹

Аналогичная динамика наблюдается по удельному весу преступлений, предусмотренных ст. 134 УК, от совершенных в отношении несовершеннолетних, рост которого с 1,8% в 2013 г. до 10,6% в 2017 г. объясняется новой редакцией уголовного закона от 28 декабря 2013 г. и изменением в 2015 г. судебной практики в части самостоятельной квалификации каждого эпизода.²

В то же время в структуре рассматриваемого среза преступности наблюдается значительное сокращение более чем на 60% числа зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья несовершеннолетних (со 148 в 2013 г. до 55 в 2017 г.). В некоторой степени это объясняется тем, что в 2013 - 2014 гг. в республике выявлялись многочисленные случаи возбуждения дознавателями с согласия прокуроров уголовных дел в отношении родителей, которые наносили побои в воспитательных целях за проступки несовершеннолетних (за курение, за употребление спиртного, за систематические прогулы уроков, мелкие хищения, хулиганство).

Изучение материалов таких уголовных дел показало, что в подавляющем большинстве случаев под побоями понимались пощечины, подзатыльники, удары ремнем, прутьями, тряпкой, которые не причиняли вред здоровью несовершеннолетних. Зачастую уголовные дела возбуждались в отношении ранее несудимых одиноких либо разведенных матерей, имевших двоих или более детей, трудившихся на нескольких работах продавцами, гардеробщицами, поварами, кассирами, санитарками. И практически все уголовные дела в дальнейшем прекращались судом за примирением сторон либо за деятельным раскаянием, в том числе по ходатайству участвовавших в судебном заседании потерпевших детей. При этом должностные лица правоохраны не оценивали возможные негативные последствия уголовного преследования, в частности, для судеб самих несовершеннолетних, которые по причине формального подхода правоприменителей приобретали судимого или привлеченного к уголовной ответственности близкого родственника.

Более того, такая практика в контексте защиты прав несовершеннолетних не имела никакого смысла, так как факт привлечения родителей к уголовной ответственности согласно семейному законодательству должен влечь лишение родительских прав, изъятие ребенка из семьи и передачу в детские дома, что противоречило действовавшей Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента России от 1 июня 2012 г. № 761. Иными

¹ Мондохонов А.Н. Преступность несовершеннолетних - социальная формула противодействия // Законность. 2018. № 12. С. 14-18.

² Афанасьев В.С., Глинский Я.И. Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества. СПб., 2017.

словами, процедура привлечения родителей к уголовной ответственности за преступления против здоровья детей представляла собой лишь иллюзию результативной работы правоохранительных органов, создавая предпосылки для наступления других негативных последствий.

Поэтому в настоящее время каждый случай применения неправомерных методов воспитания подростков оценивается с учетом всех обстоятельств произошедшего, причин и мотивов, общественной опасности деяний, наступивших либо предполагаемых негативных последствий для несовершеннолетних.

Как вывод, в целом состояние законности в сфере противодействия преступлениям, совершенным несовершеннолетними и в отношении их, характеризуется положительными динамикой и тенденциями. Тем не менее, в рамках координационной деятельности заинтересованные ведомства ориентированы на социальную составляющую работы всех органов системы профилактики, исключение формализма и повышение эффективности индивидуальной работы с каждым несовершеннолетним и его семьей.

На наш взгляд, приоритетом правоохранительных органов и прокуратуры на рассматриваемом направлении деятельности должен оставаться критерий «не навредить». Потому что, в конечном счете, ценность совместной работы будет определяться не количеством возбужденных и оконченных уголовных дел или привлеченных к уголовной ответственности лиц, а сложившимися судьбами тех несовершеннолетних, кому мы сможем помочь не сбиться с пути и стать тем поколением, которым мы хотим гордиться.

Список литературы

1. *Афанасьев В.С., Глинский Я.И.* Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества. СПб., 2017.
 2. *Бурлаков В.Н.* Криминология: Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 2018.
 3. *Воеводина Т.Г.* Профилактика правонарушений и прокурорский надзор: проблематичные новеллы законодательства // Законодательство и экономика, 2016. № 9. С. 58-62.
 4. *Долгова А.И.* Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981.
 5. *Забрянский Г.И.* Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 2017.
 6. *Мондохонов А.Н.* Преступность несовершеннолетних - социальная формула противодействия // Законность, 2018. № 12. С. 14-18.
-

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ИНЫХ ГОСУДАРСТВ

Глазунова Е.В.

Глазунова Екатерина Васильевна – магистрант,
кафедра организации правоохранительной и правозащитной деятельности,
Тульский институт (филиал)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), г. Тула

Аннотация: несмотря на наличие большого количества теоретических научных разработок на тему уголовной ответственности несовершеннолетних, актуальны вопросы необходимости совершенствования законодательства об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, так как статистические данные говорят о стабильно высоком уровне совершаемых ими преступлений, а также рецидиве. В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве зарубежных государств с целью его дальнейшего использования в российской действительности.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетний, уголовный закон, законодательство зарубежных стран, возраст уголовной ответственности.

В уголовном праве уголовную ответственность всегда связывают со способностью человека осознавать и руководить своими действиями. Критериями, устанавливающими способность лица к осознанию и руководству этими действиями, которые имеют уголовно-правовое значение, являются вменяемость и возраст. Для того чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности, эти два признака, входящие в понятие субъекта преступления, должны быть установлены в совокупности. Это необходимо для оценки способности лица осознавать полезность или вредность своих действий и возможностью руководить ими. Привлечение за совершение действий, опасность которых малолетний не осознает, недопустимо. Закон не может устанавливать возраст уголовной ответственности произвольно, а должен опираться на данные общей и возрастной психологии, педагогики, физиологии, взяв за основу уровень развития подростка, начиная с которого он осознает значение своих действий.

Такой подход отвечает принципам гуманизма, так как дает возможность подростку достичь уровня правового сознания, при котором он сможет оценивать не только фактическую, но и социально-правовую сторону своих поступков, а также законности, закрепив четкую границу возраста уголовной ответственности.

Применение к несовершеннолетним таких же мер уголовной ответственности, что и для взрослых, нецелесообразно, поэтому в большинстве стран главной целью правосудия в отношении несовершеннолетних является воспитание и реабилитация. Общими международно-правовыми документами, которые определяют стандарты обращения с несовершеннолетними, являются Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН в 1985 г., Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, принятые в 1990 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., предусматривающая очень важное положение, в соответствии с которым при осуществлении любых действий с несовершеннолетними в качестве приоритета устанавливаются интересы ребенка. Указанные международно-правовые стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями в той или иной мере нашли отражение в уголовном праве различных государств.

В законодательстве стран романо-германской правовой семьи закрепляется минимальный возраст уголовной ответственности, схожий с российским: в Бельгии – с 18 лет, в Польше – с 15 лет, в Германии, России и Австрии – с 14 лет, в Португалии и Нидерландах – с 12 лет (однако привлечение к уголовной ответственности с данного возраста практически не имеет места).

Действующее уголовное законодательство России предусматривает специальный раздел, посвященный особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних – раздел V. Понятие «несовершеннолетнего» определено в ч. 1 ст. 87 как лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, при этом лицо считается достигшим определенного возраста не в день своего рождения, а после ноля часов следующих суток. Обычно возраст устанавливается на основании соответствующего документа (свидетельства о рождении, паспорта), при отсутствии – на основании судебно-медицинской экспертизы. Основным критерием, определяющим возраст уголовной ответственности за конкретные преступления, является уровень развития личности несовершеннолетнего, способность отдавать отчет в общественной значимости совершаемых действий и руководить ими.

Уголовный кодекс Республики Беларусь определяет возраст уголовной ответственности с 16 лет, но с 14 лет несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности за 20 преступлений, в числе которых убийство, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, похищение человека, кражу, грабеж, разбой и др. Для несовершеннолетних установлены 6 видов наказаний: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, лишение свободы (ст. 109), которые могут быть назначены (кроме штрафа и лишения свободы) с 16 лет, а по отношению к совершившим преступление в возрасте от 14 до 16 лет белорусским законодателем в основном предусматриваются реабилитационные меры воспитательного характера.

Достаточно четко регулирует уголовную ответственность несовершеннолетних Уголовный кодекс Польши, который устанавливает возраст уголовной ответственности с 17 лет. Кодекс разделяет понятия преступлений и проступков (вместо преступлений тяжкого и менее тяжкого соответственно), поэтому в законе установлен та возраст субъекта, совершившего проступок (также 17 лет). Начиная с 15 лет несовершеннолетний несет ответственность за девять преступлений, которые конкретно указаны в законе: посягательство на жизнь президента Республики Польша, убийство, тяжкий вред здоровью, поджог или взрыв, угрожающие жизни, здоровью или имуществу людей, захват водного или воздушного судна действия, приведшие к катастрофе сухопутного, водного или воздушного транспорта, изнасилование, захват заложников, разбой. Однако в этих случаях назначаемое виновному наказание не может превышать 2/3 верхнего предела наказания, предусмотренного законом за данное преступление, а с учетом возраста виновного суд вправе прибегнуть к чрезвычайному смягчению наказания [3, с. 431].

За совершения проступка в возрасте 17 лет, но до наступления 18 лет, суд вместо наказания применяет воспитательные меры, лечение либо исправительные меры, предусмотренные для несовершеннолетних, если обстоятельства дела, а также уровень развития виновного, его личные особенности и условия жизни вызывают такую необходимость, руководствуется прежде всего тем, чтобы воспитать виновного.

В Уголовном кодексе Эстонии общий возраст уголовной ответственности определен с 15 лет, а за 15 преступлений - с 13 лет (за насильственный и корыстные преступления первой либо второй степени тяжести). Следует отметить, что в УК Эстонии не определены виды наказания отдельно для несовершеннолетних, к ним

применяются общие виды наказания такие как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, лишение свободы, но четко прописаны максимальные размеры и сроки наказаний, назначаемых в отношении несовершеннолетних. Так, срок лишения свободы не может превышать восьми лет, арест несовершеннолетнего – один месяц в свободное от учебы и работы время с определением количества дней ареста, отбываемых в календарном месяце, штраф - 4000 дневных ставок, однако он не может быть назначен несовершеннолетнему осужденному, не имеющему самостоятельного источника дохода [2].

Но допускается возможность применения воспитательных мер, к которым относится помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и помещение в лечебно-воспитательное учреждение, в отношении лица, совершившего преступление третьей степени тяжести в возрасте от 15 до 18 лет.

В Уголовном кодексе Франции не содержится специальных статей, посвященных понятию субъекта преступления и его признакам, и потому напрямую не устанавливается возраст физического лица как субъекта преступного деяния, но в специальном нормативном правовом акте – Ордонансе от 2 февраля 1945 г. № 45-174 «О правонарушениях несовершеннолетних» – детально регламентируется уголовная ответственность несовершеннолетних во Франции, устанавливается специальный правовой режим уголовной ответственности несовершеннолетних, определяются условия, при которых привлечение к ответственности зависит от конкретного возраста. Таким образом, можно считать возраст уголовной ответственности во Франции 13 лет [1, с. 40].

Лицам, достигшим 13 лет, но которым еще нет 16 лет, суд вправе назначить лишь сокращенное наполовину наказание с какой-либо воспитательной мерой. К подобным мерам ст. 16 ордонанса относит: передачу под присмотр родителей, опекуна, лица, заслуживающего доверия; помещение в государственное или частное учреждение по воспитанию и обучению; помещение в медицинское или медико-педагогическое учреждение и т.д.

Несовершеннолетние от 16 до 18 лет привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях и назначается обычное наказание, предусмотренное за совершенное преступное деяние для взрослых, но в сокращенной форме.

Система наказаний во Франции вообще имеет ряд отличительных особенностей, так как она строится в зависимости от классификации преступных деяний на преступления, проступки и правонарушения, в соответствии с которой наказания также подразделяются на три группы. За преступления предусматриваются уголовные наказания (срочные от 10 до 30 лет и бессрочные, в т.ч. пожизненное заключение), за проступки предусмотрены исправительные наказания (тюремное заключение, штраф, штрафодни (бесплатные общественно-полезные работы), бесплатные работы в общественных интересах, лишение или ограничение прав), за нарушения - полицейские наказания (штраф, лишение или ограничение прав). Все названные наказания могут применяться в отношении несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет, с учетом возраста наказания значительно сокращаются, а лицам от 13 до 16 лет, как правило, назначаются воспитательные меры [3, с. 279].

Нетрадиционным является подход к установлению возраста субъекта преступного деяния в Уголовном кодексе Швейцарии. Следует отметить, что в Швейцарии отсутствует общая норма, определяющая понятие и основные признаки субъекта преступного деяния. Несовершеннолетним в кодексе посвящены два раздела (четвертый и пятый), которые содержат положения об уголовной ответственности, классифицируя несовершеннолетних и устанавливая определенные возрастные группы – дети от 7 до 15 лет, подростки от 15 до 18 лет, молодежь от 18 до 25 лет. Возрастные границы имеют большое значение, так, например, к ребенку, который не достиг семилетнего возраста, настоящий закон не применяется. Согласно классификации

устанавливается дифференцированный подход к наказанию: для первой группы могут быть применены воспитательные меры, особое наблюдение, дисциплинарные меры; для второй группы - воспитательные меры, направление в исправительный дом особо трудных подростков, условное осуждение, наказания. Лица старше 25 лет подлежат уголовной ответственности на общих основаниях [3, с. 361].

В странах англо-саксонской правовой семьи возраст уголовной ответственности определяется чуть ниже, а именно, в Ирландии он составляет 7 лет, в Шотландии – 8, в Англии – 10. Следует отметить, что во всех этих странах подростки, осужденные к реальному сроку, отбывают его не в общей тюрьме, а в специальном исправительном учреждении, где обычно менее жесткий режим и репрессивные меры принимаются в самых крайних случаях. Юридический критерий невменяемости в уголовном праве Англии и Уэльса состоит в неспособности осознать характер и природу преступного деяния либо способности осознать характер и природу преступного деяния, при которой лицо, совершающее преступное деяние, не отдает себе отчет, что его деяние было неправомерным.

Несовершеннолетними по английскому законодательству являются лица, не достигшие 17 лет, при назначении наказания к ним приравниваются также молодые люди в возрасте до 21 года. Согласно Закону о детях и подростках 1969 года, несовершеннолетние делятся на детей – лиц в возрасте до 14 лет и подростков – лиц в возрасте от 14 до 17 лет. К лицу, не достигшему 21 года, признанному виновным в совершении преступления, может быть применено наказание в виде: помещение в центр задержания либо лишения свободы (молодые люди в возрасте от 15 до 21 года, обвиняемые в совершении преступлений, за которые взрослый преступник подлежит наказанию в виде тюремного заключения; срок пребывания – от 2 до 12 месяцев; после освобождения устанавливается надзор до достижения ими возраста 22 лет), направление в закрытые воспитательные центры (в возрасте от 12 до 15 лет, если несовершеннолетний до достижения им возраста 12 лет уже был осужден за три и более преступления, подлежащие наказанию в виде тюремного заключения, и нарушил приказ о надзоре, установленный в отношении его, согласно положениям Закона). Несовершеннолетние, содержащиеся под стражей, получают в этих центрах трудовые навыки и образование, готовятся к освобождению [3, с. 195]. Министр внутренних дел вправе освободить осужденного досрочно. Если срок наказания составляет от 8 до 18 месяцев, то осужденный может быть освобожден за 1 месяц до истечения половины срока наказания; если же срок составляет 18 месяцев и более, осужденный может быть досрочно освобожден за 2 месяца до истечения половины наказания [1, с. 75].

Мерой, применяемой к несовершеннолетним преступникам, достигшим 16-летнего возраста, и не связанной с ограничением свободы, является приказ о предоставлении бесплатных услуг обществу, который осужденный несовершеннолетний обязан выполнять бесплатные работы в течение определенного времени (от 40 до 120 часов). Данная мера наказания может применяться только с согласия подсудимого.

Таким образом, сравнительно-правовой анализ уголовных кодексов показывает, что в уголовном законодательстве европейских стран выделяются два подхода к установлению возраста уголовной ответственности – единый (четко указан возраст уголовной ответственности) и дифференцированный (выделяются возрастные категории субъектов преступления, при этом для каждой группы устанавливаются преступные деяния). В УК РФ, как и в большинстве зарубежных кодексов, принят дифференцированный подход.

Кроме того, при рассмотрении вопроса уголовной ответственности несовершеннолетних учитываются историко-культурный опыт конкретного государства, результаты психологических, педагогических и физиологических исследований, а также приводится соответствие принятым международным нормативным правовым актам.

Список литературы

1. *Аистова Л.С.* Уголовное право зарубежных стран. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. 132 с.
2. *Быстров В.А.* Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом // Молодой ученый, 2016. № 8.1. С. 3-5.
3. *Малиновский А.А.* Сравнительное уголовное право. М.: Юрлитинформ, 2016. 592 с.

ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ Николаева М.М.

*Николаева Мария Михайловна – студент,
юридический факультет,
Санкт-Петербургского университета аэрокосмического приборостроения,
уровень подготовки - магистратура, г. Санкт-Петербург*

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы о трудовой занятости осужденных в исправительных учреждениях в свете реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2025 г., проблемы, возникающие в этой области.*

***Ключевые слова:** осужденный, концепция, уголовно-исполнительная политика, труд, занятость, ФСИН, проблемы, колонии, организация труда.*

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2025 г.¹ (далее - Концепция).

Концептуальным направлением совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы на долгосрочную перспективу является обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду².

Трудовая деятельность осужденных в местах лишения свободы - одно из направлений функционирования любой пенитенциарной системы³. Труд осужденных занимает важнейшее место среди средств исправления осужденных в России. На протяжении всей истории отечественной уголовно-исполнительной системы роль пенитенциарного труда претерпевала значительные изменения⁴.

Уголовно-исполнительное законодательство относит труд осужденных к основным средствам их ресоциализации и возмещения нанесенного ими ущерба. Особенностью нормативно-правового регулирования отношений осужденных к лишению свободы является то, что они регламентируются нормами как трудового, так и уголовно-исполнительного законодательства. Также трудовая занятость осужденных разрешена международными документами, в частности Конвенцией N 29

¹ Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)» // СПС КонсультантПлюс

² См.: Матвеев В.Е. Становление и развитие общественного воздействия в системе основных средств исправления осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 2. С. 31.

³ Ибрагимов О.А. Понятие трудовой адаптации осужденных: системный анализ // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 13. С. 2011.

⁴ Яковлева О.Н. Министерство юстиции Российской империи в системе надзора за местами лишения свободы // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 3 - 4 (49 - 50). С. 58 - 65.

Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда» (принята в г. Женеве 28.06.1930 на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ).

Важно отметить, что сегодня прослеживается положительная динамика в вопросах организации трудовой занятости в УИС. Так, 22 ноября 2016 г. Торгово-промышленная палата РФ и ФСИН России подписали Соглашение о сотрудничестве, целью которого является создание новых рабочих мест через развитие предпринимательской деятельности на территории учреждений УИС.

В то же время, в организации трудовой занятости осужденных имеются многочисленные проблемы, решить которые силами ФСИН пока не удалось.

Проблемой сегодняшнего дня является переработка осужденных, что нарушает их основные права. Также в данном случае, осужденные не могут в полной мере реализовывать иные права и невозможно проведение воспитательных работ с данными лицами.

Систематическое занижение размера оплаты труда осужденных влечёт неперечисление этой суммы в бюджетную систему Российской Федерации на соответствующий счет Пенсионный Фонд России, что влияет на накопительную часть будущей пенсии.

Данная проблема коснулась не только Россию, но и ряд других зарубежных стран. Так, например, в Америке, права осужденных на труд систематически нарушаются. Заключение проводят забастовки, в которые возглавляют заключенные члены Jailhouse Lawyers Speak, группы заключенных, обеспечивающих взаимную помощь и юридическую подготовку для других заключенных. Одно из главных требований является немедленное прекращение навязанного труда в обмен на ничтожную заработную плату, широко распространенную практику в тюрьмах США, которую организаторы забастовки называют современной формой рабства.¹

Сложность привлечения осужденных к труду заключается в том, что по данным ФСИН России, 80% осужденных не имеют профессиональных и трудовых навыков либо утратили их. Около 30 % осужденных, как правило, в возрасте, до 30 лет, ранее нигде не работали и не учились.² По общей практике обучение проходит уже непосредственно на производстве. Главным недостатком профессионального обучения выступает то, что при обучении осужденных не всегда учитывается их желание получить ту или иную специальность, которая в дальнейшем могла быть применена ими в условиях свободы. Главным ориентиром в процессе обучения осужденных выступает нуждаемость пенитенциарного учреждения в тех или иных специалистах.

Благодаря трудовой занятости осужденных, у данных лиц есть возможность формировать и накапливать часть, полученной ими заработной платы. В будущем это поможет в первое время после освобождения из мест лишения свободы оплачивать расходы и предметы первой необходимости.

Основания и размер удержания из заработной платы урегулированы УИК РФ. Трудовой кодекс РФ, предусматривает максимальный размер удержания из заработной платы 70%.³ Однако УИК РФ установлено, что на лицевой счет осужденного должно быть зачислено не менее 25% его заработка, а отдельным категориям работников (работающим пенсионерам по возрасту, работающим инвалидам, несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительного учреждения) – не менее 50%.

¹ См.: <https://www.kommersant.ru/doc/3719627>

² Информация от участников Круглого стола «О мерах, направленных на защиту трудовых прав осужденных, подозреваемых и обвиняемых» опубликованная на сайте <https://anbabushkin.livejournal.com/467931.html>

³ См.: ст.138 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019)// Парламентская газета, N 2-5, 05.01.2002.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что длительность отбывания осужденными наказания в виде лишения свободы усложняет процесс адаптации их к жизни на свободе, повышает вероятность повторного совершения преступлений. Необходимо формировать у данной категории лиц уважительное отношение к обществу, труду, правилам поведения в целом. Трудовая занятость осужденных должна приносить им пользу, а не психические и нравственные страдания или же применяться только в виде наказания.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)» // СПС КонсультантПлюс.
 2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019)// Парламентская газета, N 2-5, 05.01.2002.
 3. *Бабушкин А.В.* <https://an-babushkin.livejournal.com/467931.html/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 24.05.2019).
 4. *Ибрагимов О.А.* Понятие трудовой адаптации осужденных: системный анализ // Российское предпринимательство, 2015. Т. 16. № 13. С. 2011.
 5. *Матвеевко В.Е.* Становление и развитие общественного воздействия в системе основных средств исправления осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2006. № 2. С. 31.
 6. *Миклашевская А.* <https://www.kommersant.ru/doc/3719627/> [Электронный ресурс] (дата обращения 24.05.2019).
 7. Официальный сайт ФСИН // <http://фсин.пф/structure/adaptation/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.05.2019).
 8. *Яковлева О.Н.* Министерство юстиции Российской империи в системе надзора за местами лишения свободы // Актуальные вопросы образования и науки, 2015. № 3-4 (49-50). С. 58-65.
-

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ТЕРРОРИЗМА

Шихов А.Л.

*Шихов Артур Линнурович – студент,
кафедра уголовного права, юридический факультет,
Московский государственный областной университет, г. Мытищи*

Аннотация: статья посвящена различным классификациям терроризма в науке уголовного права. Многочисленность подходов к классификации терроризма предопределяет актуальность исследуемой темы.

Ключевые слова: государственный терроризм, политический терроризм, религиозный терроризм, националистический терроризм.

Терроризм может проявляться в самых разнообразных формах. В науке уголовного права используются различные классификации терроризма. В данном исследовании будут отражены обобщённые критерии классификации терроризма.

Первая классификация терроризма произведена по идеологической основе и сфере проявления. Выделяют следующие виды терроризма: политический, государственный, религиозный, националистический, корыстный, криминальный.

Политический терроризм является методом политической борьбы, который, как правило, тесно взаимосвязан с совершением вооружённых акций с целью подавления и устрашения политических противников. Его главная цель – нагнетание страха и ужаса в обществе и вследствие этого оказание давления на действующую власть. Одним из самых распространённых методов террора на сегодняшний день выступает насилие в отношении мирных жителей с безусловной демонстрацией катастрофических итогов проведения террористических актов, количество которых непрерывно увеличивается. Данные теракты становятся всё более ужасающими и жестокими, всё больше жителей погибает в этих террористических атаках. Примерами организаций, которые занимаются политическим терроризмом, могут служить «Тигры освобождения Тамил Илама», «Хамас».

Государственный терроризм выражен потребностью в устрашении собственных граждан, его порабощении и подавлении и вместе с тем полного уничтожения всех тех, кто отчаянно противостоит тираническому государству. Помимо этого, государственный терроризм представляет собой компонент агрессивной внешней политики государства. В частности, США активно поддерживали моджахедов в Афганистане, а после этого и талибов в их борьбе советских и правительственных войск.

Террор по объекту направленности его действия со стороны отдельного государства условно можно разделить на внутренний и внешний или, если быть более точным на внешнегосударственный и внутригосударственный терроризм.

Внутригосударственный террор широко распространён в истории человечества [1, с. 53]. Он проявляется особенно часто в странах с авторитарными и тоталитарными политическими режимами. Данный метод устрашения при этих режимах служит средством широкого подавления любого антигосударственного движения. Достигается это при помощи применения различных средств и форм (применения пыток, широких репрессий по отношению к своим гражданам, открытого насилия в виде массового заключения в тюрьмы, массовых убийств) для уничтожения врагов и противников режима не только в психологическом, моральном, но и физическом смысле. В истории человечества примеров подобного государственного терроризма немало.

Внешнегосударственный терроризм является не менее жестоким. Он выражен в насилии одного государства по отношению к другому государству с долгосрочной целью изменить внутреннюю и внешнюю политику, её границы, социально-

политическое устройство, политический режим. В качестве примера можно привести военную агрессию блока НАТО и США против Югославии.

Религиозный терроризм используется для того, чтобы заставить признать и утвердить веру террористов и одновременно сильно ослабить либо вовсе уничтожить другие. Объекты нападений религиозных террористов размыты и этнически, и географически, и социально. Данный тип терроризма активно развивается в последнее время. Выделение религиозного терроризма в отдельную категорию носит весьма условный характер, потому, что террористическая деятельность социально разнообразна – лица, которые вовлечены в совершение террористических актов, представляют социальные слои населения с различным социальным, экономическим и эстетическим положением и не вкладывают в феномен данной разновидности терроризма религиозного оттенка. Но, несмотря на многообразную мотивацию терроризма, изучение религиозного фактора практически значимо, поскольку этот фактор либо доминирует, либо занимает значимое место в структуре побудительных причин совершения общественно опасных деяний [2, с. 253].

Религиозная мотивация, как правило, всегда наиболее радикальна, поскольку само основание любой религии – человек, который верит в посмертное существование, подвержен меньше всего рациональному воздействию. Отсюда борьба с данным видом терроризма путём ужесточения уголовного законодательства неэффективна – применение самых суровых мер наказания, даже используя смертную казнь, рассматривается религиозными «фанатиками» как выполнение важной миссии ценой своей жизни. Борьба с религиозным терроризмом, бесспорно, требует использования целого набора идеологического ресурса государства, в частности, дискредитации идеи избранности вероисповедания, поддержки межконфессионального взаимодействия.

Националистический терроризм, безусловно, связан с широким вытеснением представителей других наций, а бывает даже с захватом земли, имущественных благ, уничтожением предметов культуры. Смысл этого вида терроризма – формирование отдельного государства для своей этнической группы. Они считают себя национальными освободителями, про которых весь мир забыл. Примерами таких организаций могут служить Организация освобождения Палестины, Ирландская Республиканская Армия, Баскская Родина и Свобода, Партия трудящихся Курдистана.

Основными направлениями корыстного терроризма, которые дают почву для проявления различных форм терроризма считаются проблемы форм правления и государственного строя, военные и религиозные проблемы, геополитические интересы и вековые конфликты. Помимо этого, сюда относят и некоторые формы неправомерного группового взаимодействия людей, которые тесно связаны с экономическими отношениями разнообразных слоёв населения. Многие учёные логично относят данное явление к организованной преступности, методы и формы которой, бесспорно, очень схожи с террористическими – захват заложников, вооружённая агрессия, подрывы, взрывы. Это наглядно показывает, что терроризм и организованная преступность близки друг другу.

Криминальный терроризм в большинстве случаев используется для устрашения врагов и противников из соперничающих криминальных групп. Он атеистичен и аполитичен, интернационален, не стесняется сотрудничать зачастую с террористическими организациями, которые отстаивают свои политические мировоззрения. Данный вид терроризма несёт в себе прямую материальную заинтересованность, предполагает террористическими методами получение каких-либо материальных благ, то есть методами силового воздействия и угроз. Случаи похищения взрослых либо детей с последующим требованием социальных благ или выкупа можно охарактеризовать как рэкет, бандитизм либо разбой. По своей сущности каждое из подобных действий, которое сопряжено с угрозой для здоровья

или жизни людей и порождает массовой страх, выступает как разновидность терроризма и рассматривается как одно из его проявлений.

Вторая классификация терроризма произведена по масштабам распространения. Здесь выделяются следующие виды терроризма: внутренний, международный.

Внутренний терроризм, как правило, возникает на фоне внутренних противоречий, которые вызываются различными причинами, и представляет собой одну из форм внутриполитического противостояния. Он выражается в форме групповых убийств, преступления против личности, диверсий на территории государства, массовом уничтожении людей.

Международный терроризм представляет собой скоординированное и систематическое применение насилия организованными группами в международных масштабах. Его целью является дестабилизация ситуации в мире либо крупном регионе, чтобы посеять панику среди граждан и добиться выполнения своих требований со стороны государства.

Международный терроризм является результатом реакции определённых профессиональных, социальных и этнических групп на происходящие каждый день процессы глобализации. Итогом модернизации традиционных обществ и контакта цивилизаций различных типов данные группы по разным причинам начинают чувствовать себя ущемлёнными в свободах и правах. Не найдя в себе силы отстаивать свои интересы легальными методами, они зачастую практикуют терроризм как стратегию борьбы слабых против сильных.

Средства массовой информации (далее СМИ), получившие распространение в результате информационной революции, всё чаще предоставляют террористическим организациям прекрасный способ воздействия на общества различных государств. От уровня освещения террористических актов в СМИ напрямую зависит их влияние на общество. Поэтому в Российской Федерации в ст. 4 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» [3, ст. 4] запрещено распространение материалов, которые публично оправдывают терроризм либо публично призывают к осуществлению террористической деятельности.

Третья классификация терроризма произведена по видам. Здесь выделяются следующие виды терроризма: ядерный, биологический, химический, электромагнитный, экономический.

Под ядерным терроризмом понимается использование либо угроза использования в деятельности террористической направленности ядерных взрывных устройств, радиоактивных материалов в целях радиоактивного заражения водоёмов, объектов, воздуха, местности, а равно разрушение (захват, повреждение) ядерных объектов.

Биологический терроризм представляет собой умышленное применение террористическими организациями, группой лиц либо террористом-одиночкой биологических средств против людей (города, крупного региона либо объекта), культурных растений, сельскохозяйственных животных с целью вывода из строя и уничтожения людей, навязывания определенной линии поведения правительству в решении внешних и внутренних споров, нанесения больших экономических потерь стране.

Химический терроризм представляет собой совершение либо подготовку к его совершению террористических акций с применением ядовитых продуктов, высокотоксичных веществ, результатом которых является массовая гибель людей. Данный вид терроризма может быть очень разнообразным по составу применяемых высокотоксичных веществ. К возможным вариантам доступности высокотоксичных химических веществ можно отнести [4, с. 47]:

- хищение либо приобретение высокотоксичных веществ (фосген, синильная кислота, хлор);
- широкое применение целого ряда высокотоксичных пестицидов, которые выпускаются химической промышленностью во всём мире;

- производство собственных установок по получению токсичных отравляющих веществ, их аналогов;
- использование природных токсинов и ядов;
- широкомасштабное хищение уже готовых отравляющих веществ (зоман, зарин, иприт, VX);
- хищение либо приобретение на армейских складах, предприятиях химической промышленности компонентов бинарных систем (VX-2, GB-2, либо их аналогов);
- закупка в торговых сетях самых распространённых средств самообороны – веществ раздражающего и слезоточивого действия (2-хлорбензальмалянодинитрил, морфолид пеларгоновой кислоты, хлорацетофенон, капсаицин).

Электромагнитный терроризм заключается в оказании деструктивного электромагнитного воздействия на микропроцессорные средства с целью их разрушения или нарушения работы [5, с. 11] Он осуществляется различными способами: по сетям связи (информации), по сетям электропитания, по портам заземления, путём ЭМИ (электромагнитного импульса) на разные порты технического средства либо непринуждённо на передаваемый сигнал.

Кибернетический терроризм – это комплексная акция, которая выражается в политически мотивированной, преднамеренной атаке на информацию, обрабатываемую компьютерными системами и компьютерами, создающую серьёзную опасность для здоровья и жизни людей либо наступлению иных тяжких последствий. Он опасен тем, что позволяет проникать в информационную систему, перехватывать управление компьютерными сетями, подавлять средства информационного обмена, осуществлять иные противоправные воздействия, включая сеть интернет.

Основной целью экономического терроризма является дестабилизация финансовой сферы и экономики субъектами террористических актов. Он заключается в снижении и ухудшении уровня жизни, создании экономических барьеров развитию экономики, понижении стоимости акций, доведении до процедуры банкротства. На более высоком уровне экономический терроризм может быть выражен во введении разного рода эмбарго, запретов на вывоз либо ввоз определённых товаров, практике экономической блокады. Ярким примером данного вида терроризма служит блокада Кубы американцами, когда к власти пришёл Фидель Кастро.

Четвёртая классификация терроризма произведена по форме, где террористические действия проводят в форме, поджогов, взрывов, захватом заложников, с использованием оружия массового поражения, похищением людей.

Пятая классификация терроризма произведена по средствам и силам, где выделяют групповой, индивидуальный либо массовый терроризм.

Шестая классификация произведена по задачам и целям, где выделяют апокалиптический и меркантильный (мелочно-расчётливый, торгашеский) терроризм.

Главной целью апокалиптического терроризма выступает нанесение материального ущерба любой ценой объектам террористических актов.

Главной целью меркантильного терроризма выступает выполнение определённых требований либо получение каких-либо уступок.

Список литературы

1. Государственный терроризм и его проявления [Текст] / И.А. Копылов // Вестник Московского университета МВД России, 2014. № 9. С. 53-57.
2. Григорьев Н.Ю., Родюков Э.Б. Социальные последствия современного религиозного терроризма // Вестник университета, 2016. № 9. С. 253-259.
3. О средствах массовой информации: закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Готов Е.Н., Шарифуллина Л.Р., Козырева А.А. Химический терроризм в социально-политических конфликтах // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты, 2014. С. 47–52.
5. Фоминич Э.Н., Владимиров Д.Р. Электромагнитный терроризм. Новая угроза для информационно-управляющих систем // Военный инженер, 2016. С. 10-17.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

Шихов А.Л.

*Шихов Артур Линнурович – студент,
кафедра уголовного права, юридический факультет,
Московский государственный областной университет, г. Мытищи*

Аннотация: *юридический анализ состава террористического акта подразумевает всестороннее изучение объекта преступления, поскольку он помогает правильно определить направленность преступного деяния, а также характер его общественной опасности.*

Ключевые слова: *объект террористического акта, объективная сторона террористического акта.*

Преступления против общественной безопасности – одни из наиболее опасных посягательств, которые запрещены российским уголовным законодательством, потому что данные преступления существенно препятствуют нормальным условиям жизнедеятельности граждан, реализации их прав и законных интересов, функционирования общественных и государственных институтов, поддержания общественного порядка.

Систему преступлений, посягающих на состояние защищенности личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общепасного характера, составляют следующие преступные деяния [1, с. 409]:

Исследование объективных признаков состава преступления будет происходить на основании ст. 205 УК РФ террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Неограниченность сфер приложения террористической активности, множественность способов общепасного насилия дают повод говорить о террористическом акте как о сложном многообъектном преступлении.

Таблица 1. Система преступлений террористического характера

Название статьи	Номер статьи УК РФ
Террористический акт	Ст. 205 УК РФ
Содействие террористической деятельности	Ст. 205.1 УК РФ
Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма	Ст. 205.2 УК РФ
Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности	Ст. 205.3 УК РФ
Организация террористического сообщества и участие в нем	Ст. 205.4. УК РФ
Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации	Ст. 205.5 УК РФ
Захват заложника	Ст. 206 УК РФ
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	Ст. 207 УК РФ
Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем	Ст. 208 УК РФ
Бандитизм	Ст. 209 УК РФ
Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)	Ст. 210 УК РФ
Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава	Ст. 211 УК РФ

Родовым объектом террористического акта, бесспорно, являются общественный порядок и общественная безопасность. Видовым объектом исследуемого преступления выступает общественная безопасность. Термин «безопасность» впервые был законодательно закреплён в ст. 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [2, ст. 1], где «безопасность» - состояние защищенности жизненно важных интересов общества, личности, государства от внешних и внутренних угроз.

Как объект уголовно-правовой охраны и как социальное явление, общественная безопасность носит многоаспектный и сложный характер, представляя собой определённую совокупность общественных отношений, которые регулируют безопасные условия жизни личности, общества и государства.

Общественная безопасность как правовое явление имеет различное по объёму содержание и рассматривается на различных уровнях. Как составная часть родового объекта, общественная безопасность характеризуется состоянием защищённости безопасных условий функционирования общественного порядка и общества, общественной нравственности и здоровья населения, безопасности компьютерной информации и безопасности движения. Как видовой объект посягательств в узком смысле слова общественная безопасность выражена в состоянии защищённости здоровья и жизни людей, имущественных интересов юридических и физических лиц, нормальной деятельности общественных и государственных институтов, общественного спокойствия.

Непосредственный объект террористического акта посягает на три вида объектов:

- нормальное функционирование органов власти;
- общественную безопасность;
- здоровье и жизнь граждан.

Терроризм своим устрашающим воздействием, как правило, обращён к широкому либо неопределённому кругу граждан, иногда к населению целых административных районов и городов, либо к конкретным органам государственной власти и должностным лицам, которые преимущественно наделены правом оказывать влияние на совершение тех или иных организационно-управленческих решений.

Дополнительными объектами террористического акта совокупно либо альтернативно выступают: безопасность прав собственности, здоровья, жизни людей, которые не связаны с системой распределения материальных ценностей и благ; нормальное функционирование органов государственной власти; жизни людей; иные социально заметные ценности и блага.

Объективная сторона террористического акта выражена в следующих альтернативных действиях:

1) совершение поджога, взрыва либо иных действий, которые устрашают население и создают опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации органов государственной и муниципальной власти или международных организаций либо прямое воздействие на принятие ими решений;

2) угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами государственной и муниципальной власти или международными организациями.

Поджог рассматривается в науке российского уголовного права как с преступным умыслом, намеренное вызывание пожара для уничтожения имущества огнём, включая сооружения и здания, где могут присутствовать люди. В результате поджога возникает пожар как «неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства».

Взрыв - сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов [3, с. 337].

Объективная сторона, как правило, встречается как в единичных и разовых деяниях (разрушение здания, поджог, заражение местности, взрыв), так и в продолжаемых действиях, которые состоят из ряда взаимосвязанных посягательств на имущество, здоровье, жизнь, объединённых целым замыслом и преследующих цель запугать людей. В частности, погромы, которые сопровождаются насилием среди населения, массовые убийства и групповые вооружённые нападения с применением орудий, методов и средств, предназначенных для возбуждения паники и ликвидации граждан.

Перечень иных действий, которые устрашают население и создают опасность причинения значительного имущественного ущерба, гибели человека, либо наступления иных тяжких последствий, указанных в ст. 205 УК РФ, дан в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 г. Москва «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [4, п. 3]. К ним следует отнести: действия, которые сопоставимы по последствиям с поджогом либо взрывом:

- заражение продуктов питания и источников питьевого водоснабжения;
- биологическое (бактериологическое), химическое, радиоактивное и иное заражение местности;
- устройство аварий на объектах жизнеобеспечения;
- распространение болезнетворных микробов, которые способны вызвать эпизоотию либо эпидемию;
- разрушение и (или) захват вокзалов, зданий, религиозных или культурных учреждений, портов;
- разрушение транспортных коммуникаций;

- вооружённое нападение на густонаселённые пункты, обстрелы административных зданий, больниц, школ, мест дислокации (нахождения) сотрудников правоохранительных органов власти и военнослужащих.

Угроза совершения поджога, взрыва либо иных действий, которые устрашают население и создают опасность причинения значительного ущерба, гибели человека либо наступления иных тяжких последствий может быть выражена разными способами: публикация в печати, устное высказывание, распространения с использованием телевидения, радио либо иных СМИ, информационно-телекоммуникационных сетей.

Установление признаков, которые характеризуют действия, составляющие объективную сторону преступления, является очень важно для определения состава террористического акта. К этим характеристикам, прежде всего, следует отнести то, что данные действия устрашают население. Указанный признак обозначает то, что совершение террористического акта, бесспорно, вызывает у людей чувство тревоги за свою жизнь и здоровье, за сохранность имущества, жизнь близких людей, за возможность вести отдохнувший, устоявшийся образ жизни. Одной из объективных характеристик, выступает устрашение населения, потому что террористический акт находит своё выражение в посягательстве на основные объекты государственной безопасности.

Террористический акт, безусловно, создаёт опасность причинения значительного имущественного ущерба, гибели человека и наступления иных тяжких последствий.

При решении вопроса о значительности ущерба необходимо исходить из полной стоимости уничтоженного имущества или затрат, понесённых в связи с восстановлением испорченного либо повреждённого имущества, значимости для потерпевшего данного имущества, например, в зависимости от материального положения или рода его деятельности, либо финансово-экономического положения юридического лица, которое является собственником либо иным владельцем повреждённого или уничтоженного имущества.

При установлении опасности гибели человека следует исходить из того, является ли данная опасность вполне реальной, что определяется, зачастую, в каждом конкретном случае на основе обстоятельств времени, места, способа совершения и иных обстоятельств дела. Опасность гибели человека обозначает наличие угрозы жизни хотя бы одного лица.

К иным тяжким последствиям необходимо относить:

1) дезорганизация деятельности органов местного самоуправления и государственной власти;

2) существенное ухудшение экологической обстановки (загрязнение внутренних и поверхностных вод, морской среды, атмосферы и иные негативные изменения окружающей среды, противодействующие её правомерному использованию и сохранению, устранение последствий которых требуют, как правило, больших материальных затрат и довольно длительного периода времени);

3) причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку;

4) достаточно длительного нарушения работы учреждений или предприятий независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности, организационно-правовой формы.

Террористический акт имеет формальный состав преступления и считается оконченным с момента совершения поджога, взрыва либо иных подобных действий, либо при возникновении угрозы их совершения. Фактическое наступление последствий в виде смерти, значительного имущественного ущерба или иных тяжких

последствий образует признаки квалифицированных видов террористического акта (п. п. «б», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ или п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ).¹

Последствие, которое предусмотрено ст. 205 УК РФ, бывает материальное: состоит в фактическом причинении значительного имущественного ущерба или причинении вреда здоровью людей. Данное последствие, однако, не должно повлечь за собой смерти человека по неосторожности либо иных тяжких последствий, потому что такие последствия характеризуют объективную сторону террористического акта. За неё ответственность предусмотрена ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Список литературы

1. *Гладких В.И., Курчев В.С.* Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. М.: Новосибирский государственный университет, 2015. С. 409.
2. О безопасности: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // «Российская газета». № 5374 (295). 29.12.2010.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: (постатейный): [в 2 т.] / [А.В. Бриллиантов и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова; Российская акад. правосудия. 2-е изд. Москва: Проспект, 2016. С. 337.
4. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2012. № 4.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А.И. Рарог. 11-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. С. 613.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А.И. Рарог. 11-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. С. 613.

ОСОБЕННОСТИ СОУЧАСТИЯ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Каменев Д.А.

*Каменев Денис Александрович – студент,
юридический факультет,*

Российский государственный университет правосудия, г. Москва

Аннотация: *в статье анализируются некоторые особенности квалификации преступлений против военной службы, совершенных в соучастии, в зависимости от соотношения распределения ролей по видам соучастников и наличия статуса специального субъекта преступления.*

Ключевые слова: *преступления против военной службы, соучастие, специальный субъект преступления.*

Проблема соучастия является одним из самых сложных вопросов в практике уголовно-правовой квалификации. Данная проблема давно привлекает внимание учёных, однако среди них нет единого подхода к рассмотрению вопросов применения норм главы 7 Уголовного кодекса РФ. Как отмечают исследователи, вопросы применения признака соучастия в преступлении влекут за собой признание большей общественной опасности, нежели указывается в основной норме соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Безусловно, разными учеными предложены способы толкования и применения соучастия как института уголовного права.

Глава 7 УК РФ (ст. 32 — 36) определяет понятие соучастия в преступлении, формы соучастия и виды соучастников, а также основания уголовной ответственности соучастников преступления. Соучастие в преступлении — это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Наряду с исполнителями соучастниками признаются организаторы, подстрекатели и пособники его совершения. Преступление может быть совершено в форме простого или сложного соучастия, а также в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Ответственность соучастников зависит от характера и степени фактического участия каждого из них в совершении преступления [1].

Указанные общие положения о соучастии в преступлении распространяются и на военнослужащих, виновных в совершении преступлений в соучастии. Военнослужащие, совершая то или иное преступление, предусмотренное Особенной частью УК в соучастии с другими военнослужащими, включая преступления против военной службы, могут выступать в качестве исполнителей и соисполнителей, а также организаторов, подстрекателей или пособников этих преступлений. При этом действия исполнителей и соисполнителей преступлений подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части УК, предусматривающей совершенное преступление, без ссылки на ст. 33, а действия организаторов, подстрекателей и пособников — со ссылкой на ст. 33 УК.

Что касается соучастников в совершении преступления против военной службы, не являющихся специальным субъектом такого преступления, то Уголовный Кодекс РФ [2] в части 4 статьи 34 определяет, что соучастники преступлений со специальным субъектом, не обладающие признаками специального субъекта, несут ответственность по статье Особенной части УК, предусматривающей соответствующее преступление со специальным субъектом. Однако эти соучастники могут быть признаны лишь организаторами, подстрекателями или пособниками указанных преступлений, но не их исполнителями.

Преступление со специальным субъектом характеризуется тем, что общественно опасное деяние совершается, главным образом, в сфере той или иной служебной и

профессиональной деятельности. Исполнители такого рода преступлений обладают специальными, установленными законом признаками и являются носителями определенных обязанностей, прав и полномочий, нарушение которых образует сущность данных преступлений. Поэтому лица, не обладающие этими признаками, не могут быть исполнителями или соисполнителями преступлений со специальным субъектом, как несоответствующие требованиям закона.

Особенности соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами, распространяются и на преступления против военной службы, предусмотренные гл. 33 УК РФ (ст. 332—352), совершенные в соучастии с лицами, не состоящими на военной службе. Преступления против военной службы относятся к числу преступлений со специальным субъектом. Поэтому исполнителями и соисполнителями этих преступлений могут быть лишь лица, проходящие военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Все указанные лица в соответствии со ст. 1 и 2 Закона РФ «О статусе военнослужащих» [3] обладают статусом военнослужащих.

Гражданские лица, участвуя совместно с военнослужащими в совершении преступлений против военной службы, могут выступать в качестве организаторов, подстрекателей или пособников преступлений. Например, причинение военнослужащему вреда здоровью по его просьбе и с целью уклонения от военной службы, подстрекательство военнослужащего со стороны гражданского лица к нарушению правил несения пограничной, караульной и других специальных служб. В подобных случаях действия виновного военнослужащего подлежат квалификации по соответствующим статьям гл. 33 УК как исполнителя преступления, а действия не военнослужащих — по ч. 3, 4 и 5 ст. 33 и соответствующей статье гл. 33 УК РФ.

Исключение не военнослужащих из числа соисполнителей преступления против военной службы исключает и возможность признания данного преступления совершенным группой лиц. Так, если гражданское лицо совместно с военнослужащим оказывает сопротивление патрульному наряду при задержании солдата, нарушающего воинскую дисциплину в общественном месте, то его действия образуют пособничество в совершении воинского преступления и подлежат квалификации по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 333 УК. При этом сопротивление патрульному наряду не может быть признано совершенным группой лиц и квалифицировано по п. «а» ч. 2 этой статьи, так как совершение преступления группой лиц предполагает участие в нем двух или более соучастников, выступающих в качестве исполнителей данного преступления.

Возможна ситуация, когда лицо, не являющееся военнослужащим, выполняет роль исполнителя деяния, образующего объективную сторону состава преступления против военной службы, а военнослужащий является подстрекателем к совершению преступления. В подобных ситуациях имеет место одно из проявлений так называемого посредственного исполнения преступления, при котором исполнителем признается специальный субъект, а лицо, не являющееся специальным субъектом, становится пособником совершенного преступления.

В литературе правильно отмечается, что в тех случаях, «когда состав соответствующего преступления требует в качестве исполнителя специального субъекта, свойствами которого не обладает лицо, выполняющее его объективную сторону, и которые имеются у лица, склонившего к совершению общественно опасных действий или способствовавшего его совершению», имеет место посредственное исполнение [4]. Например, военнослужащий из мести к командиру за его служебную требовательность склонил своих знакомых гражданских лиц к насилию над ним, а последние, выполняя просьбу военнослужащего, совершили такое насилие, то военнослужащий подлежит ответственности по ст. 334 УК как исполнитель преступления, а гражданские лица, учинившие насилие, по ст. 33 ч. 5 и ст. 334 УК как пособники.

Субъектами ряда преступлений против военной службы могут быть только военнослужащие, наделенные специальными признаками. Например, субъектами неисполнения приказа (ст. 332 УК), насильственных действий в отношении начальника (ст. 334) могут быть военнослужащие, подчиненные соответствующему начальнику по службе или по воинскому званию. Только военнослужащие, входящие в состав того или иного наряда, признаются субъектами нарушения правил несения боевого дежурства, пограничной, караульной и других специальных служб, предусмотренных ст. 340—344 УК. Специальными признаками обладают также субъекты некоторых других преступлений против военной службы.

В указанных преступлениях против военной службы военнослужащие, не обладающие соответствующими специальными признаками субъекта преступления, также не могут быть признаны ни их исполнителями, ни соисполнителями, они могут быть лишь организаторами, подстрекателями или пособниками таких преступлений, так как одного статуса военнослужащего в данном случае недостаточно.

Участие командира (начальника) совместно с подчиненными в совершении преступления против военной службы представляет повышенную опасность. Являясь соучастником преступления, командир (начальник) при этом грубо нарушает уставное требование быть примером для подчиненных в точном соблюдении законов и воинских уставов, что образует помимо соучастия состав самостоятельного, должностного преступления. Например, если командир (начальник) организует совершение того или иного преступления против военной службы и совместно с подчиненными участвует в нем, его действия образуют совокупность преступлений, предусмотренных ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 33 и 335 УК. Если не командир (начальник), совершая преступление по службе, например, злоупотребление должностными полномочиями в корыстных целях или из иной личной заинтересованности, склоняет к участию в этом преступлении своего подчиненного, его действия подлежат квалификации по ст. 285, а действия подчиненного — по ст. 33 и 285 УК РФ.

В заключение следует отметить, что преступления против военной службы, совершенные в соучастии представляют несут в себе повышенную общественную опасность ввиду значительности охраняемых общественных отношений. Квалификация преступлений против военной службы, совершенных в соучастии имеет свои характерные особенности, касающиеся субъекта преступления, которые следует учитывать при разрешении вопроса о наличии состава преступления, назначении наказания и так далее.

Список литературы

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. М., 2004. С. 195-218.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «О статусе военнослужащих». «Собрание законодательства РФ», № 22, 01.06.1998. Ст. 2331.
4. Курс советского уголовного права. Часть Общая. Л., 1968. Т. 1. С. 612.

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

Велиметова А.М.¹, Медведев С.С.²

¹Велиметова Аксана Мирземетовна – студент;

²Медведев Сергей Сергеевич - кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права,

Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар

Аннотация: в данной работе дается характеристика насильственных преступлений, совершаемых в отношении женщин, их особенностей, а также особенностей поведения жертв до начала и во время преступного посягательства.

Ключевые слова: жертва преступного посягательства, криминологическая статистика, насильственные преступления.

В настоящее время проблема насилия в отношении женщин приобрела все большую актуальность. Это обусловлено тем, что с каждым годом возросло неблагополучие общества в социальной и нравственно-духовной сферах. Ярким доказательством существования данной проблемы служит криминальная статистика, в которой указано, что в уголовно-правовой сфере женщины, совершившие преступления явно уступают мужчинам, ставшим потерпевшими от преступных посягательств [1]. Особое внимание привлекают жертвы, находящиеся в супружеском браке и не способные самостоятельно защитить свою жизнь и здоровье от преступного посягательства. Во всем мире уровень насилия в отношении женщин, выражающийся в таких формах, как убийство на почве ревности, бытовое насилие, тяжкое нанесение телесных повреждений, с каждым годом только растет.

По данным Всемирной организации здравоохранения, число женщин, когда-либо испытывавших физический или моральный вред посредством преступного воздействия, составляет около 35%, то есть каждая третья женщина в мире подвергается физическому насилию с мужской стороны [2]. Весьма печальная статистика обосновывается еще тем, что жертвы преступлений не обращаются в правоохранительные органы по различным причинам, такими как нежелание нарушать семейную жизнь, боязнь осуждения со стороны близких и знакомых, боязнь последующей мести со стороны преступника или лиц, состоящих с ним в хороших отношениях, также не вера в эффективную деятельность самих правоохранительных органов и многими другими. Более того, необходимо отметить, данные преступления в преобладающей степени имеют рецидивный характер, что с уверенностью можно сказать о повышенной общественной опасности совершаемых данными лицами деяний в отношении женщин. Это все говорит о высокой латентности данного вида преступности.

Необходимо указать, что в Российской Федерации не предоставляются в единой форме сведения о жертвах преступного посягательства. Но, несмотря на это, можно выделить группы преступлений, имеющих высокие количественные показатели. Такими в первую очередь являются преступления против жизни и здоровья женщин. Во вторую очередь являются преступления против половой неприкосновенности. К сожалению, вторая группа преступлений с каждым годом обретает все большие обороты и по данным Всемирной организации здравоохранения жертвой преступлений сексуального характера становится каждая пятая девушка. Чтобы избежать столь высоких показателей, нужно проанализировать не только личность преступника, совершившего деяние, а также личность самой жертвы, так как в преобладающей степени женщины сами способствовали совершению в отношении них преступления. Затрагивая личность преступника, необходимо отметить, что

большой процент преступных посягательств совершается мужчинами. Как отмечает Бурлаков В.Н., основными мотивами, которыми они руководствуются при совершении преступления, являются сексуальные побуждения, месть, корыстные и хулиганские побуждения, а также ревность, что является немаловажным критерием [3]. По социальному положению насильственные преступники в основном имеют место работы, требующей низкой квалификации, но среди них возрастает процент тех лиц, которые имеют возможность трудиться, не пользуются ей, что, в конечном счете, приводит к социально отрицательному воздействию на них и является одним из условий совершения преступления. Но не стоит забывать о том, что криминологическую характеристику дополняет виктимологическая, а, значит, доля совершенных насильственных преступлений была следствием провоцирующего поведения жертв преступления [4]. Таким образом, для полноценного понимания сущности и актуальности данного вида преступности необходимо дать характеристику виктимного поведения женщин, так как частично поведение жертвы преступления связано с возникновением преступного посягательства. Таким образом, можно выделить несколько особенностей их поведения.

В первом случае поведение личности сопровождается провокацией к совершению преступного деяния. Этот тип поведения считается самым распространенным, так как большое количество женщин, не осознавая виктимности своего поведения, часто становятся жертвами преступника. Их поведение всегда является сознательным, но это не всегда означает, что они осознают возможность наступления общественно-опасных последствий. Статистика показывает, что среди всех совершенных насильственных преступлений, часть из них была результатом провокационного поведения жертвы преступления. Поэтому, необходимо отметить, такое поведение наиболее распространено в насильственных половых преступлениях. Исходя из названного, можно выделить два подтипа поведения в рамках первого типа, которые в совокупности раскрывают сущность провокационного поведения. Первый подтип характеризуется безразличным к внешним жизненным обстоятельствам поведением жертвы, что объективно способствует к совершению в отношении нее преступления, а второй подтип отражает желание жертвы вызвать желаемую ответную реакцию со стороны собеседника, партнера, членов семьи и других. Поэтому совершение насильственного преступления в отношении провоцируемых женщин является реакцией на оскорбление его чести, достоинства, на унижение [5].

Во втором случае можно выделить такой тип поведения, как нейтральное. Особенность данного типа поведения выражается в том, что жертва никак не провоцирует преступника на совершение преступления, ведет порядочный образ жизни и не вступает в конфликты с людьми. Чаще всего в отношении женщин с данным поведением совершаются сексуальные преступления. Это происходит вследствие беспомощного состояния женщины или неожиданного преступного посягательства со стороны насильственного преступника [6].

В третьем случае можно сказать о социально одобряемом поведении жертвы, которое характеризуется нежеланием потерпевшей вступать в конфликтные ситуации, но, ввиду определенных обстоятельств, способствующей прекращению преступного посягательства [7]. Это поведение также способствует совершению насильственного преступления, а в частности сексуального.

Учитывая все виктимологические особенности и характеристики данной преступности, необходимо указать о важности проведения серьезных профилактических бесед, как с жертвами насильственной преступности, такими лицами, которые находятся, так скажем, в зоне риска. Необходимость введения бесед обуславливается желанием избежать в дальнейшем ситуаций, в которых можно стать жертвой конкретного преступного посягательства.

Список литературы

1. *Ивасюк О.Н., Калашиников И. В.* Виктимологические особенности преступлений против половой свободы, совершаемых в отношении женщин // Вестник Московского университета МВД России, 2018. № 5.
2. Доклад ВОЗ «О ситуации в мире в отношении предупреждения насилия за 2014 г.». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://-www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/violence-prevention/ru/> (дата обращения: 10.06.2019).
3. *Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М.* Криминология. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. — СПб // Санкт Петербург, 2013. 304 с.
4. *Клеймёнов М.П.* Криминология. Учебник. М.// Норма, 2018. 400 с.
5. *Ривман Д.В.* Криминальная виктимология. СПб.// Питер, 2012.
6. *Гарбатович Д.А., Беляева И.М., Кириенко М.С.* Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: уголовно-правовая и криминологическая характеристика.// М.: Юрлитинформ, 2016.
7. *Семерикова А.А.* Проституция и сексуальное насилие. Криминологический и виктимологический аспект // Юридические исследования. М., 2017. № 9.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

СПОР В ВТО МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ - «РОССИЯ - МЕРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИМПОРТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ЕГО ЧАСТЕЙ»

Васильева А.С.

*Васильева Анна Сергеевна – студент,
международно-правовой факультет,
Всероссийская академия внешней торговли, г. Москва*

Аннотация: разногласия экономического характера, возникающие между участниками международных отношений, нередко приводят к спорам и столкновениям. «Международный спор» как понятие означает взаимные претензии между государствами, которые разрешаются в рамках Всемирной торговой организации. При учреждении ВТО в 1994 г. механизм решения споров был изменен и стал регулироваться Договоренностью о правилах и процедурах урегулирования споров. Механизм разрешения споров ВТО является одним из основных элементов, обеспечивающим стабильность и эффективное функционирование системы права ВТО.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, Орган по разрешению споров, Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Договоренность о правилах и процедурах урегулирования споров.

Всемирная торговая организация (далее ВТО) имеет определенную и уникальную систему разрешения споров, обладает определенными принципами, а в случае нарушения своих обязательств, ВТО вправе применить определенные меры воздействия к участникам ВТО.

Для разрешения споров в рамках ВТО создан специальный уполномоченный Орган (ОРС¹ ВТО), а сам механизм разрешения споров имеет процедуру, состоящую из последовательных стадий, изложенную в Договоренностях о правилах процедурах разрешения споров (далее ДРС² ВТО).

Механизм разрешения споров ВТО состоит из пяти последовательных ключевых моментов:

- Проведение двусторонних консультаций между (двумя) государствами;
- создание третьейской группы по требованию любой спорящей стороны;
- принятие ОРС отчета третьейской группы;
- подача апеллиционной жалобы и её рассмотрение;
- контроль со стороны ОРС за выполнением рекомендаций, изложенных в решении ОРС ВТО.

С момента присоединения к ВТО в августе 2012г. Россия инициировала семь споров по разным экономическим вопросам, и еще восемь раз являлась ответчиком.³. В большинстве случаев истцом выступал ЕС и жалобы касались нарушений положений Генерального соглашения по тарифам и торговле (далее ГАТТ), связанных с общим режимом наиболее благоприятствуемой нации, национальным режимом

¹ Международная торговая организация [Электронный ресурс] //URL:Dispute Settlement Body, DSB (дата обращения 5.04.2019).

² Договоренность о правилах и процедурах разрешения споров [Электронный ресурс] // URL: http://www.ind.kurganobl.ru/assets/files/WTO/rules_procedures.pdf (дата обращения 7.04.2019).

³ [Электронный ресурс]URL:<https://tass.ru/ekonomika> (дата обращения: 23.03.2019).

внутреннего налогообложения и регулирования¹. В роли истца Россия подавала две жалобы против ЕС по вопросу методологии корректировки стоимости, используемых ЕС при антидемпинговых расследованиях для расчета антидемпинговой маржи.² Участие России в качестве третьей стороны в ОРС ВТО обусловлено либо торговым интересом, либо практикой участия в спорах по конкретным вопросам, а именно: по экологическим причинам, по поводу экспортных ограничений, по правам интеллектуальной собственности, в отношении налоговых и иных льгот.

В данной статье хотелось бы проанализировать спор в рамках ВТО между Россией и Украиной: Россия - Меры, влияющие на импорт железнодорожного оборудования и его частей³. В качестве истца выступила Украина, а ответчика – Россия. Данный спор представляет интерес с точки зрения его предмета - торговые отношения государств с акцентом на безопасность. Данный иск является третьим иском между Россией и Украиной в ВТО. Первый иск России к Украине касался пошлин на аммиачную селитру российского производства. В июле 2014 года Украина более чем втрое повысила пошлины на ввоз селитры из России - с 12 до 36 процентов⁴, а срок их действия продлил еще на пять лет. Россия подала иск в мае 2015г., посчитав, что украинские пошлины нарушают антидемпинговое соглашение ВТО. Основной претензией РФ стало то, что Украина использовала несправедливую методику энергокорректировок, занижая внутренние цены на газ, который российские компании приобретали для производства аммиачной селитры. ОРС ВТО принял решение удовлетворить большую часть требований РФ.

Обстоятельства дела заключались в следующем: 21 октября 2015 года Украина запросила консультации в ОРС ВТО с Россией относительно определенных мер, введенных её в отношении ввоза железнодорожного оборудования и его частей. Украинская сторона выступила с тем, что меры, предпринятые Россией, противоречат ряду статей ГАТТ, Соглашению о технических барьерах в торговле (ТБТ)⁵. Третьими сторонами, принимавшими участие в споре, выступили следующие страны и международные организации: Канада, Китай, Европейский Союз, Индия, Индонезия, Япония, Сингапур, США. В начале спора Украина оспаривала применение Россией процедур оценки соответствия железнодорожной продукции подвижного состава, железнодорожных коммутаторов и другого железнодорожного оборудования поставщиками Украины. В частности, Украина поставила под сомнение три категории мер.

Первая категория мер касалась 14 инструкций, посредством которых российский орган по сертификации приостановил сертификаты соответствия, выданные поставщикам железнодорожной продукции Украины, до вступления в силу Таможенного союза, образованного в 2010 г. (ТС), из-за невозможности России выполнить необходимую ежегодную проверку поставщиков в Украине с учетом ситуации с безопасностью в стране.

¹ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года [электронный ресурс]//URL:[https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20\(rus\).pdf](https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20(rus).pdf) (дата обращения 08.04.2019).

² [Электронный ресурс]URL: https://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/kadochnikov_RVV_03-2015.pdf (дата обращения 1.04.2019).

³ [Электронный ресурс]URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds499_e.htm (дата обращения 20.03.2019).

Russia — Measures affecting the importation of railway equipment and parts thereof.

⁴ Баева М.А. Участие России в спорах ВТО в 2015 году // Российское предпринимательство. — 2015. Том 16. № 23. с. 4287-4296.

⁵ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года [электронный ресурс]//URL:[https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20\(rus\).pdf](https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20(rus).pdf) (дата обращения 08.04.2019)

Вторая категория мер заключалась в том, что российский орган по сертификации своим решением отклонил заявки украинской стороны на новые сертификаты, представленные поставщиками железнодорожной продукции Украины в соответствии с Техническим регламентом ТК 001/2011 и 003/2011¹ в связи с невозможностью выполнить инспекционные действия в Украине.

Третья категория мер затрагивала требования не признавать действительность сертификатов соответствия, выданных другими странами ТС, в соответствии с Техническим регламентом 001/2011 для железнодорожных продуктов, произведенных в стране, не входящей в Таможенный Союз. Из-за этого требования украинским поставщикам, обладающим действительными сертификатами соответствия, выпущенными в Беларуси или Казахстане для железнодорожной продукции, производимой в Украине, не разрешается экспортировать свою продукцию в Россию с использованием сертификатов, выданных в этих странах ТС.

Таким образом, претензии Украины заключались в следующем:

- предполагаемое систематическое прекращение импорта украинской железнодорожной продукции в Россию путем приостановления действительных сертификатов соответствия, установленных поставщиками железнодорожной продукции Украины;
- отклонение заявок на получение новых сертификатов, представленных поставщиками железнодорожной продукции Украины;
- непризнание действительности в России сертификатов, выданных другими странами ТС, если сертификаты охватывали продукты, не произведенные в стране ТС.

Консультации двух стран не увенчались успехом в связи с тем, что Россия не признала данные требования. Украина предъявила претензии в соответствии ТБТ, ГАТТ и инициировала торговый спор в ОРС ВТО.

Украина считала, что согласно статье 5.1.1 Соглашения ТБТ, Россия применяла процедуру оценки соответствия таким образом, чтобы предоставить украинским поставщикам доступ к железнодорожным товарам на условиях, менее благоприятных, чем те, которые предоставляются российским и европейским поставщикам аналогичной железнодорожной продукции, в сопоставимой ситуации. Согласно статье 5.1.2 ТБТ, Россия применяла свою процедуру оценки соответствия более строго, чтобы убедиться в том, что украинские железнодорожные товары соответствуют необходимым техническим регламентам. Украина заявила, что при приостановлении действий сертификатов в отношении 13 из 14 инструкций, российский орган по сертификации не передал результаты оценки точным и полным образом заявителю, как это требует статья 5.2.2 ТБТ. Украинская сторона установила, что согласно вышеуказанной статье орган по сертификации России не передал заявителю результаты оценки.

Украина информировала также, что согласно п.4 статье III. ГАТТ, Россия дискриминировала украинские железнодорожные товары по отношению к подобным отечественным железнодорожным товарам. Группа экспертов также провела судебную экспертизу в отношении требований Украины несоответствия с п.3а статьи X ГАТТ.

¹ Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 N 710 (ред. от 30.10.2018) "О принятии технических регламентов Таможенного союза "О безопасности железнодорожного подвижного состава", "О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта" и "О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта" (вместе с "ТР ТС 001/2011. Технический регламент ТС. О безопасности железнодорожного подвижного состава", "ТР ТС 002/2011. Технический регламент ТС. О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта", "ТР ТС 003/2011. Технический регламент ТС. О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта")

10 ноября 2016 года Украина запросила учреждение третейской группы. 30 августа 2017 года был опубликован доклад третейской группы по этому спору.

Группа установила, что Украина не продемонстрировала существование предполагаемого систематического запрета импорта украинских железнодорожных продуктов в Россию. В соответствии со п.1 статьи I и п. 1 статьи XIII ГАТТ, Украина не доказала дискриминацию поставок импорта украинских железнодорожных продуктов. Третейская группа вынесла решение в пользу России, подтвердила обоснованность и соответствие правилам ВТО введенных Россией в 2013-2016 гг. ограничений в отношении украинского оборудования для железных дорог. Третейская группа также признала отсутствие систематического ограничения импорта украинского оборудования со стороны России.

Арбитры, рассмотрев данный спор, пришли к следующим выводам:

1. Необходимо признать правомерным отказ России направить в Украину своих инспекторов для проведения сертификации из-за рисков для жизни и здоровья, связанных с ситуацией в области безопасности в Украине, а такая ситуация не сопоставима с ситуацией в других странах-экспортерах.

2. Целесообразно оправдать действия России по отказу от соответствующих заявок на сертификаты соответствия. Третейская группа пришла к выводу, что в соответствии с применимыми процедурами российский орган по сертификации должен был отклонить неполные заявки. Украина не продемонстрировала, что существуют менее ограничивающие торговлю методы применения процедуры оценки соответствия, которые вносят эквивалентный вклад в обеспечение соответствия поставщиков железнодорожной продукции Украины соответствующим техническим регламентам.

3. В соответствии с Техническим регламентом № 001/2011, российский орган по сертификации сообщил заявителям о невозможности проведения испытаний образцов, которые он должен был сделать согласно статье 5.2.2 ТБТ, даже если потребуется дополнительное время для проверки полноты заявлений. Кроме того, согласно Техническому регламенту 003/2011, российский орган по сертификации проинформировал заявителя о том, что заявки не содержат необходимых документов, тем самым точно и полно информируя заявителя обо всех недостатках в его заявках.

Группа указала на то, что снижение объемов импорта украинской железнодорожной продукции в Россию с 1,7 млрд долларов в 2013 г. до 110 млн долларов в 2015 г. обусловлено иными причинами, нежели действиями Российской Федерации.

В то же время арбитры установили, что Россия не признала действительность сертификатов соответствия, выданных для украинских железнодорожных продуктов органами по сертификации в других странах ТС, при этом признавая действительность сертификатов соответствия, выданных органами сертификации для аналогичных железнодорожных продуктов, произведенных в России. Группа экспертов подтвердила, что Россия нарушила свои обязательства согласно статье III:4 ГАТТ 1994 (Национальный режим) относительно непризнания сертификатов, выданных украинским производителям в других странах Таможенного союза, что это, в свою очередь, создает преимущества для национальных производителей. Также группа экспертов признала, что Россией было нарушено обязательство по статье I:1 ГАТТ 1994 (Общий режим наибольшего благоприятствования). Украина доказала, что Россия неправомерно не признает сертификатов, выданных в других странах Таможенного союза, если такие товары не производятся в Таможенном союзе.

В выигранном Россией споре с Украиной в ВТО о железнодорожном оборудовании впервые в истории тяжб были рассмотрены и учтены вопросы безопасности применительно к международному товарообороту. Это был первый спор, рассматривающийся третейской группой ВТО, в ходе которого обсуждались вопросы безопасности в стране-экспортере.

В международном праве наиболее авторитетными документами, раскрывающим вопросы безопасности в государстве являются:

- Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 24 октября 1972 г.¹

- Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года.²

Данные документы раскрывают вопросы мировой безопасности и применимы в данной конкретной ситуации. В связи с тем, что в период с апреля 2014 года по декабрь 2016 года в Украине проходили военные действия на Донбассе и Луганской области, поэтому Россией не проводился инспекционный контроль из-за наличия на территории Украины антироссийских настроений и угрозы безопасности российским гражданам. Данная ситуация была небезопасной для проведения россиянами сертификации железнодорожного оборудования. Учитывая ситуацию в сфере безопасности на Украине, члены третейской группы сочли обоснованными действия России, не направившей инспекторов для оценки соответствия процедур на Украине. Обоснованным признан факт, что поставщики железнодорожного оборудования из других стран-экспортеров не находятся в ситуации, сравнимой с положением украинских поставщиков. Дискуссия на этот счет возникла в Третейской группе в связи с тем, что Украина выдвинула требование.

Итог спора заключается в следующем: третейская группа пришла к выводу, что Украине не удалось доказать нарушение Россией «систематического препятствования импорту», а также нарушение ею ряда положений ВТО, но по некоторым пунктам члены третейской группы признали обоснованность претензий Украины. Эксперты ВТО сочли необоснованными ключевые требования и аргументы Украины, они признали правомерным отказ России от сертификации украинской продукции ВТО и объяснили, что безопасность в Украине в 2014-2016 годах отличалась от общего в регионе. Российская Федерация имела основания не разрешать выезд своих специалистов по сертификации на украинские предприятия, опасаясь за их безопасность.

Экспертная группа не увидела системности нарушений со стороны России. Если бы решение было принятым в пользу Украины, то в случае не устранения Россией этих нарушений Украина имела бы право на введение ответных ограничений в отношении России для компенсации потерь.

При этом ВТО назвали неправомерным отказ России признавать сертификаты, выданные Белоруссией и Казахстаном. В данном случае Россия намеревается действовать в полном соответствии с договорной базой ЕАЭС и техническими регламентами Союза.³

Данный спор интересен тем, что помимо коммерческой составляющей были рассмотрены политические аспекты, которые значительно повлияли на итог.

В августе 2018г. Украина подала апелляцию по данному спору. Как предполагается, что решение апелляционной комиссии будет внесено не в пользу Украины.

Список литературы

1. *Баева М.А.* Участие России в спорах ВТО в 2015 году // Российское предпринимательство, 2015. Том 16. № 23. С. 4287-4296.

¹ [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата посещения 1.04.2019).

² [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901862> (дата посещения 1.04.2019).

³ [Электронный ресурс] URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/201830072> Министерство экономического развития Российской Федерации (дата обращения 1.04).

2. Договоренность о правилах и процедурах разрешения споров. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.ind.kurganobl.ru/assets/files/WTO/rules_procedures.pdf/ (дата обращения: 7.04.2019)
3. Министерство экономического развития РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/201830072> (дата обращения: 29.04.2019)
4. Организация объединенных наций. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения 1.04.2019)
5. Электронный фонд правовой и нормативно–технической документации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901862/> (дата посещения: 1.04.2019).
6. Технический регламент таможенного союза ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава». [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.rw.by/uploads/userfiles/files/tr_ts_001_2011.pdf/ (дата обращения: 11.05.2019).
7. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20\(rus\).pdf/](https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20(rus).pdf/) (дата обращения: 08.04.2019).
8. Российский внешнеэкономический вестник. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: https://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/kadochnikov_RVV_03-2015.pdf/ (дата обращения: 1.04.2019).
9. Всемирная торговая организация. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml/ (дата обращения: 1.04.2019).
10. Russia — Measures affecting the importation of railway equipment and parts thereof/ Россия -меры, влияющие на импорт железнодорожного оборудования. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_body_e.htm/ (дата обращения 20.03.2019).

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМ ОТСРОЧЕК ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО СЕМЕЙНЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Каменев Д.А.

*Каменев Денис Александрович – студент,
юридический факультет,*

Российский государственный университет правосудия, г. Москва

Аннотация: в статье анализируются некоторые проблемы предоставления гражданам отсрочек от военной службы по призыву по семейным обстоятельствам, возможные пути решения этих проблем.

Ключевые слова: военная служба, отсрочка, служба по призыву, отсрочка по семейным обстоятельствам.

Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации, что непосредственно установлено в статье 59 Конституции. Данное конституционное положение получило свое развитие в Федеральном законе № 53 от 28 марта 1998 г. "О воинской обязанности и военной службе" [1] и Федеральном законе № 31 от 24 января 1997 г. "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" [2].

Закон о воинской обязанности устанавливает различные формы реализации этой обязанности: воинский учет, обязательная подготовка к военной службе, призыв на военную службу, прохождение военной службы по призыву, пребывание в запасе, призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе. К этому списку, на мой взгляд, следует добавить альтернативную гражданскую службу, поскольку она может рассматриваться как форма реализации воинской обязанности в России, так как предусматривает осуществление трудовой деятельности в интересах общества и государства взамен военной службы по призыву.

Однако в современный период, в связи с проведением военной реформы, наиболее актуальными являются проблемы реализации воинской обязанности в форме прохождения военной службы по призыву, так как организация призыва на военную службу – это сложное организационно-правовое действие, связанное с реализацией комплекса правовых норм. В частности, проблемы правового регулирования предоставления отсрочек от призыва на военную службу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 22 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» на военную службу, среди прочего, не призываются граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим предоставление отсрочек от военной службы, является названный выше федеральный закон, а именно – статья 24. В соответствии с конструкцией данной нормы основания получения отсрочки можно разделить на императивные и диспозитивные.

Императивные основания имеют место, когда в силу сложившихся фактических обстоятельств гражданам в обязательном порядке предоставляются отсрочки от военной службы, к таким относятся основания, содержащиеся в части первой названной статьи. Эти основания являются обязательными по различным причинам, в

их числе: состояние здоровья самого гражданина, состояние здоровья членов его семьи, семейные обстоятельства, связанные с наличием и воспитанием детей, обязанности по опеке и попечительству, особенности профессиональной деятельности гражданина.

Диспозитивные основания отличаются тем, что по ним отсрочка предоставляется гражданину только при наличии его непосредственного волеизъявления отсрочить прохождение военной службы, то есть гражданин имеет возможность реализовать его субъективное право на получение отсрочки. Данные основания установлены частью второй статьи 24 и в общем виде к ним можно отнести основания, связанные с обучением гражданина в образовательных учреждениях, а также иные основания.

Касательно проблем правового регулирования предоставления отсрочек от военной службы следует более детально рассмотреть некоторые основания для их предоставления, связанные с различными семейными обстоятельствами, так как именно эти основания представляются наиболее проблематичными.

Законодательство устанавливает такие основания, исходя из интересов ребенка и семьи, что соответствует части второй статьи седьмой Конституции Российской Федерации, так как эта норма гарантирует государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства.

В частности, по подпункту «б» пункта 1 статьи 24 отсрочка от призыва предусмотрена для граждан, занятых постоянным уходом за близкими родственниками. Для наличия этого основания должны быть соблюдены определенные законом требования. Помимо прочего закон устанавливает перечень членов семьи, необходимость ухода за которыми является условием получения отсрочки на мой взгляд слишком узок. Этот перечень не включает себя достаточно широкий круг лиц, уход за которыми, на мой взгляд, мог бы служить основанием для получения отсрочки при соблюдении иных условий. Среди них отчимы (мачехи), бывшие опекуны, попечители гражданина, а также фактические воспитатели, то есть лица, которые могли воспитывать и содержать гражданина, не имея с ним близких родственных связей. С другой стороны, в случае безосновательного расширения такого круга лиц, возможно злоупотребление со стороны граждан, желающих избежать призыва. Однако, чтобы предупредить такие злоупотребления следует использовать уже существующие механизмы административного, пенсионного, трудового и семейного законодательства.

Множество проблем существует и в рамках оснований для получения отсрочек от военной службы, связанных с рождением и воспитанием детей. Нормы, устанавливающие эти основания, на мой взгляд, характеризуются некоторой неполнотой и неточностью. Приведу несколько примеров. Подпункт «г» пункта 1 статьи 24 федерального закона устанавливает такое основание, как наличие двух и более детей. Фактически, принимая решение о предоставлении отсрочки гражданину по этому основанию, призывная комиссия освобождает его от военной службы, так как только абсолютно исключительные обстоятельства (смерть детей, лишение родительских прав) могут повлечь прекращение отсрочки. В виду этого не ясно, почему этот факт юридически является основанием для предоставления отсрочки, а не для освобождения от военной службы по призыву. Подпункт «в» части 1 названной статьи устанавливает право на отсрочку в случае, если мужчина воспитывает ребенка без матери. Данная формулировка явно нуждается в уточнении, поскольку существует немало жизненных обстоятельств, при которых ребенок может расти без матери, например: смерть матери, усыновление (удочерение) неженатым мужчиной, принятие судом решения об оставлении ребенка с отцом при расторжении брака, ограничение или ограничение родительских прав матери. В первых двух случаях ситуация представляется более ясно, так как отец, являясь единственным родителем ребенка в принципе, имеет право на отсрочку. Однако при расторжении брака вопрос о предоставлении отсрочки от военной службы решить не так просто. Исходя из

положений Семейного кодекса Российской Федерации [3] (п. 1 ст. 55), расторжение брака, как и признание его недействительным, не влияют на права ребенка, в частности, в случае раздельного проживания родителей, ребенок имеет право на общение с каждым из них, что не противоречит праву родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ребенком, участие в его воспитании, решении вопросов образования. На законодательном уровне не существует процедуры по передаче ребенка, проживающего совместно с отцом, матери на время прохождения его отцом военной службы или по каким-либо иным уважительным обстоятельствам отсутствия отца. В связи с вышесказанным возникает вопрос, попадает ли ситуация, когда ребенок воспитывается отцом и проживает с ним под категорию, установленную законом как основание для предоставления отсрочки, а именно «воспитывающим без матери». Ответа на этот вопрос в законодательстве нет, однако представляется, что следует законодательно закрепить специальный порядок решения вопроса о передаче ребенка его матери на период прохождения отцом военной службы, при обязательном участии органов опеки и попечительства при разрешении этого вопроса. Обязательность участия органов опеки и попечительства обоснована тем, что в абсолютном большинстве случаев по решению суда ребенок остается с матерью, а если суд решил оставить ребенка с отцом, значит на это есть веские обстоятельства, а передача его на время прохождения отцом военной службы матери может создать определенную опасность для ребенка.

Анализ указанных обстоятельств показывает, что они нуждаются в определенной доработке и конкретизации, так как они являются в некоторой степени неточными и могут вызвать проблемы в их понимании при непосредственном правоприменении.

Решение указанных проблем может быть осуществлено несколькими способами. В частности, возможно сокращение оснований для получения отсрочек от военной службы, однако этот метод представляется неоправданным и вызовет определенное недовольство граждан, так как может нарушать их конституционные права и свободы. Если обратиться к зарубежному законодательству, то, обращаясь к закону Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих», в связи с тем, что в части первой статьи 35 «отсрочка от призыва на воинскую службу» указано, что отсрочка от призыва на воинскую службу предоставляется гражданам по решению районной призывной комиссии, а сами основания указаны более коротко и неконкретизированно, можно сделать вывод, что законодатель, указав общие основания, предоставил большие полномочия компетентным органам власти в части установления оснований и предоставления отсрочек от военной службы, то есть делегировал возможность расширительного толкования норм права органам власти.

Однако представляется, что законодателю в России следует пойти по пути уточнения, конкретизации и устранения пробелов в законодательстве в части установления оснований для предоставления отсрочек от военной службы гражданам Российской Федерации. Такой метод представляется наиболее соответствующим общим принципам права Российской Федерации, законности и справедливости.

В заключении хотелось бы отметить, что хоть и правовое регулирование предоставления гражданам отсрочек от военной службы по семейным обстоятельствам имеет определенные проблемы и пробелы, в государстве существуют необходимые правовые инструменты и возможности для устранения проблем в указанной сфере правового регулирования.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «О воинской обязанности и военной службе». Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. № 13. Ст. 1475.

2. Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. № 9. Ст. 1014.
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) \ \ Собрание законодательства РФ, 1996, № 1. Ст. 16.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Головнева В.И.

*Головнева Виктория Игоревна – студент,
факультет подготовки специалистов для судебной системы,
Российский государственный университет правосудия, г. Москва*

Аннотация: в данной статье будут исследованы виды налоговых льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства. Особое внимание уделяется налогу на профессиональный доход.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП), налоговые льготы, специальные налоговые режимы, налоговые каникулы, налог на профессиональный доход.

DOI: 10.24411/2412-8228-2019-10401

Первоначально необходимо определиться с самим понятием данных субъектов. Субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – «МСП») - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [1].

К субъектам МСП относятся: хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Критерии, по которым происходит отнесение данных субъектов предпринимательской деятельности к субъектам малого и среднего предпринимательства, следующие:

1) Что касается численности работников, то для малого предпринимательства предельная численность составляет – 100 человек, а для микропредприятий эта цифра равна 15. Что касается среднего предпринимательства, то для них количество работников может варьироваться от 101 до 250 человек;

2) Сумма выручки без НДС за год для малых предприятий равняется 800 000 000 рублей, а для микропредприятий – 120 000 000 рублей. Для субъектов среднего предпринимательства эта сумма равняется [2];

3) Доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных в уставном капитале ООО не превышает 25%, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц или юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не превышает 49% [3].

Также имеются и другие критерии, которые установлены статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, в Российской Федерации по состоянию на 10 ноября 2018 года всего 6001091 субъект МСП, из них микропредприятий – 5729651, субъектов малого предпринимательства – 252521, а среднего – 18919. Исходя из итогов анализа данной информации, делаем вывод, что самая многочисленная группа субъектов – микропредприятия.

Теперь необходимо установить, что вообще может сделать государство для создания благоприятных условий деятельности субъектов МСП. Итак, это: финансовые льготы (то есть гранты и субсидии, которые выдаются в рамках различных программ), административные льготы (к ним относятся упрощенные бухгалтерский учет и кассовая дисциплина, а также ограничения, которые касаются проверок, то есть надзорные каникулы) и, наконец, налоговые льготы [4].

Так как целью данной статьи является изучение налоговых льгот, подробно рассмотрим первую категорию преференций. К налоговым льготам можно отнести введение налоговых каникул и установление специальных налоговых режимов, к которым относятся:

- 1) система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН);
- 2) упрощенная система налогообложения (далее «УСН»);
- 3) система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД);
- 4) система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции;
- 5) патентная система налогообложения (далее «ПСН»).

Одним из приоритетных направлений развития налоговой политики Российской Федерации на 2019 год является приоритизирование финансирования национальных проектов в сфере отечественной промышленности и национальной экономики, во что как раз и входит развитие малого и среднего предпринимательства. Таким образом для обеспечения благоприятных условий деятельности малого бизнеса будет разработан новый специальный налоговый режим – система налогообложения в виде налога на профессиональный доход (налог «на самозанятых»). В форме эксперимента данный налог введен с 2019 года в пилотных субъектах Российской Федерации: в Москве, в Московской и Калужской областях [5]. К чему приведет данное нововведение? Действительно ли это приведет к выходу самозанятых из тени, ведь именно этого хочет добиться государство?

Вернемся к налоговым каникулам, – это период времени, в течение которого плательщику предоставляется льгота в виде освобождения от уплаты налога. Пункт 2 статьи 346⁵⁰ Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает возможность введения в конкретных регионах на их усмотрение в период с 2015 по 2020 годы двухлетних налоговых каникул. Это означает, что ставка налога будет равна 0% для индивидуальных предпринимателей (далее - «ИП»), которые одновременно отвечают следующим критериям:

- 1) физическое лицо в качестве ИП должно регистрироваться впервые;
- 2) региональный закон о налоговых каникулах должен вступить в силу до регистрации ИП.;
- 3) в течение двух лет с момента государственной регистрации ИП должен перейти на УСН или ПСН;
- 4) ИП должен заниматься предпринимательской деятельностью в производственной, социальной, научной сферах или оказывает бытовые услуги. Список льготных видов деятельности определяют регионами;
- 5) доход от льготного предпринимательства составляет не менее 70% от общей суммы поступлений. Но стоит отметить, что для предпринимателей на ПСН такого условия нет.

На данный момент 73 субъекта установили на своей территории налоговые каникулы. Используя данные единого реестра субъектов малого и среднего

предпринимательства, выясняется тот факт, что почти 1/3 всех субъектов МСП базируются в Центральном Федеральном округе, в то время как количество таких субъектов в других округах Российской Федерации значительно меньше. Нетрудно провести параллель с тем фактом, что некоторые субъекты отказались от налоговых каникул. Возможно, данный разрыв был бы менее выражен, если бы налоговые каникулы были введены на территории всей Российской Федерации.

Также расширение перечня видов деятельности, для которых предоставляются налоговые каникулы, возможно, привело бы к увеличению количества субъектов МСП, ведь государство создаёт для субъектов МСП особые льготные условия предпринимательской деятельности и стремится к увеличению их численности, преследуя следующие финансовые и социальные цели: получить развитие новых видов деятельности, особенно в сфере инновационных производств, уменьшить расходы бюджета на пособия по безработице официально неустroенных лиц и увеличить благосостояние населения, а вместе с тем и снизить социальную напряженность в обществе.

Нельзя отрицать, что в условиях российской экономики вопросы применения и совершенствования налоговых льгот являются весьма актуальными, так как одним из основных финансовых регуляторов развития субъектов МСП выступает именно налоговый инструментарий. Достаточно разумным предполагается тот факт, что для того, чтобы добиться целей, которые поставило перед собой государство, на законодательном уровне вводятся все новые и новые преференции для такой уязвимой части бизнеса, как малое и среднее предпринимательство.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. 03.08.2018 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2007. № 31. Ст. 4006.
2. Постановление Правительства РФ «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» от 04.04.2016 г. № 265 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. 03.08.2018 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2007. № 31. Ст. 4006.
4. *Пансков В.Г.* Налоги и налогообложение: учебник и практикум для СПО. М. Издательство Юрайт, 2018. С. 147.
5. «Проект Министерства Финансов об основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // СПС «КонсультантПлюс».

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

[HTTPS://LEGALSCIENCE.RU](https://legalscience.ru)
E-MAIL: [INFO@P8N.RU](mailto:info@p8n.ru)

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, Г. ИВАНОВО, УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, Г. МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(910)690-15-09

 **РОСКОМНАДЗОР**
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-62020



CYBERLENINKA

 НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

 **doi**
INTERNATIONAL
DOI FOUNDATION

 **Google**
scholar

Российская
книжная палата
TACC

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: [HTTPS://LEGALSCIENCE.RU](https://legalscience.ru)



ISSN (print) 2412-8228
ISSN (online) 2541-7800

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ