

# КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## Обиднев Е.И.

*Обиднев Евгений Игоревич – слушатель,  
Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации, г. Орёл*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены вопросы, касающиеся криминалистического обеспечения оперативно-разыскной деятельности и расследования преступлений, в частности, в качестве примера было рассмотрено расследование уголовного дела, возбужденного по факту преступного посягательства на автомобиль. Были выделены пять следственных ситуаций как характерные на момент возбуждения уголовного дела по факту угона автомобиля и предложены типовые криминалистические программы.

**Ключевые слова:** расследование, преступление, угон автомобиля, следственные ситуации, криминалистические программы.

В самом общем виде расследование определяется как познание объективной действительности, событий, имевших место в прошлом. Познание любого социального явления, в том числе и расследования преступлений, состоит из анализа его состояния, выявления тенденций взаимодействия его структурных элементов. Сущность понятия «расследование преступлений» имеет комплексное содержание, представленное совокупностью достижений наук уголовного процесса, криминалистики и управления, характеризующих ее как определенную систему задач, функций и их реализации в организационных структурах правоохранительных органов. Так расследование относят к стадии уголовного процесса, объекту криминалистики, определяют как систему, метод, деятельность.

Ученые-криминалисты (Р.С. Белкин, Л.Д. Самыгин, Н.П. Яблоков и другие) рассматривают расследование преступлений как часть объекта криминалистики, при этом в качестве двуединого объекта или объектов криминалистического изучения обозначают преступную деятельность и деятельность по ее расследованию [6. С. 19]. Это процессуальная деятельность, направленная на доказывание обстоятельств, входящих в предмет доказывания [1. С. 185]. Криминалистика обеспечивает данную деятельность, исследуя обнаруженные следы, применяя весь комплекс имеющихся криминалистических знаний. Фактически в рамках деятельности по расследованию преступления его субъекты изучают имеющуюся информацию о механизме преступления, т.е. помимо процессуального порядка проведения и оформления своих действий при разрешении следственных ситуаций занимаются поисково-познавательной и организационной деятельностью, используя при этом соответствующие криминалистические приемы и способы исследования представленного на определенном этапе расследования объекта.

Существует мнение, что «расследование» является методом «следования по следам» в целях выяснения истины путем решения двуединой задачи: установления факта совершения преступления и преступника посредством доказывания его виновности в совершении расследуемого деяния [3. С. 6]. По мнению А.Р. Сысенко, указанный метод в равной степени используется субъектами оперативно-разыскной и следственной деятельности. С данным мнением трудно согласиться. Если говорить о «следовании по следам», то это деятельность по расследованию преступлений с криминалистической точки зрения.

Следует согласиться с мнением А.Ю. Шапошникова относительно определения следственной ситуации как совокупности компонентов психологического, информационного, процессуального, тактического, материального и организационно-технического характера, сформировавшейся под влиянием объективных и субъективных факторов расследования, на основе которых следователем формируется мысленная модель, используемая для выбора наиболее целесообразной линии поведения [5. С. 18]. Таким образом, содержание следственной ситуации зависит и от этапа расследования угона, и от особенностей элементного состава типичной криминалистической модели механизма данного вида преступления.

Как свидетельствует анализ практики расследования уголовных дел, возбужденных по фактам преступных посягательств на автомобили, можно выделить следующие следственные ситуации:

1. Автомобиль отсутствует в месте оставления его владельцем, преступник не установлен, автомобиль не обнаружен.
2. Автомобиль отсутствует в месте оставления его владельцем, преступник не установлен, автомобиль обнаружен.
3. Автомобиль отсутствует в месте оставления его владельцем, преступник установлен, автомобиль обнаружен.
4. Автомобиль отсутствует в месте оставления его владельцем, преступник установлен, автомобиль не обнаружен.
5. Автомобиль находится на месте оставления его владельцем, преступник задержан на месте преступления.

Применительно к угону автомобиля предлагаем выделить следующие типовые криминалистические программы:

- 1) программы, рассчитанные на организацию расследования указанных преступлений в общем;

2) программы, рассчитанные на решение отдельной задачи расследования по конкретному преступлению (проверка типичных версий о событии преступления);

3) программы, направленные на организацию расследования уголовного дела в целом;

4) программы отдельных тактических операций, которые включают систему следственных действий, оперативно-разыскных, организационно-подготовительных и иных мероприятий, направленных на достижение локальной задачи по разрешению следственной ситуации, сложившейся при расследовании конкретного преступления. По мнению Е.А. Логинова, системность следственных действий в рамках тактической операции проявляется в их взаимодействии, взаимоподкреплении и усилении друг друга, что дает возможность максимально извлечь с их помощью доказательственную информацию [2. С. 15];

5) программы отдельных следственных действий, которые включают в себя: цель следственного действия; научно-технические средства, находящиеся в распоряжении следователя (дознателя); следственные, оперативно-разыскные, организационно-подготовительные, прочие действия и мероприятия; тактические приемы, составляющие содержание указанных выше процессуальных и непроцессуальных действий; сроки их производства; результаты выполнения программы и ее корректировка [4. С. 103].

Заметим, что ценность и потребность в разработке и формировании типовых программ предварительного и первоначального этапа расследования угона автомобиля заключается в обеспечении системной работы с имеющейся информацией, в целенаправленном поиске недостающих данных. При этом использование программно-целевого метода дает возможность избежать субъективного подхода в расследовании уголовных дел.

Рассмотрим пример. Копейский городской суд Челябинской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства в зале суда материалы уголовного дела в отношении Бачиева, гражданина РФ, военнообязанного, имеющего 8 классов образования, холостого, детей не имеющего, не работающего, судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ, установил, что Бачиев, имея преступный умысел, направленный на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, находясь в доме, где проживает его семья и находился в гостях М.Э.Р. После совместного распития с М.Э.Р. спиртного, воспользовавшись тем, что М.Э.Р. опьянел и уснул, прошел на кухню вышеуказанного дома, где взял с окна ключи от принадлежащего гр. М.Э.Р. автомобиля «ЛАДА Приора», после чего Бачиев прошел к установленному вблизи указанного дома автомобилю, при помощи ключа открыл дверь со стороны водителя. Осуществляя свой преступный умысел, проник в салон автомобиля, сел на водительское место, имеющимся ключом завел двигатель указанного автомобиля, после чего Бачиев завладел данным автомобилем, на котором с места совершения преступления скрылся. В результате преступных действий Бачиева М.Э.Р. причинен значительный материальный ущерб.

Своими действиями Бачиев совершил преступление, предусмотренное ст. 166 ч.1 УК РФ, – неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон).

Подсудимый, согласно предъявленному обвинению, свою вину признал. Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бачиев, является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, основания для прекращения дела отсутствуют [7].

#### **Список литературы**

1. *Белкин Р.С.* Криминалистическая энциклопедия. М., 1997. С. 185.
2. *Логинов Е.А.* Теоретические основы тактических операций и их производство на первоначальном этапе расследования умышленных убийств: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1996. С. 15.
3. *Сысенко А.Р.* Использование специальных знаний при расследовании преступлений по горячим следам. Омск, 2007. С. 6.
4. *Шлегель О.В.* Методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 103.
5. *Шапошников А.Ю.* Криминалистическая характеристика преступных групп, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 18.
6. Криминалистика. История, общая и частные теории / Под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого, И.М. Лузгина. М., 1995. Т. 1. С. 27; Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. М., 1995. С. 19.
7. Дело № 1–126/2014... из архива Копейского городского суда Челябинской области за 2014 г. «РосПравосудие».