

РОЛЬ ПРОСЛУШИВАНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ, ВЕДУЩИХСЯ С ТЕЛЕФОНОВ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСТРОЙСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Собитова У.М.

*Собитова Умидахон Мурад кизи – магистрант,
направление: «Теория и практика применения уголовного законодательства»
Ташкентский государственный юридический университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в данной статье рассмотрен общий порядок прослушивания переговоров. Изучено значение данного следственного действия при раскрытии и расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, приведены примеры из зарубежной практики.

Ключевые слова: оперативно-розыскное мероприятие, технический и процессуальный осмотр, порядок проведения, тактические приёмы, жаргонные выражения.

УДК 343.132

В связи с обширными реформами, проводимыми в судебно-следственной деятельности Республики Узбекистан, насущными определены направления по обеспечению соблюдения прав и свобод личности, повышению качества процессуальных действий, внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в процесс расследования уголовных дел.

Более того, в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 30 ноября 2020 года за № ЗРУ-651, внесены поправки в **Главу 21 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан** [1], связанные с прослушиванием переговоров. Впрочем, если собранные по делу доказательства дают достаточно оснований, что могут быть получены сведения, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь вправе вынести постановление о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятии передаваемой по ним информации. Тем не менее, данная информация должна фиксироваться, точнее записываться. В то же время, зафиксированная информация подлежит приобщению к протоколу следственного действия.

По сути, далее разъясним, что согласно Закону Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 25 декабря 2012 года за № ЗРУ-344, **прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации** – это своего рода оперативно-розыскное мероприятие, суть которого, заключается в негласном прослушивании, перехвате и фиксации ведущихся переговоров, в том числе передаваемой текстовой, графической и мультимедийной информации, на каналах связи, с использованием специальных технических средств [2]. В целом, цель данного действия заключается в обнаружении сведений о незаконной деятельности лица и выявлении его преступных связей.

В результате, данное определение, по-видимому, охватывает двух этапов: технический, то есть прослушивание и запись переговоров путём использования любых средств и процессуальный – осмотр и прослушивание информации. Вместе с тем, важно упомянуть воззрения учёных, условно говоря, касательно природы контроля и записи телефонных переговоров. К примеру, профессор **Б. Т. Безлепкин** подчёркивает, что производство контроля и записи телефонных переговоров осуществляются исключительно в рамках следственного действия. В противоположность этому, профессор **О. Я. Баев** отмечает, что контроль и запись телефонных и иных переговоров не являются следственными действиями. При этом, он не исключает использование их результатов в судебном доказывании [3].

Полагаем, что двойственность природы контроля и записи телефонных переговоров приводит к дублированию процессуальных документов. Так как данное действие непосредственно затрагивает конституционное право на тайну телефонных переговоров, для его проведения требуется санкция прокурора либо определение суда.

Кроме того, согласно статье 171 УПК Республики Узбекистан, лицо, проводившее прослушивание и фиксацию переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, составляет протокол с изложением содержания информации, имеющей отношение к делу, к тому же, запись переговоров, сообщений и данных печатается и приобщается к протоколу. Помимо этого, в протоколе отражаются номер абонента, время и место прослушивания и фиксации, вдобавок, вид и модель использованных технических средств, сведения о лицах, которые их осуществляли.

В дополнение, по поводу **порядка проведения**, особо выделим, ссылаясь на УПК Республики Узбекистан, что не санкционированное прокурором постановление о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятии передаваемой по ним

информации имеет законную силу в течение одних суток. Само следственное действие: прослушивание переговоров не может продолжаться более шести месяцев.

Непрерывно, стоит рассмотреть насущные моменты по поводу **тактических приёмов** контроля и записи телефонных разговоров. Например, практика показывает, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, становится ясно, что лица, занимающиеся распространением наркотических средств, используют жаргонные выражения или же условные обозначения, как «сахар», «Константин Константинович» - кокаин; «Гера» - героин; «лошадка» - метадон и другие. В связи с этим, следователь должен подготовиться, изучить жаргон преступников. Также нужны такие приёмы: создание тревожной ситуации среди преступников, путём сообщения им сведений, направленных на повышение активности их действий либо инсценировки утечки данных, связанных с расследуемым событием, для того, чтобы побудить преступников использовать полученную информацию в своих целях, в том числе путём применения средств коммуникации. При осознании опасности, преступники, захотят связаться по телефону со своими сообщниками, родственниками и обменяться информацией, которая может иметь значение для раскрытия преступления [4].

В качестве **примера из зарубежной практики**, можно вспомнить тот скандальный случай, когда спецслужбы США прослушали десятки миллионов телефонных разговоров граждан Испании, который привёл к ухудшению доверительных отношений между двумя странами [5].

Другим примером выступает случай, когда телефоны премьер-министра Испании Педро Санчеса и министра обороны Маргариты Роблес прослушивали с помощью программы «Пегас». Об этом заявили представители правительства страны. По данным следствия, утечки данных с телефона премьера произошли дважды в мае прошлого года, а министра обороны – в июне. Вместе с тем, Феликс Боланьос, глава администрации премьер-министра Испании отмечает, что «незаконное прослушивание телефонов было доказано в ходе проверки, которая продолжается до сих пор и охватит всех членов правительства. Мы сообщаем проверенные и достоверные факты, а не предположения. Это очень серьёзные факты, которые демонстрируют, что вторжения имели место за пределами государственных учреждений и вне закона». При этом, в качестве предполагаемых заказчиков взлома испанские власти называют «иностранных экстремистов» [6].

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что данное следственное действие играет ключевую роль при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с похищениями людей, убийствами и другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями. В итоге, для того, чтобы в дальнейшем, информация, полученная в ходе прослушивания телефонов и иных устройств приобрела силу доказательства в суде, необходимо изначально проводить все действия согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, и фиксировать полученные сведения, включая весь ход событий в протоколы в указанном порядке.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 // Национальная база данных законодательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/111463> (дата обращения: 28.01.2023).
2. Закон Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 25.12.2012 за № ЗРУ-344 // Национальная база данных законодательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lex.uz/docs/2106527> (дата обращения: 28.01.2023).
3. Контроль и запись телефонных переговоров: вопросы теории и практики. А.С. Данильян, О.В. Михайловская. // Научная статья по праву. – С. 94-96. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 28.01.2023).
4. Криминалистика. Электронный учебник. // Чельшева О.В. – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/k043/23.html> (дата обращения: 28.01.2023).
5. В Испании расследуют прослушивание американскими спецслужбами телефонов. – 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vovworld.vn/> (дата обращения: 29.01.2023).
6. Телефон премьер-министра Испании был взломан с помощью программы Pegasus – 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2022/05/02/pedro-sanches-pegasus-phones-ppp> (дата обращения: 29.01.2023).