

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК МЕТОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

Хисамутдинов Р.А.

*Хисамутдинов Радик Асхатович - магистрант
Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский университет «Синергия»
г. Москва*

Аннотация: в публикации автор рассматривает административное судопроизводство как один из основных методов защиты нарушенных прав и интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Автор проводит анализ нормативно-правовой базы, используя личный практический опыт, раскрывает наиболее острые проблемы практического применения административного судопроизводства как метода осуществления правосудия.

Ключевые слова: административное судопроизводство, правосудие, воинская часть, военнослужащий, специальная военная операция (СВО).

Введение

С каждым днем в российском обществе всё больше усиливается роль государства, как регулятора общественных правоотношений, так и в защите прав и свобод личности.

Судебно-административная форма защиты права, как самостоятельная форма была закреплена нормами позитивного права в России недавно, тем не менее некоторые ее элементы существовали ранее в гражданском процессе и постепенно развивались.

Сегодня, в период проведения СВО, на новый уровень поднялся вопрос защиты прав и свобод военнослужащих, а также защита интересов государства, в лице Министерства обороны Российской Федерации далее – (МО РФ) и воинских частей, в частности. Основным механизмом регулирования данных задач выступает административное судопроизводство, закрепленное в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, введенный в действие с 15 сентября 2015 года (далее – КАС РФ).

Осуществление правосудия через административное судопроизводство позволяет военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации защищать свои права и интересы от незаконных действий, решений и бездействий должностных лиц МО РФ, её структурных подразделений, командиров воинских частей в частности. Между тем, административное судопроизводство позволяет защищать нарушенные права и интересы не только военнослужащих, но и интересы государства, в лице МО РФ и воинских частей, в частности.

В связи с этим, исследование административного судопроизводства как метода осуществления правосудия является актуальной как с научной, так и практической точки зрения.

Характеристика административного судопроизводства как метода осуществления судопроизводства

Основной функцией административного судопроизводства является судебный контроль за органами власти, проверяют соответствие решений МО РФ, действий командиров (начальников) воинских частей закону.

Особый субъектный состав административного судопроизводства при осуществлении правосудия. С одной стороны – военнослужащий, чьи права нарушены, с другой стороны – орган власти, в лице МО РФ или воинской части. Участники юридического конфликта по отношению друг к другу находятся в неравноправном положении, поскольку одной стороной конфликта всегда выступает публичный, властный субъект. И в этом случае также необходимо вмешательство суда для восстановления нарушенного публичного права.

В ходе осуществления правосудия в административном процессе по защите прав и интересов военнослужащих рассматриваются дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, а именно оспаривание нормативных правовых актов МО РФ, действий (бездействий) командиров воинских частей. Основной целью правосудия является защита нарушенных или оспариваемых прав военнослужащих путем признания приказов (указаний и др.) МО РФ, приказов командиров воинских частей незаконными и восстановления нарушенных прав военнослужащих.

Нормативно-правовая база административного судопроизводства

С 15 сентября 2015 года основным источником административного судопроизводства становится Кодекс административного судопроизводства РФ, регламентирующий порядок рассмотрения судами дел, возникающих из административных и публичных правоотношений.

В административном судопроизводстве, помимо КАС РФ, в целях осуществления правосудия значительную роль играют следующие нормативно-правовые акты:

- Конституцией Российской Федерации (ст.ст. 46, 118, 120);

- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
- Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»;
- Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации";
- Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации;

Нормативно-правовая основа в административном судопроизводстве достаточно обширна, однако практика его применения показывает наличие пробелов и противоречий, особенно это стало видно в период проведения СВО, при защите прав и законных интересов военнослужащих в военных судах.

Современные проблемы административного судопроизводства

С момента принятия и введения в действие КАС РФ уже прошло более 10 лет, но несмотря на это административное судопроизводство, в частности защита прав и законных интересов военнослужащих, сталкивается с рядом проблем.

Одной из ключевых проблем является разграничение компетенции судов, в определении границ между административным и гражданским судопроизводством.

Еще одной, не менее важной проблемой административного судопроизводства, является проблемы представительства в суде.

Так, согласно ст. 55 КАС РФ, представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, имеющие высшее юридическое образование. Несмотря на то, что указанное условие представительства призвано обеспечить квалифицированную юридическую помощь, зачастую оно приводит к коммерциализации правосудия. Особенно это стало ощутимо в период проведения СВО. Стоимость оказания юридической помощи военнослужащим, чьи права и законные интересы были нарушены, возросла в десятки раз. Даже несмотря на дополнение статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» пунктом 3.1, стоимость услуг не уменьшилась. Бесплатная юридическая помощь военнослужащим в административном судопроизводстве не всегда гарантирует качество услуг.

Доступность правосудия так же является важной проблемой при осуществлении административного судопроизводства.

Анализ поступающих административных исковых заявлений, поступающих в суды общей юрисдикции, а именно в гарнизонные военные суды, показывает, что основная масса нарушений прав и законных интересов военнослужащих происходит в воинских частях, непосредственно принимающих участие в СВО. Пункты постоянной дислокации указанных воинских частей находятся в регионах, удаленных от территорий, на которых проводится СВО. В соответствии с КАС РФ, административные исковые заявления подаются либо по месту жительства истца, либо по месту нахождения пункта постоянной дислокации воинской части.

Не менее важным фактором в доступности правосудия необходимо отметить факт нахождения командиров воинских частей в зоне проведения СВО, что часто сказывается на своевременном документообороте в связи со сложностью доставки документов в зону боевых действий и на соблюдении принципов судопроизводства - состязательности и равноправии сторон.

Последняя проблема непосредственно сопряжена с проблемой представительства, ее чрезмерной коммерциализацией.

Необходимо также отметить развитие электронного документооборота, что в обычных условиях является преимуществом при осуществлении правосудия. В то же время, в условиях проведения СВО, цифровизация правосудия является проблемой при защите прав и законных интересов военнослужащих в административном судопроизводстве. Указанная проблема связана с ограничениями использования военнослужащими технических средств, имеющих выход в информационно-телефонную сеть «Интернет».

Отсутствие примирительных процедур в КАС РФ также является проблемой, на которую необходимо сделать акцент.

Перспективы развития административного судопроизводства

Развитие административного судопроизводства заключается в решении и устранении ключевых проблем.

В настоящее время происходит активное развитие административного судопроизводства. Так, Федеральным законом от 24.07.2023 N 349-ФЗ "О внесении изменений в КАС РФ" внесены изменения, которые частично решают некоторые проблемы.

Заключение

Административное судопроизводство как метод осуществления правосудия играет важнейшую роль в реализации верховенства права и обеспечения судебной защиты военнослужащих, как в мирное время, так и в период проведения СВО.

Несмотря на введение в действие КАС РФ в 2015 году, законодательство в данном направлении требует дальнейшего совершенствования с учетом проблем практики.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25.12.1993.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
3. Федеральный закон от 08.03.2015 N 22-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1392.
4. Федеральный закон от 24.07.2023 N 349-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ, 31.07.2023, N 31 (Часть III), ст. 5775.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 04.11.2025) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6725.
6. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7, ст. 898.
7. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 29.12.2025) "О военных судах Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 28.06.1999, N 26, ст. 3170.
8. *Свирин Ю.А.* Административное судопроизводство: учебник /. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 264 с.