

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕДИАЦИИ И НОТАРИАТА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Насырова Ю.М.

*Насырова Юлия Мухаметдиновна – аспирант,
кафедра предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного
национального исследовательского университета,
г. Пермь*

Аннотация: в данной статье авторами раскрыта актуальность применения альтернативных способов разрешения споров, в частности, института медиации. Автором статьи исследуются вопросы дальнейшего развития медиации, пути его совершенствования, включая взаимодействие медиации и нотариата. В заключении автор статьи приходит к выводу о том, что взаимодействие медиации и нотариата представляет собой перспективное направление развития правовой практики. Объединение усилий медиаторов и нотариусов может способствовать повышению эффективности решения правовых конфликтов, защищая интересов граждан и укреплению правовой культуры в обществе.

Ключевые слова: альтернативные способы разрешения споров, медиация, нотариат, медиативное соглашение, нотариальное удостоверение.

Рассматривая два краеугольных вопроса данной статьи – именно взаимодействие нотариата и медиации, а также перспективы их дальнейшего развития, отметим, что один из новых этапов развития, а именно нотариальное удостоверение медиативных соглашений, был раскрыт в работах некоторых специалистов еще до принятия соответствующих изменений [8; 4; 3; 6; 7]. Несомненно, в последующем изменения все же были внесены в основной нормативно-правовой акт, регулирующий нотариальную деятельность – Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 24.07.2023) (далее – Основы). Статья 59.1 Основ регламентирует порядок удостоверения медиативных соглашений, при котором важно отметить, что в этой процедуре обязательно участвует медиатор (или медиаторы), в случае если медиаторов несколько, то удостоверяется соглашение при обязательном участии не менее чем одного медиатора, осуществлявшего деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

Данные законодательные изменения, думается, выступают плацдармом для более эффективного развития института медиации в нашей стране. Как отмечает профессор В.В. Ярков, «синергия двух институтов, нотариата и медиации, имеет давнюю историю» [10, с. 3]. В результате анализа нотариальной деятельности, закономерным является вывод о том, что и у нотариата, и у медиации есть достаточно общие черты и точки соприкосновения. Первоначально стоит акцентировать внимание на том, что нотариат латинского типа в отличие от ангlosаксонской модели базируется на том, что главной функцией выступает приздание соглашениям между частными лицами подлинного характера, доказательственной и исполнительной силы. Работа нотариуса в Российской Федерации относится к латинскому типу нотариата, по большей мере именно к немецкой модели, для которой характерно, что деятельности нотариуса присуща независимость, беспристрастность, обязанность в сохранении нотариальной тайны.

Из изложенного целесообразным видится вывод о том, что общие черты нотариата и медиации прослеживаются через беспристрастность и независимость нотариуса, который учитывает в силу закона интересы каждой из сторон, вовлеченной в совершение того или иного нотариального действия, нотариус в силу самого существа своей профессии не может представлять интересы только конкретной одной стороны, что в свою очередь характерно и для медиатора, целью деятельности которого является помочь сторонам в достижении ими взаимоприемлемого решения конфликтной ситуации.

В целом, правовая природа, цели и задачи двух институтов объединены единым вектором осуществления деятельности, схожи и цель в достижении урегулирования конфликта между сторонами при взаимном соблюдении интересов каждой, и сама процедура, о чем высказываются многие авторитетные ученые в области нотариата и альтернативных процедур урегулирования споров [10; 5; 9; 2]. К примеру, почетный президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга М.И. Сазонова отмечает, что «нотариус – медиатор на генном уровне. Ведь он, представляя интересы сторон, выступает примирителем при удостоверении всевозможного рода соглашений, договоров» [1, с. 18].

Нельзя не согласиться с тем, что действительно нотариус посредством сочетания в себе тех качеств и той правовой регламентации его деятельности наиболее эффективно может выступать в роли медиатора. Немаловажным является то, что данное направление в деятельности нотариуса отмечают, как и ученые, так и практики. Президент Федеральной нотариальной палаты К.А. Корсик в одном из своих выступлений на Международной научно-практической конференции «Российский нотариат: 30 лет на

службе государству и обществу» отметил, что в сегодняшних реалиях наблюдается все больший интерес со стороны нотариусов к медиации и на сочетание ее с нотариальной деятельностью. В подтверждении этого тезиса также следует привести идеи из доклада на вышеупомянутой конференции Борисовой Е.А., которая отмечает и акцентирует внимание на том, что «лет двадцать назад такая постановка вопроса, как «медиация в практике нотариуса», как минимум, вызвала бы удивление, как максимум – неприятие... Сейчас же это наша реальность».

Таким образом, на сегодняшний момент прослеживается четкая тенденция в сторону все большей «синergии» нотариата и медиации, этому посвящено множество теоретических исследований, и практика показывает, что сами нотариусы совершают действия медиативного характера посредством применения коммуникативного обеспечения и применения знаний из основ конфликтологии и других междисциплинарных отраслей. Говоря о перспективах развития нотариата и медиации, стоит отметить, что профессиональные навыки медиатора, несомненно, необходимы нотариусам в осуществлении его деятельности. В научной среде высказываются несколько вариантов развития, так называемой, «нотариальной примирительной процедуры». Толчком к обсуждению вопросов, связанных с взаимодействием нотариуса и медиатора, стало нотариальное удостоверение медиативного соглашения. Акцентируя внимание на взаимодействии медиации и нотариата, стоит сказать, что оно представляет собой перспективное направление развития правовой практики. Объединение усилий медиаторов и нотариусов может способствовать повышению эффективности решения правовых конфликтов, защите интересов граждан и укреплению правовой культуры в обществе. Важно продолжать исследования в этой области и развивать практические методы сотрудничества между медиаторами и нотариусами для достижения наилучших результатов в правовой сфере.

Список литературы

1. «Нотариус – это светский священник»: интервью с М.И. Сазоновой // Медиация и право. 2020. №2. С. 18-19.
2. Кокова Д.А., Зумакулова З.А., Карамурзова И.Б. Перспективы укрепления роли нотариуса в процедуре медиации: сравнительно-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4(220). С. 238-242.
3. Кулапов Д.С. Медиативное соглашение как итоговый позитивно-культурный результат процедуры медиации // Юридическая техника. 2016. №10. С. 601-604.
4. Малюшин К.А. Курс на содействие быстрому урегулированию споров // Российский судья. 2011. №7. С. 18-20.
5. Медиация в нотариальной деятельности: Практическое пособие / Отв. ред. С.К. Загайнова, Н.Н. Тарасов. М., 2012. 328 с.
6. Медиация в нотариальной практике. Альтернативные способы разрешения конфликтов: Практическое пособие / Отв. ред. К.Г. фон Шлиффен, Б. Вегманн; Пер. с нем. М., 2005. 388 с.
7. Техника ведения переговоров нотариусами: Практическое пособие / Отв. ред. Р. Вальц; Пер. с нем. М., 2005. 200 с.
8. Ярков В.В., Медведев И.Г. Нотариат и медиация // Нотариальный вестник. 2008. №9. С. 13-21.
9. Ярков В.В., Медведев И.Г. Нотариат и медиация: ключевые вопросы взаимодействия // Нотариальный вестник. 2019. N 3. С. 12-28.
10. Ярков В.В. Медиация в нотариальной деятельности: новые возможности и их пределы // Нотариус. 2020. № 1. С. 3-6.